

1.
140

Въ отчетномъ году ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество понесло горестную утрату въ лицѣ скончавшагося 12 Мая 1911 года въ Москвѣ извѣстнаго профессора академика В.О.Ключевского, бывшаго дѣйстви- тельнымъ членомъ Общества съ 8 Марта 1903 года.

Василій Осиповичъ Ключевскій, сынъ Протоіерея Пензенской епархіи, получилъ первоначальное образова- ніе въ Пензенской духовной семинаріи. По окончаніи курса на историко-филологическомъ факультетѣ ИМПЕРА- ТОРСКАГО Московскаго университета, онъ поступилъ пре- подавателемъ въ Московское Александровское военное училище, а въ 1871 году былъ допущенъ къ чтенію лек- цій въ Московской духовной академіи. Послѣ защиты 26 Января 1872 года магистерской диссертациі „Древнерус- скія житія Святыхъ, какъ историческій источникъ“, Ключевскій былъ назначенъ доцентомъ академіи. Послѣ смер- ти С.М.Соловьева онъ былъ приглашенъ въ Московскій университетъ на кафедру русской исторіи, и въ званіи доцента открылъ курсы своихъ лекцій 5 Декабря 1879 года; въ Сентябрѣ 1882 года Ключевскій защитилъ док- торскую диссертацию „Боярская Дума Древней Руси“. Въ 1887-1889 годахъ онъ занималъ должность декана исто- рико-филологическаго факультета, а въ 1889-91 годахъ помощника ректора. 1893 году онъ былъ приглашенъ для чтенія лекцій ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Наслѣдни-

2.
141

ку Цесаревичу ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и провель въ Абасъ-Туманѣ зиму 1893-1894 года. Въ 1900 году онъ былъ избранъ въ ординарные академики ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, состоя въ то же время почетнымъ академикомъ по отдѣлу изящной словесности. Въ послѣдніе годы здоровье В.О.Ключевского сильно пошатнулось внезапная смерть жены, въ 1909 году, окончательно подорвала его физическія и моральныя силы. Преподавательская его дѣятельность постепенно сокращалась: въ 1907 году онъ оставилъ духовную академію, но до послѣдней болѣзни продолжалъ чтеніе лекцій въ университетѣ и въ „Училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества“. Въ 1911 году В.О.Ключевскій былъ избранъ почетнымъ членомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго университета. Последнюю зиму Ключевскій провель въ лѣчебницѣ и подвергся тяжелой операціи. Силы его ослабѣли, и 12 Мая 1911 года онъ скончался въ той лѣчебницѣ.

Было бы излишнимъ распространяться о всеобъемлющей эрудиціи В.О.Ключевского, о глубинѣ его философскаго мышленія, о своеобразности его научныхъ методовъ, о его изумительной способности по ничтожнымъ остаткамъ прошлаго возстановлять во всѣхъ подробностяхъ картины минувшаго быта, о его живомъ изложеніи. Все это общеизвѣстно. Не подлежитъ спору и научный авторитетъ В.О.Ключевского. Одни называютъ его прямо „создателемъ научной исторіи Россіи!“ другіе допускаютъ из-

вѣстное „преемство“ между теоріями Ключевскаго и теоріями его предшественниковъ и учителей, но всѣ согласны въ томъ, что Ключевскій поставилъ русскую исторію на незыблемое основаніе изученія соціально-экономическихъ отношеній. „Отъ изученія исторіи народнаго хозяйства къ изученію классовыхъ и сословныхъ отношеній и отъ анализа экономического процесса къ изученію государственной организаціи и политической жизни“ - вотъ формула, которой онъ слѣдовалъ во всѣхъ своихъ научныхъ изысканіяхъ. Нѣтъ той области русской старины, которая не была бы обслѣдована Ключевскимъ. Источники русской исторіи прежде всего были предметомъ его анализа, поражающаго наглядною убѣдительною выводомъ. Уже первая его, еще студенческая работа, „Сказанія иностранцевъ о Московскомъ государствѣ“ представляетъ образецъ самаго детальнаго анализа источниковъ. Приступивъ затѣмъ къ изученію исторіи колонизаціонной дѣятельности русскихъ монастырей, В.О.Ключевскій научно обработалъ громаднѣйшій рукописный матеріалъ житій русскихъ святыхъ; его изслѣдованія „Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ“ и „Образцовые писатели русскихъ житій въ XV вѣкѣ“ были плодами предварительныхъ изысканій, закончившихся выпускомъ въ свѣтъ магистерской диссертациі „Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ“, небольшой сравнительно книги, но представляющей результатъ коллосальнаго труда изученія многочис-

ленныхъ „изводовъ” житій святыхъ Сѣверо-восточной Руси. В.О.Ключевскій впоследствии производилъ изысканія въ области агиографіи; его указаніями „въ выборѣ и обработкѣ агиографическаго матеріала” пользовалась учрежденная при Московской Синодальной Типографіи комиссія для изданія „Житій святыхъ на русскомъ языкѣ”. Труды В.О.Ключевскаго въ области русской исторіи посвящены обслѣдованію всѣхъ важнѣйшихъ древнерусскихъ правовыхъ институтовъ, всестороннему изученію общественныхъ классовъ, сословіи и учреждений. Изслѣдованіе „Русскій рубль XVI - XVII вѣковъ въ его отношеніи къ нынѣшнему. Опытъ опредѣленія мѣновой стоимости стариннаго рубля по хлѣбнымъ цѣнамъ” дало ключъ для пониманія финансово-экономическаго положенія древней Россіи. За докторской диссертацией „Боярская Дума древней Руси”, реставрировавшей во всѣхъ деталяхъ дѣятельность этого малоизвѣстнаго до того времени учрежденія, слѣдовали работы монографическаго характера: „Происхожденіе крѣпостнаго права въ Россіи”, „Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи”, „Составъ представительства на земскихъ соборахъ въ древней Руси”, „Смѣна-боярство и дворянство”, „О судебникѣ царя Федора Ивановича 1583 года”. Параллельно съ монографіями по разнымъ вопросамъ русской исторіи и исторіи русскаго права, В.О.Ключевскій давалъ художественно написанныя характеристики отдѣльныхъ историческихъ эпохъ и личностей въ цѣломъ рядѣ этюдовъ подъ загла-

віями: „Содѣйствіе Церкви успѣхамъ русскаго гражданскаго права и порядка“, „Значеніе преподобнаго Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства“, „Добрыя люди древней Руси“, „А.Л.Ординъ-Нащокинъ, Московскій государственный человекъ XVII вѣка“, „Западное вліяніе въ Россіи XVII вѣка“, „Петръ Великій среди своихъ сотрудниковъ“, „Императрица Екатерина II“, „Два воспитанія“. Эскурсы В.О.Ключевскаго въ область русской литературы дали нѣсколько небольшихъ, но блестящихъ очерковъ, касающихся литературныхъ явленій и типовъ XVIII и XIX вѣковъ подъ заглавіями: „Воспоминанія о Н.И.Новиковѣ и его времени“, „Недоросль фонъ-Визина“, „Рѣчь въ день открытія памятника Пушкина“ и „Евгеній Онѣгинъ и его предки“. Сюда же можно отнести и этюды его о нашихъ историкахъ „И.Н.Болтинъ“ и „С.М.Соловьевъ, какъ преподаватель“. Ученая дѣятельность В.О.Ключевскаго завершилась изданіемъ давно ожидавшагося его „Курса Русской Исторіи“. Замѣчательно, что первая изъ четырехъ вышедшихъ при жизни автора частей „Курса“, изданная въ 1904 году, въ 1908 году была выпущена уже въ четвертомъ изданіи. Къ трудамъ В.О.Ключевскаго должно прибавить большое число рецензій, изъ которыхъ многія представляли цѣлыя изслѣдованія по разбиравшимся рецензентомъ историко-юридическимъ и церковно-историческимъ вопросамъ. Популярность В. О. Ключевскаго не ограничивалась университетскими и во-

6.
145

обще учеными кругами; онъ былъ извѣстенъ всей читающей Россіи. Въ трудахъ В.О.Ключевскаго отнюдь нельзя встрѣтиться съ популяризациею науки, въ общепринятомъ значеніи этого слова. Онъ всегда строго наученъ, всегда глубокомысленъ, но это не мѣшало большой публикѣ встрѣчать каждую работу изслѣдователя, какъ самую интересную литературную новинку. Монографіи В.О.Ключевскаго о Боярской Думѣ, крѣпостномъ правѣ и земскихъ соборахъ были напечатаны не въ ученое изданіе, читаемое только специалистами, а въ распространенномъ „литературно-политическомъ“ журналѣ, и едва ли какой либо другой ученый можетъ похвалиться тѣмъ, что его докторская диссертация, ко дню его тридцатилѣтняго юбилея, вышла въ свѣтъ уже четвертымъ изданіемъ.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что Ключевскій былъ выдающимся, блестящимъ лекторомъ, умѣвшимъ всегда поддерживать напряженное вниманіе всякой аудиторіи, будь то обычные его ученики или случайные слушатели публичной лекціи. Своеобразный опытъ выраженія мыслей, особый слогъ и оригинальная дикція нерѣдко вызывали даже, большею частью неудачное, подражаніе. Одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Ключевскаго пишетъ, что, читая печатный курсъ, бывшіе слушатели легко представляютъ себѣ въ умѣ фигуру покойнаго профессора, читающаго свой курсъ и то, какъ онъ произнесъ бы ту или другую фразу, настолько хорошо запечатлѣвалось въ

7
ШШ

умѣ не только внутреннее содержаніе читаемаго, но и
внѣшніе приемы чтенія. Въ разцвѣтъ профессорской дѣя-
тельности Ключевскаго на его лекціи стекались толпой,
кромѣ постоянныхъ его служителей, студенты всѣхъ дру-
гихъ факультетовъ.

Ученая дѣятельность Общества въ 1911 году выразилась въ изданіи 3 томовъ „Сборника" /135, 136 и 137/ и 2 томовъ „Русскаго Біографическаго Словаря", а именно: „Шебановъ-Шютцъ" и „Щаповъ-Юшневскій".

Томъ 135-й заключаетъ въ себѣ VIII часть „дипломатической переписки Императрицы Екатерины II", обнимающую 1774 и 1775 годы; касается она главнымъ образомъ, отношеній Россіи къ Турціи и къ Крыму. 1774-й годъ ознаменованъ однимъ изъ наиболѣе выдающихся военныхъ и дипломатическихъ успѣховъ Россіи въ ея вѣковой борьбѣ съ Оттоманской Портой, заключеніемъ Кучукъ - Кайнарджійскаго мира. Дипломатическая переписка Россійскаго Двора за вторую половину 1774 и за весь 1775 годъ содержитъ, поэтому, цѣлый рядъ документовъ, касающихся вопросовъ, связанныхъ съ отношеніемъ Турціи къ провозглашенной договоромъ независимости Крыма, которую Турція всячески избѣгала признать. Въ отношеніи Россіи къ западнымъ державамъ оба заключающіеся въ настоящей части дипломатической переписки года не внесли чего либо существенно новаго; общую характеристику этихъ отношеній можно найти въ инструкціи назначенному посланникомъ при Имперскомъ сеймѣ барону Ассебургу, въ которой содержится и краткій очеркъ политики Россійскаго Двора съ начала царствованія Импе-

ратрицы Екатерины II.

Въ издаваемую нынѣ часть дипломатической переписки вошли, согласно системѣ, установленной и для предыдущей, VII-й, ея части /т. II 8 Сборника/, какъ документы, непосредственно исходившіе отъ Императрицы /письма ея, резолюціи, рескрипты, ею подписанные или апробованные/, такъ и такіе, которые исходили исключительно отъ графа Н.И.Панина, но являлись необходимыми для пониманія общаго направленія русской политики или представляли особый интересъ.

Томъ этотъ изданъ подъ наблюдениемъ Предсѣдателя Общества, при содѣйствіи князя Н.В.Голицына.

Томъ I 36-й Сборника содержитъ протоколы Конференціи при Высочайшемъ Дворѣ, съ Марта 1756 года по Мартъ 1757 года. Изданіе это примыкаетъ къ серіи опубликованныхъ Обществомъ бумагъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и Кабинета Министровъ; вмѣстѣ съ ними и съ напечатанными ранѣе протоколами Совѣта при Императрицѣ Екатеринѣ II новое изданіе Общества сдѣлаетъ возможнымъ изученіе высшихъ государственныхъ установленій Россіи до самаго начала XIX вѣка. Публикуемые нынѣ матеріалы представляются тѣмъ болѣе интересными, что о дѣятельности Конференціи до сихъ поръ извѣстно очень мало документовъ; о Конференціи этой до сихъ поръ еще повторяется отзывъ графа Никиты Ивановича Па-

10.
149

нина, который сказалъ, что это - „монстръ, ни на что непохожій“. Каковъ бы ни былъ окончательный приговоръ исторіи о дѣятельности Конференціи, онъ долженъ быть сдѣланъ на основаніи внимательнаго ея изученія - и изученіе это значительно облегчится изданіемъ протоколовъ Конференціи.

Не мало данныхъ, представляющихъ большой историческій интересъ, находимъ уже въ первомъ, нынѣ издаваемомъ, томѣ протоколовъ. Въ самомъ началѣ своихъ работъ Конференція представила всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ такъ изобразила задачи, которыя ставила она Россіи во внѣшней политикѣ: ослабить короля Прусскаго и сдѣлать такъ, чтобы онъ былъ для Россіи „нестрашенъ и незаботенъ“; усилить Вѣнскій дворъ возвращеніемъ ему Селизії и пріобрѣсти этимъ могущественнаго союзника противъ Турціи; одолжить Польшу, доставивъ ей нѣкоторыя части прусскихъ земель и взамѣнъ получить отъ Польши округленіе границъ, и обратить въ пользу Россіи всѣ выгоды не только отъ торговли между Чернымъ и Балтійскимъ морями, но и отъ всей Левантской торговли. Какъ бы ни оцѣнивать практическую исполнимость подобныхъ задачъ, необходимо постоянно имѣть въ виду подобныя планы Бестужева при всякомъ сужденіи о русской внѣшней политикѣ XVIII вѣка, особенно о томъ, насколько склонны были руководители ея примѣняться къ внушеніямъ иностранныхъ дворовъ. Затѣмъ,

очень любопытны двѣ инструкціи фельдмаршалу Апраксину, очень ярко рисующія тогдашніе взгляды на общее руководство военными операціями; много интересныхъ свѣдѣній о тогдашней организаціи военныхъ силъ, весьма цѣнно предложеніе графа П.И.Шувалова по финансовымъ вопросамъ и мн. др.

Томъ этотъ изданъ подъ редакціей члена Общества Н.Д.Чечулина.

137-й томъ Сборника изданъ Обществомъ въ виду исполняющаго 300 лѣтія окончанія Московской смуты и избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Желая посылно почтить этотъ знаменательный въ Отечественной исторіи юбилей, Совѣтъ Общества пришелъ къ мысли приурочить къ 1912-1913 годамъ печатаніе документовъ по сношеніямъ Московскаго государства съ Рѣчью Посполитою въ смутное время и въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича. До настоящаго времени Обществомъ было отпечатано три тома „Памятниковъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ“, содержащихъ въ себѣ дѣла по Іюнь 1571 года. Новый 137-й томъ является четвертымъ томовъ данной серіи „Памятниковъ“ и заключаетъ въ себѣ дѣла и документы со времени воцаренія Бориса Годунова по 1608 годъ. Дальнѣйшія сношенія за годы 1609-1619 потребуютъ, вѣроятно, еще двухъ то -

мовъ, столь же обширныхъ по объему, какъ и нынѣ отпечатанный 137-й. Вошедшіе въ сей послѣдній историческіе документы охватываютъ чрезвычайно любопытный періодъ времени /1598-1608/, когда появился первый Лжедмитрій и очень оживились и осложнились взаимныя отношенія Руси, Польши и Литвы. Н.М.Карамзинъ и С.М.Соловьевъ знали нынѣ отпечатанный матеріаль въ рукописяхъ и усердно пользовались имъ, придавая ему огромное научное значеніе. Съ изданіемъ 137 тома „Сборника“ этотъ матеріаль становится общедоступнымъ и входитъ въ научный оборотъ, существенно обогащая источники нашихъ свѣдѣній объ эпохѣ перваго самозванца.

Напечатанъ этотъ томъ подъ наблюденіемъ члена Совѣта Общества С.Ө.Платонова и подъ ближайшей редакціей С.А.Бѣлокурова.

Дальнѣйшая дѣятельность Общества находится въ слѣдующемъ положеніи: 1/ заканчивается печатаніемъ, подъ наблюденіемъ члена Общества А.Н.Филиппова, томъ XI „Бумагъ Кабинета Министровъ“; эти документы относятся къ первой половинѣ 1740 года, являющагося послѣднимъ годомъ существованія названнаго учрежденія въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны; ими всесторонне характеризуется дѣятельность Кабинета за указанное время; печатаются: 2/ томъ XIII матеріаловъ по исторіи Екатерининской законодательной комиссіи, подъ редакціей Н.Д.Чечулина, 3/ томъ III-й „Актвъ и

документовъ для исторіи 1812 года" /Бѣлоруссія и дѣло Могилевскаго епископа Варлаама Шишацкаго/, подъ редакціей К.А.Военскаго.

Возобновлено печатаніе документовъ изъ французскихъ архивовъ за XVIII вѣкъ, остановившееся на 1745 году; изданіе этихъ документовъ приняли на себя члены Общества К.А.Губастовъ и В.Н.Смольяниновъ, при чемъ начато изданіе дипломатической переписки французскихъ представителей со дня вступленія на престолъ Екатерины II и далѣе, за все время ея царствованія.

Въ настоящее время К.А.Губастовъ печатаетъ донесенія Беранже, барона Бретеля и маркиза Боссе, съ 28 Іюня 1762 по Январь 1766 года.

Донесенія эти не откроютъ ничего новаго, или до сихъ поръ неизвѣстнаго, интересны тѣмъ, что изъ знакомства съ ними видна твердость, проявленная Императрицею, съ первыхъ своихъ шаговъ, въ дѣлѣ о признаніи за нею Императорскаго титула со стороны Французскаго Двора и особенно въ вопросѣ о возведеніи на Польскій престолъ гр.Станислава Понятовскаго, не взирая на противодѣйствіе Франціи, Австріи и Саксоніи и неодобреніе ея собственныхъ ближайшихъ совѣтниковъ.

В.Н.Смольяниновъ печатаетъ продолженіе тѣхъ же документовъ изъ Парижскаго архива Французскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, начиная съ Января 1766 года по Августъ 1769 года. Кромѣ пяти записокъ, тѣсно

14
153

связанныхъ съ содержаніемъ печатаемаго матеріала/о торговлѣ франціи съ Россією, о политическомъ положеніи послѣдней въ 1767 году, о ея финансахъ въ 1768 году/, остальные документы представляютъ собою письма и донесенія маркиза Боссе, Росиньоля и аббата Гюйо.

Приготовляются къ печати: 1/ донесенія Голландскаго резидента въ Москвѣ въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка барона Келлера, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, причемъ изданіе это поручено бібліотекарю университета Св.Владимира, въ Кіевѣ, В.А.Кордту, уже ранѣе печатавшему II6-й томъ Сборника, 2/ продолженіе „дипломатической переписки Императрицы Екатерины II“ /ч.IX/ и 3/ томъ II-й протоколовъ Конференціи при Высочайшемъ Дворѣ.

По изданію „Русскаго Біографическаго Словаря“, кромѣ выпущенныхъ въ отчетномъ же году двухъ томовъ Словаря, дальнѣйшія работы находятся въ слѣдующемъ положеніи, а именно: находятся въ печати и частью будутъ скоро закончены пять томовъ, собираются матеріалы для другихъ пяти-шести томовъ; кромѣ того, предпринято составленіе списковъ лицъ, пропущенныхъ въ вышедшихъ уже томахъ Словаря, и таковыхъ же списковъ для продолженія означеннаго изданія по 1901 годъ. Работа эта производится секретаремъ Общества.

Въ годичномъ собраніи 18 Марта прошлаго /1911/ года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было поручить Обществу разработку вопроса о положеніи архивнаго дѣла въ Россіи и способахъ сохраненія документовъ.

Общество рѣшило для успѣшнѣйшаго исполненія воли ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА образовать въ своемъ составѣ комиссію, которой и поручило разработку указанныхъ вопросовъ, съ тѣмъ, чтобы она могла, какъ приглашать къ участию въ своихъ трудахъ представителей вѣдомствъ и лицъ, близкихъ къ архивному дѣлу, такъ и входить въ непосредственныя сношенія съ мѣстными учрежденіями и должностными лицами о доставленіи ей свѣдѣній и объясненій.

Предположенія эти были съ ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія разсмотрѣны въ Совѣтѣ Министровъ и удостоены ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 19-го Февраля сего года.

Вслѣдъ за тѣмъ Комиссія обратилась къ архивнымъ комиссіямъ и ученымъ обществамъ съ вопросами: 1/ какіе существуютъ правительственныя архивы въ районѣ дѣйствій каждой комиссіи, 2/ какія помѣщенія занимаютъ эти архивы, насколько помѣщенія удовлетворительны, 3/ какими свѣдѣніями о частныхъ архивахъ и собраніяхъ документовъ располагаетъ каждая архивная комиссія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія Общества просила архивныя комиссіи высказать всѣ имѣющіяся у нихъ замѣчанія или пожеланія по дѣлу охраны и благоустроенія архивовъ.