

Сенздорф

НОВОЕ ВРЕМЯ 1913, № 13486. 27-го

РЕПЕРТУАРЬ

съ 30 сентября по 7 октября.

Въ Александрионъ театре.

Въ понедѣльникъ, 30 сентября: «Исторія одного брака», пьеса В. А. Александрова. — Во вторникъ, 1 октября: «Донъ-Жуанъ», ком. Мольера. — Въ среду, 2: «На всяка мудреца довольно простоты», ком. А. Н. Островскаго. — Въ четвергъ, 3: «Доходное мышто», ком. А. Н. Островскаго. — Въ пятницу, 4: «Ассамблея», ком. П. П. Гибчича. — Въ субботу, 5: «Исторія одного брака», пьеса В. А. Александрова. — Въ воскресенье, 6: «Тяжелые дни», ком. А. Н. Островскаго. — «Завтракъ у предводителя», ком. И. С. Тургенева.

Въ Михайловскомъ театре.

Во вторникъ, 1 октября: «М'амонгъ», ком. de m-r Paul Bilhand et M. Hennequin. — «Afternoon tea», ком. de m-r Louis Schneider (Abonnement, spect. № 2). — Въ среду, 2: спектакль для учащейся молодежи (1-е предст. 2-го абонем.). Спектакль въ память событий 1813 года. — Въ четвергъ, 3: «М'амонгъ», ком. de m-r Paul Bilhand et M. Hennequin. — «Afternoon tea», ком. de m-r Louis Schneider (Abonnement suspendu). — Въ субботу, 5: «La dame aux camélias», drame d'Alexandre Dumas, fils (Abonnement suspendu). — Въ воскресенье, 6: «La dame aux camélias», drame d'Alexandre Dumas, fils (Abonnement suspendu).

Въ Мариинскомъ театре.

Въ понедѣльникъ, 30 сентября: «Чудо розь» оп. П. П. Шенка (3-е предст. 4-го абонемента). — Во вторникъ, 1 октября: съ уч. сол. Его Вел. г-жи Ф. Литвинъ: «Гибель бывшего», оп. Р. Вагнера (Не въ счетъ абонемента, цѣны м'ѣстамъ обыкновенные). — Въ среду, 2: «Донъ-Кихотъ», бал. (2-е представл. 2-го абонем.). — Въ пятницу, 4: «Демонъ», оп. А. Рубинштейна (3-е предст. 2-го абонем.). — Въ пятницу, 4: съ уч. Д. А. Смирнова: «Ромео и Джульетта», оп. Ш. Гуно (Не въ счетъ абонемента). — Въ воскресенье, 6, утромъ: «Пиковая дама», оп. П. И. Чайковскаго (3-е представл. 1-го воскресенаго утренняго абонемента). Вечеромъ: «Донъ-Кихотъ», бал. (3-е представл. 3-го абонемента).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г. Прѣхавъ въ Кіевъ и осматривая святыни его, мнѣ довелось быть и въ греческомъ монастырѣ на Подольѣ, гдѣ находится чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Я обратила вниманіе на доску, помѣщеннюю подъ иконой, на которой было написано:

«1730 года, августа 30. Господинъ полковникъ Стефанъ Витковичъ съ полкомъ своимъ Гусарію Сербскимъ, манирующи изъ Філландини, отъ мѣстечко Базъ къ Россіи. По выходѣ изъ Бааскаго уѣзда въ Дистрикте Абаскаго прихода того же дистрикта, въ киркѣ Кабансоновъ увѣдомилъ извѣстно того Полка, отъ полковаго священника Іосифа Потапова, что въ той киркѣ имѣется Россійская Икона Пресвятаго Богородицы, изображеніе Тифинское, изъ древле взята изъ Россіи, еще за державы Великаго Царя Феодора Іоанновича, когда пѣншина Шведы Великій Новгородъ и Ново-городскіе приѣдѣли, и сія икона въ тое время взята въ пѣнинъ и имѣ въ оную кирку внесена, не сѣдомо, а когда извѣстіи господинъ полковникъ о такои иконѣ, сейчастъ же приложилъ стараніе, чтобы оную икону увести въ «Россію» съ согласіемъ священникомъ своимъ; просили у пастыря, чтобы отчинилъ кирку ихъ, то пастырь не захотѣлъ и икона взята не допускала, но однакожъ; сожалѣлъ за иконою господинъ полковникъ, собравъ штабъ и оберъ-офицеровъ своего полка, и по согласіи офицеровъ сами отомкнули кирку и икону взяли, стъ подобающей честью вынесли руками господинъ полковникъ и капитанъ. И когда икону получивши и привезши въ полкъ изъ Коншто господинъ Витковичъ съ помощью сего полка и по оправѣ совѣтовались поставить икону сю въ Кіевъ на Подольѣ въ греческой церкви св. великому Екатеринѣ. Ея Императорскаго Величества Елизаветѣ Петровнѣ Самодержцы Всероссійской архимандрии Амфилохію».

Правнучка этого полковника, Екатерина Степановна Витковичъ, послѣ долгой трудовой жизни, лишилась теперь возможности работать. Въ настоящее время Е. С. Витковичъ, 62 л., полуслухая, измученная ревматизмомъ и тру-

Самая постановка изученія дѣль съ технической стороны обставлена затрудненіями, препятствующими нормальной работѣ историка. Историкъ, получивъ разрывшее на право изученія интересующихъ его дѣль, тѣмъ не менѣе лишенъ возможности посѣщать архивъ, что для него положительно необходимо. Заниматься изученіемъ дѣль въ сырыхъ и сумрачныхъ башняхъ Кремля не только зимою, но и летомъ невозможно. Поэтому, намѣченный историкомъ дѣла по частямъ и периодически перемѣщаются изъ кремлевскихъ башенъ въ губернское правленіе, гдѣ и изучаются имъ подъ наблюдениемъ архиваріуса. Но тутъ оказывается, что названія дѣль въ описяхъ далеко не отвѣчаютъ ихъ содержанію. Быть, напримѣръ, такой случай. Историкъ находитъ въ описи «дѣло о Пушкинѣ». Можно представить—какъ забилось его сердце, когда онъ прочиталъ это имя. Волнуясь, попросилъ опъ архиваріуса поскорѣе извлечь изъ архива дѣло о великомъ поэѣ. Дѣло доставили, но—увы!—хотя оно и оказалось дѣломъ Пушкина, но... Пушкина—маляра, «учинившаго въ пьянинъ видѣ буйственные поступки». Подобныхъ «недоразумѣній» всегда встречается не мало, и чтобы устранить ихъ и этимъ избѣжать непроизводительныхъ затратъ времени и труда, историкъ, прежде чѣмъ доставлять ему дѣла, долженъ—хотя бы поверхности, путемъ бытаго осмотра—убѣдиться, представляютъ ли они то, что ему нужно? А это можно сдѣлать, только бывая въ самомъ архивѣ. А, главное, онъ можетъ видѣть—какихъ дѣль дѣйствительно нѣть въ настурѣ, потому что очень часто бываетъ, что курьеръ, отправляясь въ поиски за дѣлами, не находить ихъ, или просто погибнитъ хорошенъко поискать то или другое дѣло, и въ результатѣ—историкъ долженъ испытать непріятное разочарованіе...

Другое затрудненіе, на которое обрекается историкъ, работающій въ губернскомъ архивѣ, это—ограниченное количество дѣль, выдаваемыхъ въ одинъ приемъ, изъ которыхъ, по ознакомлению съ ними, тутъ же приходится возвращать ихъ обратно, не дѣля никакихъ выписокъ, и медленная доставка ихъ (дѣла не доставляются иногда по недѣль и болѣе), при чѣмъ часто доставляются дѣла не тѣ, какія выписываются. На вопросъ: почему нѣть дѣль?—архиваріусъ отвѣчаетъ, что у него нѣть времени сходить въ башни. Это и понятно: архиваріусъ, работающій одинъ, безъ помощника, естественно, не въ состояніи вездѣ вовремя поспѣть, такъ какъ заваленъ еще и канцелярской работой.

Нужно замѣтить, что архиваріусъ, молодой человѣкъ, съ высшимъ образованіемъ (филологъ), получаетъ всего... 1,000 рублей въ годъ. За три года службы, работая за троихъ, онъ уже успѣлъ серьезно разстроить свое здоровье. Архивъ, которымъ онъ завѣдуется, приведенъ имъ въ порядокъ; но, по неустройству его—изъ-за недостатка средствъ—обрѣтается въ печальному положеніи. Сквозь окна кремлевскихъ башенъ въ архивъ проникаютъ и дождь, и пыль, и снѣгъ. Прекрасная плотная бумага 18 и начала 19-го столѣтія еще кое-какъ терпитъ

домъ женщина, не имѣющая возможности даже платить за комнату, такъ какъ вѣрныхъ имѣть только всего 4 р. въ мѣсяцъ изъ человѣколюбиваго общества, да еще поддерживается нѣсколькими рублями своихъ знакомыхъ. Теперь, когда 15 сентября праздновался 300-лѣтній юбилей освобожденія Тихвина отъ нашествія Шведовъ въ 1613 г., я и позволяю себѣ напомнить о дѣлѣ полковника Витковича, въ увѣренности, что оно вызоветъ состраданіе къ бѣдной, вполнѣ достойной старушкѣ.

Вдовы контрап-адмирала О. Г. Токарева.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТИЯ.

Наши архивы.

МОСКВА.

(*Кореспонденція «Новоаг Времени».*)

Губернскій архивъ старыхъ дѣлъ—одинъ изъ обширнѣйшихъ архивовъ Москвы. Въ немъ болѣе двухъ съ половиною миллионовъ номеровъ разныхъ дѣлъ, занимающихъ пять кремлевскихъ башенъ. Въ этихъ башняхъ, наполненныхъ съ низу до верху пыльными и побурѣвшими отъ времени связками, заключается исторія административной Москвы, тѣсно связанная съ исторіей жизни московского общества. Здѣсь хранится—начиная съ Екатерининскихъ временъ—дѣла недоброй памяти верхнаго и нижнаго из дворовыхъ судовъ, управы благочинія, разныхъ приказовъ, палаты уголовного и гражданскаго суда, комиссіи строенія Москвы (возникшей послѣ пожара 12 года), главнокомандующихъ, гражданскихъ губернаторовъ и военныхъ ген.-губернаторовъ, театральной конторы, межеваги и пр. Согласно описей, архивъ долженъ распознавать богатымъ материаломъ по исторіи литературы, театра, мѣстной культуры, въ особенности—по биографіи мѣстныхъ администраторовъ, выдающихся общественныхъ дѣятелей, писателей, артистовъ, художниковъ, вождей церковной каѳедры. Однако, на лицо неѣ многое изъ того, что значится въ описяхъ. Противъ такихъ исчезнувшихъ дѣлъ въ описяхъ стоятъ лаконическія отмѣтки карандашемъ, что ихъ «нетъ», или равнозначащіе этимъ отмѣткамъ условные знаки—крести и черточки. Между прочимъ, не находится, несмотря на усердные розыски, знаменитый формуляр артиста Императорскихъ театровъ Михаила Семеновича Щепкина; изъ литературиныхъ дѣлъ неѣ такихъ, которыхъ связаны съ именами Каченовскаго, Загоскина, Кирѣевскаго, Аксакова, Писарева (популярнаго въ 20-хъ годахъ въ Москвѣ писателя, писавшаго и переводившаго для сцены Большого театра водевили и др. пьесы), а также неѣ некоторыхъ подлинныхъ рукописей нашихъ писателей,—гл. томъ числь рукописи Н. В. Гоголя,—конфискованныхъ въ свое время цензурою; между прочимъ, неѣ многихъ дѣлъ о бунтахъ крестьянскихъ, возставшихъ противъ уѣспенія своихъ господъ; неѣ даже и такихъ дѣлъ, относительно которыхъ въ описяхъ не имѣется никакихъ отмѣтокъ или условныхъ знаковъ о «нѣбытии» ихъ, п. мы приводимъ здѣсь лишь тысячную долю названий всѣхъ исчезнувшихъ дѣлъ. Нужно ли говорить, что исчезновеніе этихъ дѣлъ представляетъ большой минусъ для историка. Полагаемъ, что должно быть произведено самое тщательное разслѣдованіе, куда и при какихъ обстоятельствахъ исчезло изъ архива то или другое дѣло.

атмосферическими влияниями, хотя и покрываются подтеками и сильно желтеѣтъ; въ связи съ этимъ явленіемъ чернила выцѣлаютъ и многія мѣста въ актахъ уже трудно читать. Въ довершеніе архивъ разрушаютъ мыши, во множествѣ обитающей въ кремлевскихъ башняхъ. Рассказываютъ, что въ одной изъ башенъ, года три назадъ, архиваріусъ нашелъ въ связкѣ цѣлое гнѣздо грызуновъ. Если дѣло пойдетъ такъ и дальше, то, надо полагать, отъ цѣннаго московскаго архива въ концѣ концовъ ничего не останется.

Кстати: на дняхъ Академія Наукъ обратилась къ московскому губернатору съ просьбой передать въ Бахрушинскій музей, поступившій въ вѣдѣніе Академіи, дѣло 1822 года «О Щепкинѣ Михаилѣ, отпущенномъ и опредѣленномъ въ актеры театра», а также—его формуляръ. Дѣло это нашли и сейчасъ оно находится въ музѣѣ А. А. Бахрушина; оно очень интересно по содержанию «предложенія» тогдашнаго московскаго военнаго генераль-губернатора князя Д. В. Голицына, обращенного къ театральной конторѣ, въ которомъ князь, въ теплыхъ, проникнутыхъ сердечностью выраженіяхъ, проситъ отдать должное таланту Михаила Семеновича—принять его на сцену Большого Императорскаго театра. Дѣло о Щепкинѣ будетъ выставлено на академической выставкѣ, устраиваемой по случаю исполняющагося 2 ноября текущаго года 100-лѣтия юбилея со дня рождения знаменитаго артиста русской сцены.

Реформа мѣстнаго суда.

ХАРЬКОВЪ.

(*Кореспонденція «Новоаг Времени».*)

Законъ 15 июня 1912 года «о преобразованіи мѣстнаго суда», который получитъ свое осуществление съ 1 января 1914 года, захватываетъ и нашу Харьковскую губернію.

Теперь идуть подготовительныя работы къ проведению въ жизнь этой давно ожидаемой населеніемъ реформы. Мы наконунѣ выборовъ новыхъ мировыхъ судей, въ обществѣ идуть толки о достойнѣхъ кандидатахъ, самые выборы будутъ происходить въ эту осень въ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ или же въ экстренныхъ: по новому закону мировые суды будутъ получать содержание съ 1 ноября 1913 года, а если избрание послѣдуетъ позже этого, то со дна избранія.

Въ отношении Харьковской губерніи реформа будетъ состоять въ слѣдующемъ.

Предстоитъ избрать по одиннадцати уѣздахъ около 70 мировыхъ судей и нѣсколько человѣкъ добавочныхъ судей. Харьковскій городской съездъ мировыхъ судей будетъ состоять изъ предсѣдателя, 14 мировыхъ судей и 2 добавочныхъ. Въ общемъ по губерніи и городу нужно будетъ избрать около 100 судей.

Кромѣ того по харьковскому окружному суду, въ связи съ этой реформой, учреждается восемь новыхъ должностей членовъ окружнаго суда. Въ уѣздахъ: Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Сумскомъ упраздняется съ 1 января 1914 г. по одной должности земскаго начальника въ каждой, а остающіеся на своихъ мѣстахъ земскіе начальники съ того же числа вѣдаются исключительно административную