

Нов. Вѣст. 1913, № 13547

Намъ пишутъ:

==== Изъ Курска: Большое несчастіе постигло курскую ученую архивную комисію. Въ ночь на 23 ноября проникшіе въ ея музей воры разгромили болѣе десяти витринъ и похитили изъ нихъ много драгоценныхъ предметовъ, въ средѣ которыхъ были и уника. Музей по справедливости считался однимъ изъ лучшихъ въ провинціи. Воры проникли въ музей со двора, взломавъ рѣшетчатые ставни въ окнѣ. Повидимому грабители употребили на осуществленіе своего злодѣянія много времени; такъ, напримѣръ, они не захватили съ собою старинныхъ боярскихъ головныхъ уборовъ, а выковыривали изъ нихъ жемчугъ и драгоценные камни поодиночкѣ. Вообще золотыя и серебряныя вещи, монеты, кубки, блюда и проч. почти всѣ похищены. Одинъ изъ служителей арестованъ.

Земское совѣщаніе Забайкальской обл.

11 и 12 ноября, какъ сообщаетъ «Забайкальская Новь», въ Читѣ состоялось земское совѣщаніе съ участіемъ представителей населенія для разсмотрѣнія земской смѣты по области на предстоящее трехлѣтіе. Согласно смѣтѣ, земскія повинности, до сихъ поръ опредѣлявшіяся въ общемъ въ 650 тыс. рублей, предположено увеличить почти вдвое, т. е. собирать ежегодно слишкомъ одинъ миліонъ рублей. Совѣщаніемъ рѣшено открыть 40 новыхъ врачебныхъ участковъ, постановлено открыть свою психіатрическую лечебницу на 150 человекъ, предназначенную специально для горожанъ, крестьянъ и инородцевъ. Кроме того принята постройка въ Читѣ земской больницы для крестьянъ на 60 кроватей съ амбулаторнымъ отдѣленіемъ при ней, рассчитанныхъ не менѣе, чѣмъ на 50 человекъ. На нужды начальнаго образованія въ общемъ предположено израсходовать за этотъ срокъ

ныхъ уставовъ, кредитныхъ учре-
быть обозначены №№ акций, 3)
дѣть производится въ помещен
включительно, ежедневно, кромѣ
3 часовъ дня.

СОСТОЯ

С.-Петербургска

31 окт

ПРАВЛЕНІЕ БАНКА ВЪ С.-П
СОВОѢ Н/Д., ТАГАНРОГЪ,

Активъ.

Касса и текущіе счета
Учетъ векселей и другихъ цѣнныхъ
Осуды подъ обезпеченіе
Цѣнные бумаги, принадлежащія
Иностранные векселя и монеты
Счетъ съ отдѣленіями
Корреспонденты Банка:

1) По ихъ счетамъ (Logo)

2) По счетамъ Банка (Nostro)

Текущіе расходы
Переходящія суммы
Недвижимое имущество
Векселя, принятыя на инкассо
Государственный промысловой н

Пассивъ.

Складочный капиталъ (80,000 а
Р. 240)

Запасный капиталъ

Особый резервный капиталъ

Остатокъ прибыли прежнихъ лѣтъ

Вклады и текущіе счета

Корреспонденты Банка:

1) По ихъ счетамъ (Logo)

2) По счетамъ Банка (Nostro)

Векселя, принятыя на инкассо

Счетъ съ отдѣленіями

Акцептованныя тратты

Невыплаченный дивидендъ

Проценты и комиссіи . Р. 5.10

За выч. % ис тек. сч.

и включ. Р. 1.80

Переходящія суммы

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Земство и капиталы Г. Г. Солодовникова.

ВЯТКА.

(Корреспонденція «Новаго Времени»).

Прошло уже 13 лѣтъ, какъ известный московскій комерсантъ и меценатъ Г. Г. Солодовниковъ сдѣлалъ вятское земство однимъ изъ сонаслѣдниковъ своего большого состоянія, въ моментъ составленія духовнаго завѣщанія одѣнивавшася въ 21.055.303 руб. Съ тѣхъ поръ вятское земство, какъ единолично, такъ и совместно съ другими сонаслѣдниками въ томъ числѣ тверскимъ и вологодскимъ земствами и московской городской управой, принимаетъ рядъ мѣръ, чтобы получить, если и не всю ту долю наслѣдства, которая ему приходится, то хотя бы часть ея, но все попытка въ этомъ направленіи остаются безрезультатными.

Въ 1901 г. душеприказчики, указавъ на 20-лѣтній срокъ для выполнения воли завѣщателя, просили вятскую губернскую управу сообщить, какого типа и на какое число учащихъ желательно устроить за счетъ завѣщанныхъ капиталовъ учебныя заведенія. Свѣдѣнія эти душеприказчики получили въ февралѣ 1903 г. и отвѣтили, что свѣдѣнія они считаютъ отвѣчающими ихъ запросу и что для дальнѣйшихъ дѣйствій они, душеприказчики, ожидаютъ отвѣтовъ отъ остальныхъ заинтересованныхъ земствъ. Въ «ожиданіи» гг. душеприказчики находились до 1909 г., когда губернское собраніе поручило управѣ устроить въ Москвѣ совѣщаніе представителей заинтересованныхъ губерній съ душеприказчиками, которое и осуществилось въ маѣ 1909 г. На этомъ совѣщаніи земства однако не добились какого либо категорическаго отвѣта отъ душеприказчиковъ, и таковой послѣдовалъ лишь въ іюнѣ 1909 г., но въ весьма неопредѣленной формѣ. Въ одномъ остались неизмѣнны гг. душеприказчики—они и на этотъ разъ заявили, что исполненіе воли завѣщателя считаютъ несвоевременнымъ.

Считаясь съ такого рода положеніемъ, вятское губернское собраніе 1910 года уполномочило члена Государственнаго Совѣта А. П. Сырнева и предсѣдателя губернской управы войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о полученіи необходимыхъ свѣдѣній отъ душеприказчиковъ о состояніи наслѣдства Солодовникова за время ихъ управленія.

На очередномъ земскомъ собраніи 1913 года г. Сырневъ сообщалъ, что «министерство затребовало черезъ московскаго губернатора отчетъ отъ душеприказчиковъ о состояніи опеки, по представленнымъ отчетамъ не удовлетворилось. Затѣмъ была назначена комісія для ревизіи опеки, но она въ теченіе года ничего не сдѣлала. Пришлось вторично обратиться къ новому министру г. Маклакову и его помощнику Аляферову.

— Получивъ аудіенцію вмѣстѣ съ представителемъ тверскаго земства, — рассказывалъ г. Сырневъ, — и ознакомивъ министра съ фактической стороной дѣла, я, въ концѣ доклада добавилъ, что земство, не имѣя возможности добиться отъ душе-

единогласно: немедленно обратиться въ с.-петербургскую Императорскую археологическую комісію съ подробнымъ изложеньемъ всехъ обстоятельствъ по затронутому вопросу и просить ее возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ установленіи законодательнымъ порядкомъ правила, по которому владельцы отрубной и хуторской земли лишены были бы по отношенію къ памятникамъ старины правъ, которыми пользуются частныя землевладельцы.

Намъ пишутъ:

Изъ Николаева: 15 октября въ Петербургѣ состоялось общее собраніе облигационеровъ Николаевскаго кредитнаго общества по вопросу объ учрежденіи облигационнаго комитета для наблюденія и руководства дѣломъ общества. Вопросъ о ликвидаціи «кредитки» не будетъ поднятъ; министерство финансовъ и кредитная канцелярія склопны содѣйствовать возстановленію «кредитки». Облигационеры въ свою очередь рѣшили выдать кредитному обществу субсидію для выкупа находящихся на рынкѣ облигацій.

Выборы облигационнаго комитета дали слѣдующіе результаты: предсѣдатель г. Бернгрессъ, два петербургскихъ держателя облигацій и отъ южныхъ городовъ, гдѣ оперировала «кредитка» во времена Властелины, — одесскій домовладелецъ г. Дѣтловъ. Послѣдній будетъ жить въ Николаевѣ и наблюдать за всеми дѣйствіями правленія. Въ непродолжительномъ времени въ Николаевъ для осмотра всего имущества, заложеннаго въ «кредиткѣ», прибудутъ г. Бернгрессъ и одинъ изъ членовъ облигационнаго ко-

ных границах свой темпераментъ. Смѣшонъ телеграфистъ Семьякобылинъ (г. Судбининъ). Но жаль, что талантливому артисту приходится играть такіа неподходящія роли. Вотъ и еще забавныя фигуры: адвокатъ (г. Горинъ-Горайновъ), ревнивый мужъ (г. Смоличъ), Трифонъ (г. Коцдр. Яковлевъ).

О постановкѣ г. Долинова сказать нечего. Она безразлична, какъ сѣренькій день.

П. Копряде.

Инсценировка романа „Бѣсы“.

Эта затѣя режисера московскаго Художественнаго театра имѣетъ свою исторію. Постановка отрывковъ изъ названнаго произведенія Достоевскаго вызвала совершенно неожиданный «протестъ»: никѣмъ теперь не читаемый г. Горькій вздумалъ укорить Художественный театръ въ сочувствіи реакціи, такъ какъ будто бы романъ «Бѣсы» есть политическій пасквиль, а его авторъ—ретроградъ и злобный мракобѣсъ. Великій писатель Достоевскій и его великое произведение въ защитѣ не пуждаются. Русское образованное общество, безъ различія направлений, осудило и не поддержало г. Горькаго, съ его непристойной инсинуацией.

И молча обвиненный взоръ
Ему былъ общій приговоръ.

Поэтому напрасно г. Немировичъ-Данченко, возмущаясь выходкой г. Горькаго, мѣнялъ репортеровъ, что онъ изъяс-

полное отсутствие драматизма. Лиза (г-жа Коренева) кака-то писклявая барышня: въ ея голосѣ полное безжизніе, да и красивѣе слѣдовало ее загримировать. Приличны, но не болѣе: Дроздова-мать, Даша; хорошъ старый камердинеръ Ставрогинныхъ, и былъ бы совсѣмъ хорошъ капитанъ Лебядкинъ, если бы артистъ подходилъ къ нему своей наружностью. Очень понравилась мнѣ г-жа Лялина, недурно справившаяся съ ролью хромой Марьи Тимофеевны... Прекрасно изображены и Шатовъ, но... это кусочекъ Шатова.

Что же сказать въ заключеніе? Постановка «Бѣсовъ» на сценѣ—лишнее доказательство, что инсценировать всякій романъ или повѣсть можно, но сохранить ихъ описательную красоту и смыслъ—дѣло трудное. Московскій Художественный театръ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи хорошихъ новыхъ пьесъ, и его инсценировка выдающихся классическихъ произведеній русскихъ первоклассныхъ писателей—попытка, получающая свое оправданіе.

Только ужъ если инсценировать чьи-нибудь художественныя произведенія, то нужно брать изъ нихъ все типичное и наиболее яркое. И тогда нечего выбрасывать, во имя политическихъ соображеній, тѣ или другіе эпизоды романа. Какъ изъ пѣсни слова не выкинешь, такъ изъ классическаго произведенія смѣшно и нелѣпо вытрапливать главныя его тенденціи.

Говорятъ, Художественный театръ намѣренъ поставить и остальные сцены изъ романа «Бѣсы». Это было бы не худо. Ужъ, право, лучше смотрѣть инсценировку хорошаго романа, чѣмъ созерцать новѣйшія пьесы новыхъ авторовъ, сочиняющихъ трафаретныя исторіи съ открытіемъ «великихъ истинъ», давнымъ-давно, и въ гораздо лучшей формѣ сказанныхъ.

Н. Ежовъ.

◆ Очередное воскресное собраніе общества любителей камерной музыки состоится въ воскресенье, 27 октября. Программа: 1) Бородинъ, 2-й струнный квартетъ, 2) Куула, фортепианное тріо, 3) Ветховень, 6-е фортепианное тріо В-dur. Входъ бесплатный по рекомендаціи членовъ общества, Мойка, 38. Начало въ 8½ ч. веч. На это собраніе свободныхъ мѣстъ для гостей не осталось.

◆ 27 октября въ залѣ Благороднаго собранія состоится традиціонный сибирскій вечеръ, устраиваемый обществомъ вспомоществованія учащимся въ Петербургѣ сибирякамъ. Устройство художественной части концерта любезно приняла на себя Ф. В. Леженъ. Въ концертѣ примутъ участіе извѣстныя артистки и артисты петербургскихъ театровъ. Послѣ концерта подъ оркестръ военной музыки танцы до 3 часовъ ночи. Начало въ 8 часовъ вечера.

Въ четвергъ, 31 октября, въ мал. залѣ консерваторіи «Lieder - Abend» **Елены Герхардтъ**, аккомпанвр. **А. Никишъ** (2-й камерн. коңц. А. Зялоти). Билеты у Юргенсова. 89798 7-6

Залъ Двор. Собр. 5 ноября **Первый симф. концертъ польской музыки**, посвященный произвед. современныхъ польскихъ композиторовъ. Билеты у А. Дидрихса (Литейн., 60), книжки маг. Владимірскій, 13. Центральная касса. 48474 4-8

ЛИТЕЙНЫЙ
ИНТИМНЫЙ Т.
Сегодня два спектакля:

ЛИТЕЙНЫЙ

ИНТИМНЫЙ Т.

Сегодня два спектакля:
 Дневъ въ 2 ч. общедоступный спектакль:
 «Домъ въ переулкѣ», «Дамы», «Санда-
 нисъ», «Лѣсная Венера».
 Веч. въ 9 ч.
 Новая пьеса **АРК. АВЕРЧЕНКО:**
„НА ВОЛГЪ“
 поста-
 новка **Юрія Бѣляева.**
 5 пьесъ и интермедии.
 Уч. г-жи Мосолова, Антонова и вся труппа
 89862

На помощь голодающимъ Галича- намъ.

(Письмо въ редакцію).

М. г. Узнавъ изъ статей «Нов. Вр.» о воззваніи А. Столыпина и графа В. А. Бобринскаго о голодѣ въ Прикарпатской Руси, спѣшу и съ своей стороны внести посильную лепту на это доброе дѣло, въ размѣрѣ 1,000 руб. Прилагаемую сумму прошу передать г-р. Бобринскому для Буковины, такъ какъ изъ черновецкой газеты «Русская Правда» узнала, что эта часть Зарубежной Руси не только нуждается больше другихъ, но кромѣ того находится въ исключительныхъ условіяхъ національно-религіознаго гнета. Посылая деньги, я позволю себѣ высказать слѣдующее пожеланіе. Дай Богъ, чтобы русскій народъ отглянулся на горе своихъ подъяремныхъ братьевъ. Въ тѣхъ, о которыхъ намъ почти ежедневно сообщается телеграфъ изъ Будапешта и Львова, что ихъ привлекаютъ къ суду за православіе и принадлежность къ русской народности,—тѣ же русскіе крестьяне. На дняхъ ихъ будутъ судить въ Дебрецинѣ будто бы за государственную измѣну.

Мы не можемъ помочь этимъ несчастнымъ. Мы не можемъ послать имъ защитниковъ, не можемъ заступиться передъ лицомъ австрійскаго правительства за страдальцевъ. Но одно мы можемъ сдѣлать. Не дадимъ имъ и ихъ семьямъ въ неурожайный годъ погибнуть съ голоду. Галичане и буковинцы,—бѣдные, сѣрые крестьяне,—собирали на нашихъ раненыхъ въ русско-японскую войну. Неужели великая Россія забудетъ этотъ вдовій грошъ, и не придетъ на помощь своимъ братьямъ въ это тяжелое для нихъ время?

Читательница «Новаго Времени» В. В.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

М. г. Очень прошу васъ помѣстить въ вашей газетѣ нижеслѣдующее письмо:

«Сердечно благодарю всѣхъ, приславшихъ мнѣ привѣтъ 17 октября 1913 г.»
 Вл. торъ Рышковъ.

II.

М. г. Не имѣя возможности лично благодарить всѣхъ почтившихъ меня своимъ теплымъ, сердечнымъ вниманіемъ по случаю исполнявшагося 25-лѣтія моей педагогической дѣятельности, обращаюсь къ посредству вашей уважаемой газеты, чтобы выразить мою глубокую благодарность начальству, бывшимъ и настоящимъ сослуживцамъ и сослуживцамъ и въ особенности дорогимъ моему сердцу бывшимъ воспитанникамъ, въ столь трогательной формѣ выразившимъ свою любовь ко мнѣ.

Д. К. Федяевъ.

таль романъ Достоевскаго: онъ поставилъ грушу исполнителей и вложилъ имъ въ уста рѣчи автора о томъ, что на базѣ нахала массъ подозрительныхъ субъектовъ, которые могутъ устроить прямое бѣшенство,—и эти же, только что опасавшіяся безобразій лица, потомъ произносятъ ясъ фразы скандалистовъ:

— Надавать асьмѣ киселей, да и къ черту!

— Растрясати весь залъ!!!

И опять эти же благонамѣренные личности насаждаютъ на Лембке и переругиваются съ нимъ... Въдъ это, какъ ни суди, а прямое искаженіе текста романа.

Вообще, все характерное исчезло: у Достоевскаго на праздникъ великозѣпно описано все губернскае взбудораженное общество; изъ Художественнаго театра оно исчезло; не было этихъ Лямшиныхъ, Лилутиныхъ, помѣщиковъ Тентетниковыхъ, доморощенныхъ Радищевыхъ, скорбно, но надменно улыбающихся жидишекъ, хохотуновъ, забѣжикъ путешественниковъ... Не было того поразительнаго чтенія, когда выступалъ со стихами Лебядкина Липутичъ, читалъ лекцію о глупости прокламацій Степанъ Трофимовичъ и громялъ Россію какой-то маньякъ, махавшій кулакомъ...

А то, что дано театромъ, прямо плохо: балъ производилъ хаотическое впечатлѣніе, шумъ толпы оказался утрированъ; роль Лембке и его жены сведена къ нулю, даже картина пожара Зарѣчья вышла не изъ удачныхъ... красивый бенгальскій огонь не вспыхнулъ, что-ли?

Плюсы постановки—это стильныя декорации Добужинскаго, мебель, утварь, костюмы. Лучшая сцена—въ гостиной у Варвары Петровны, когда происходитъ встрѣча Ставрогина съ сестрой Лебядкина, а затѣмъ—Шатовъ бьетъ Николая Всеволодовича по лицу. Правда, и здѣсь много недоговореннаго: всѣмъ обезличенъ Степанъ Трофимовичъ, произносящій нѣсколько французскихъ фразъ, манекеномъ стоитъ Г—въ, этотъ молодой человекъ, отъ лица котораго часто говорятъ Достоевскій.

Играли... разнообразно. Лучше всѣхъ была исполнена роль Петра Степановича; ее игралъ артистъ Берсенева, приглашенный изъ провинціи. Онъ загримировался точно по описанію Достоевскаго,—даже сдѣлалъ ту особую «сухую» складку на лицѣ. Свои большіе монологи онъ произносилъ отлично, безъ тѣни шаржа, подчеркиванья, которые тотчасъ же испортили бы весь обликъ мрачнаго героя романа, главнаго «бѣса». Только напрасно режиссеръ заставилъ его поминутно грызть ногти, или дергать бороду... это очень надобдало. И къ чему этотъ жестъ?

Николай Ставрогина игралъ г. Качаловъ и былъ совершенно безвѣтенъ. Правда, Ставрогинъ въ романѣ огромный и ярокъ, но на сценѣ получается что-то обратное. И все же г. Качаловъ могъ бы дать что-нибудь поинтереснѣе. Мнѣ кажется, болѣе подходилъ бы къ этой роли г. Леонидовъ, прекрасный Митя Карамзовъ.

Далѣе идутъ все большіе минусы. Г-жа Бутова прямо ужасна въ роли Варвары Петровны; у артистки «бытовой» тонъ и

предвзвѣжкобъ, какою-либо отчетности и сомнѣвался, чтобы капиталы оберегались надлежащимъ образомъ, возлагаетъ на министерство правственную ответственность за дѣловую казачество. Министръ, ознакомившись съ дѣломъ, рѣшилъ привести въ исполненіе мысль своего предшественника и назначить ревизию, по слѣду немедленно комисію для подробнаго обследованія дѣла. По ознакомленіи съ матеріалами ревизіи, министръ обещалъ принять соответствующее рѣшеніе.

Въ такомъ положеніи дѣло съ завѣщаніемъ Солодовникова находится и въ настоящее время. На дняхъ депутація въ составѣ: члена Гос. Совѣта А. П. Сырнева, председателя губернской управы П. П. Паникова, члена Гос. Думы Н. П. Стародумова и гласныхъ П. И. Александрова и А. С. Дрейфа нацѣлевается вновь представить докладную записку г. министру внутреннихъ дѣлъ и вступить въ переговоры съ московскою городской управою для совместнаго отстаиванія интересовъ наследниковъ.

С. Н.

Охраненіе памятниковъ старины.

КУРСКЪ.

(Корреспонденція «Новаго Времени»).

Въ нашей губерніи зарегистрировано нѣсколько случаевъ, когда крестьяне-собственники, выдѣлившись изъ общины, на своихъ участкахъ земли начали разрывать и раскапывать курганы, насколько удалось прослѣдить, нѣрѣдко высокаго археологическаго значенія, а также разрушать другіе памятники старины. Бывали случаи раскрашиванія въ разные цвѣта каменныхъ бабъ, къ которымъ прежде никто не осмѣливался прикаснуться, и т. п. Особенно такія нежелательныя явленія проявились въ Грайворонскомъ уѣздѣ, изобилующемъ массою могилъ, надгробниковъ, кургановъ, городищъ и проч. Земскій агрономъ г. Протопоповъ, наблюдая отсутствіе охраненія названныхъ нами остатковъ отдаленнаго прошлаго, въ своемъ заявленіи просилъ курскую ученую архивную комисію позаботиться, чтобы вышедшимъ изъ общины на отруба крестьянамъ была разъяснена необходимость сохраненія историческихъ памятниковъ. Дѣло въ томъ, что по существующему закону раскопка кургановъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ воспрещается безъ разрѣшенія с.-петербургской Императорской археологической комисіи. Отрубные же владѣльцы по новому закону являются собственниками и слѣдовательно получаютъ право раскопки кургановъ, могилниковъ и т. д., какъ и другіе землевладѣльцы. При обсужденіи выдвинутаго жизнью вопроса въ ученой архивной комисіи мнѣнія юристовъ раздѣлились. Одни находили, что отрубныя и хуторскія крестьянскія земли сохраняютъ характеръ надѣльныхъ земель, и стало быть владѣльцы ихъ не имѣютъ права по собственному желанію поступать такъ или иначе съ памятниками старины, другіе, какъ, напримѣръ, товарищъ председателя курскаго окружнаго суда С. В. Быковъ, находили, что отрубникамъ и хуторянамъ по отношенію къ владѣемымъ имъ землямъ усваиваются по закону всѣ права частныхъ владѣльцевъ. Ученая архивная комисія постановила

Сонъ подъ побѣдомъ.

На 1.111 верстѣ граевскаго участка Приамурскихъ желѣзныхъ дорогъ нахмистръ восьмой пограничной бригады Катренко, возвращаясь съ пѣрушки въ полномъ гнѣвѣ и желая сократить путь, шелъ по полюсу дороги. Проѣхавъ нѣкоторое разстояніе, Катренко захотѣлъ отдохнуть, и, не сходя съ полотна, расположился самымъ удобнымъ образомъ между рельсами и заснулъ. Въ это время со стороны Граева слѣдовалъ побѣздъ. Машинистъ довѣда, замѣтивъ лежащаго между рельсами человека, сталъ давать предупредительные свистки, но когда они не помогли, то пытался затормозить побѣздъ. Это ему однако не удалось, такъ какъ дѣло происходило на слишкомъ короткомъ разстояніи и при томъ на закругленіи. Смерть лежащаго между рельсами казала неизбежною. Пока остановили побѣздъ, весь составъ его прошелъ надъ нимъ. Къ оставшемуся лежать между рельсами въ томъ же положеніи Катренко бросилась побѣздная прислуга... и застала его мирно и сладко храпящимъ. Его съ трудомъ разбудили, а на всѣ разспросы о томъ отвѣчалъ мычаніемъ. Для выясненія и выясненія личности его тѣмъ же побѣдомъ доставили на станцію, гдѣ медицинскимъ освидѣтельствомъ никакихъ пораненій, ни даже ушибовъ не обнаружено. Чудомъ спасшійся передаетъ «Варш. М.», рассказывая, что изъ всего происходившаго съ нимъ онъ ничего не помнитъ.

Наканунъ дѣла Роникера.

Новый разборъ дѣла графа Богдана Роникера назначенъ на 31 октября. По всѣмъ признакамъ на этотъ разъ дѣло это обещаетъ быть еще болѣе сенсационнымъ. Изъ 68 новыхъ свидѣтелей, вызванныхъ палатою по ходатайству Роникера, значительная часть имѣетъ цѣлью освѣтить жизнь кутайской холостой молодежи, къ которой по увѣренію Роникера принадлежалъ его трагически погибшій шуринъ и среди которой надо также искать его убійцъ. Въ этомъ дѣлѣ будетъ фигурировать частное разслѣдованіе, начатое по словамъ «Вил. В.», самимъ Роникеромъ въ то время, когда онъ еще пользовался свободой, и послѣ его ареста доведенное до конца однимъ мѣстнымъ журналистомъ.

Какъ возникла чума въ Ново-Петровской.

О возникновеніи чумной вспышки въ слободкѣ Ново-Петровской сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія «Шарж. В.».

У одного изъ богатыхъ слобожанъ было много свиней, которыя отчего-то внезапно стали дохнуть. Владѣлецъ свиней удивился внезапному падежу свиней, по причинѣ выяснитъ не торопился. Тѣмъ временемъ у него затѣялась свадьба. Чтобы угостить своихъ гостей на славу, казакъ для свадебнаго пира зарѣзалъ свинью. Въ результатѣ всѣ, кто лакомился свиной, заболѣли чумою.

Передаютъ, что священникъ съ семейою исчезъ изъ слободы и поэтому отпѣванія умершихъ не производится. Трупы хоронятъ какой-то паричинскій босякъ, который самъ предлжилъ свои услуги. Впрочемъ босякъ вытаскиваетъ трупы изъ избъ, завертываетъ въ матерію и на плечахъ относитъ на кладбище, отведенное для чумныхъ, гдѣ и зарываетъ. За похороны съ каждаго трупа онъ беретъ по 2 руб. Передаютъ, что назначеный атаманъ ген. Повотилло, когда былъ на ст. Ляпичевъ, заинтересовался неустрашимымъ босякомъ и пожелалъ его видѣть. Разговоръ происходилъ на большомъ разстояніи, босякъ издалека кричалъ о томъ, какъ онъ хоронитъ.

— А не боишься?—спросилъ генераль.

Новое Время 1913, № 13516.