



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

ISSN 2949-3714

**Записки Забайкальского отделения
Российского исторического общества**

**Notes of the Transbaikal Branch
of the Russian Historical Society**

2025

T. 5, № 2

ISSN 2949-3714



**Записки
Забайкальского отделения
Российского исторического общества**

**Notes
of the Transbaikal Branch
of the Russian Historical Society**

2025

Т. 5, № 2

**Записки
Забайкальского отделения
Российского исторического общества
2025. Т. 5, № 2**

Издатель: Федеральное бюджетное государственное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Издается с декабря 2021 г.

Периодичность: 2 раза в год

Язык издания: русский, английский

Политика журнала – информировать научное сообщество об исследованиях по отечественной истории, истории Сибири, Дальнего Востока и Забайкалья. Публиковать результаты оригинальных работ, знакомить общество с новыми тенденциями исторической науки.

Авторы несут полную ответственность за подбор и изложение материалов статей. Высказанная в статьях позиция может не отражать точку зрения редакции.

Правила для авторов опубликованы в конце издания.

Публикация в журнале бесплатная.

Адрес редакционной коллегии:

672039 Россия, г. Чита,
ул. Александро-Заводская, д. 30
Забайкальский
государственный университет,
историко-филологический факультет

Главный редактор

Дроботушенко Е. В., кандидат исторических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Редакционная коллегия

Антропов Р. В., кандидат юридических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Волочаева А. В., кандидат исторических наук (г. Чита, Россия)

Камнева Г. П., кандидат исторических наук, доцент (г. Москва, Россия)

Карасев С. В., доктор исторических наук, доцент (г. Иркутск, Россия)

Кузнецов В. В., кандидат исторических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Ланцова Ю. Н., кандидат исторических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Пряженникова М. В., кандидат исторических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Сотников С. А., кандидат исторических наук, доцент (г. Москва, Россия)

Сотников А. А., кандидат исторических наук, доцент (г. Москва, Россия)

Цацралт Батсуур, доктор философии (г. Улан-Батор, Монголия)

Чапыгин И. В., кандидат исторических наук, доцент (г. Иркутск, Россия)

Шаронова В. Г., кандидат исторических наук (г. Москва, Россия)

Яремчук О. А., кандидат исторических наук, доцент (г. Чита, Россия)

Вёрстка И. В. Верещагиной

Подписано в печать 15.04.2026

Дата выхода в свет 20.04.2026

Формат 60×84/8. Бумага ксерографическая. Способ печати цифровой.
Усл. печ. л. 8,7. Уч.-изд. л. 5,3. Заказ № 25052. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–50 экз.).
Отпечатано в ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30

**Notes
of the Transbaikal Branch
of the Russian Historical Society
2025. Vol. 5, No. 2**

Publisher: Federal Budgetary State Institution of Higher Education "Transbaikal State University"

Published since December 2021.

Frequency: 2 times a year.

Language of publication: Russian, English.

The journal's policy – is to inform the scientific community about research on Russian history, the history of Siberia, the Far East and Transbaikalia. To publish the results of original works, to acquaint society with new trends in historical science.

The authors are fully responsible for the selection and presentation of the materials of the articles. The position expressed in the articles may not reflect the editorial board's point of view.

The rules for authors are published at the end of the publication

Publication in the journal is free of charge

Address of the Editorial Board:

30 Alexandro-Zavodskaya st., Chita, 672039
Russia, Transbaikal
State University,
Faculty of History and Philology

Editor-in-Chief

Drobotushenko E. V., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Editorial Board

Antropov R. V., *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Volochaeva A. V., *Candidate of Historical Sciences (Chita, Russia)*

Kamneva G. P., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Moscow, Russia)*

Karasev S. V., *Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Irkutsk, Russia)*

Kuznetsov V. V., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Lantsova Yu. N., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Pryazhennikova M. V., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Sotnikov S. A., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Moscow, Russia)*

Sotnikov A. A., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Moscow, Russia)*

Tsatsralt Batsuur., *PhD (Ulaanbaatar, Mongolia)*

Chapygin I. V., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Irkutsk, Russia)*

Sharonova V. G., *Candidate of Historical Sciences (Moscow, Russia)*

Yaremchuk O. A., *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Chita, Russia)*

Layout by I. V. Vereshchagina

Signed for printing on 15.04.2026

Release date 20.04.2026

Format 60×84/8. Xerographic paper. Digital printing method.

CONV. print I. 8,7. Uch.-ed. I. 5,3. Order no 25052. Circulation 500 copies. (1st plant 1–50 copies).

Printed at FSBEI HE "Transbaikal State University"

672039, Chita, st. Alexandro-Zavodskaya, 30

Содержание

Воинская слава Забайкалья. 1939–1945	6
Дроботушенко Е. В. Место военной истории в деятельности историко-филологического факультета Забайкальского государственного университета в середине второго – первой половине третьего десятилетия XXI в.	8
Мясникова Г. В. Герой Халхин-Гола: Иван Михайлович Ремизов (по воспоминаниям)	17
Косых В. И. Военно-физическая подготовка молодёжи Читинской области (1938–1940 гг.)....	22
Баринов А. О. Как Китай помешал Японии нанести удар в спину СССР в 1941 г.	27
Ланцова Ю. Н. Герои Советского Союза – участники наступательной операции по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева в 1943 году (в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)	32
Пряженникова М. В. Военные лётчики – Герои Советского Союза: Н. В. Бородин, А. П. Соболев, Г. И. Тхор, П. Т. Харитонов, В. Ф. Чистяков (в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)	38
Камнева Г. П., Сотников С. А., Сотников А. А., Краузе Д. И. Участие советских женщин-снайперов в Великой Отечественной войне	44
Волочаева А. В. Забайкальские военные подразделения и Герои Советского Союза – участники Берлинской наступательной операции 1945 г. (по материалам проекта «Энциклопедия Забайкалья»)	48
Якунин В. Н. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: отношения с государством и обществом	54
Камнева Г. П., Сотников С. А., Сотников А. А. Особенности работы Всероссийского общества слепых во время Великой Отечественной войны	59
Резников В. В. Выставка к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне: по материалам музея народного образования Забайкальского государственного университета	66
Воронченко Т. В., Федорова Е. В. Поэтические и публицистические произведения монгольских авторов в сохранении исторической памяти о битве на реке Халхин-Гол и Великой Отечественной войне	71
Калинин Д. Н. Художественное осмысление истории в творчестве О. Г. Петрова (в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)	77

Contents

Military glory of Transbaikalia. 1939–1945	6
Drobotushenko E. V. The Place of Military History in the Activities of the Faculty of History and Philology Transbaikal State University in the Middle of the Second – First Half of the Third Decades of the XXI Century	8
Maysnikova G. V. The Hero of Khalkhin-Gol: Ivan Mikhailovich Remizov (According to His Memoirs)	17
Kosykh V. I. Military and Physical Training of Youth in the Chita Region (1938–1940)	22
Barinov A. O. How China Prevented Japan from Stabbing the USSR in the Back in 1941	27
Lantsova Y. N. Heroes of the Soviet Union – Participants in the Offensive Operation to Seize and Hold a Bridgehead on the Dnieper River North of Kyiv in 1943 (as Part of the Project “Encyclopedia of Transbaikalia”)	32
Pryazhennikova M. V. Military pilots – Heroes of the Soviet Union: N. V. Borodin, A. P. Sobolev, G. I. Tkhor, P. T. Kharitonov, V. F. Chistyakov (Within the Framework of the “Encyclopedia of Transbaikalia” Project)	38
Kamneva G. P., Sotnikov S. A., Sotnikov A. A., Krause D. I. The Participation of Soviet Female Snipers in the Great Patriotic War	44
Volochaeva A. V. Transbaikal Military Units and Heroes of the Soviet Union – Participants “The Berlin Offensive” of 1945 (Based on the Materials of the “Encyclopedia of Transbaikalia” Project)	48
Yakunin V. N. The Russian Orthodox Church During the Great Patriotic War of 1941–1945: Relations with the State and Society	54
Kamneva G. P., Sotnikov S. A., Sotnikov A. A. The Work of the All-Russian Society of the Blind During the Great Patriotic War	59
Reznikov V. V. Exhibition Dedicated to the 80th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War: Based on the Materials of the Museum of National Education of the Transbaikal State University	66
Voronchenko T. V., Fyodorova E. V. Poetic and Publicistic Works by Mongolian Authors in Preserving the Historical Memory of the Battle of Khalkhin-Gol and the Great Patriotic War	71
Kalinin D. N. Artistic Interpretation of History in the Works of O. G. Petrov (Within the Framework of the Encyclopedia of “Transbaikalia” Project)	77



Воинская Слава Забайкалья. 1939–1945

С 80-ЛЕТИЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!

2025 г. – год знаменательный, год 80-летия Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Слова эти дороги каждому, кто искренне, не на словах, любит своё Отечество, свою Родину, каждому, чьи деды, отцы и матери, братья и сёстры ковали Победу на фронте и в тылу. Это знаменательный год для народа-победителя, народа, своим трудом добившегося мирного неба над головой, будущего для своей страны.

В ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., в благодарность ветеранам, признавая подвиг участников специальной военной операции, 16 января 2025 г. Указом Президента Российской Федерации 2025 год установлен «Годом защитника Отечества».

Уроженцы Забайкалья, те, кто служил и работал в регионе, были участниками боёв на р. Халхин-Гол, советско-финляндской войны, участвовали в крупнейших сражениях Великой Отечественной войны, в Маньчжурской стратегической наступательной операции августа 1945 г.

По некоторым данным, с территории Читинской области ушли на фронт 175 тыс. человек. Из них сформировано 16 дивизий, в том числе 11 стрелковых и 3 танковые. Около 70 тыс. из них погибли, пропали без вести или умерли от ран в госпиталях.

Забайкальцы и забайкальские военные формирования (дивизии, полки и др.) были награждены наградами, многим присвоены звания высокого уровня (гвардейские дивизии, Герои Советского Союза, Герои России, кавалеры-орденоносцы, Почётные солдаты Забайкальского военного округа).

Целенаправленное изучение военной истории и её популяризация в связи с Забайкальем начались в первой половине XX в. В 1916–1918 гг. в Чите издан трёхтомник «Забайкальские казаки» А. П. Васильева (Чита: Тип. Войскового хоз. правления Забайкальского казачьего войска, 1916–1918. Т. 1. Забайкальское казачье войско. История. 232 с.; Т. 2. 267 с.; Т. 3. 348 с.). В 1923 г. в Китае (в г. Шанхай) опубликована книга Б. Филимонова (поручик 1-го стр. артил. дивизиона) «Белоповстанцы. Хабаровский поход зимы 1921–22 годов» (Шанхай: Тип. изд-ва «Слово», 1932. 243 с.). В 1933 г. опять же в Китае (г. Харбин) издана книга «1-я Забайкальская казачья дивизия в Великой Европейской войне», составителем которой являлся генерал-майор Императорской армии И. Ф. Шильников (Харбин: [б. и.], 1933. 178 с.). Книга переиздана в г. Чите в 2005 г. (Чита: Экспресс-изд-во, 2005. 374 с.).

Изучалась военная история в связи с Восточным Забайкальем (с 1937 по 2008 г. – Читинская область, с 2008 г. – Забайкальский край) в советское время. В 1966 г. в Чите была опубликована небольшая книга «Золотые Звезды Забайкальцев», редактором-составителем которой был А. М. Алешкин. В ней читатель может познакомиться с Героями Советского Союза, чья судьба связана с регионом (Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во. Чит. отд., 1966. 159 с.). За его же авторством в 1976 г. издана книга «Сердцем на амбразуру: очерки и биографические справки о читинцах Героях Советского Союза» (Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во. Чит. отд., 1976. 327 с.).

История Забайкальского военного округа отражена в объемном издании «Забайкальский военный округ: краткий воен.-ист. очерк» (Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1972. 511 с.), в книге «Орден на Ленина Забайкальский: История ордена Ленина Забайкальского военного округа» (М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное изд-во Министерства обороны СССР, 1980. 374 с.).

В советское время были и другие издания.

Достаточно много публикаций краеведческого характера по военной истории относится к постсоветскому времени.

Приоритеты современной России – патриотизм, преемственность поколений и уважение к защитникам Родины во все времена. Приоритет российских исторической науки и исторического



образования – сохранение исторической памяти, борьба с историческими фальсификациями и восстановление исторической справедливости.

Важно сохранять историческую память, бороться за восстановление исторической справедливости и с искажением истории, с историческими фальсификациями. Важно делать это постоянно, а не только в памятные даты. Понимание этого подвигло редакцию научного исторического журнала «Записки Забайкальского отделения Российского исторического общества» уделить данному событию отдельное внимание.

Главный редактор
Е. В. Дроботушенко

СЛАВА ГЕРОЯМ-ЗАБАЙКАЛЬЦАМ!



УДК 378.147:94(47+571.5):355

Место военной истории в деятельности историко-филологического факультета Забайкальского государственного университета в середине второго – первой половине третьего десятилетия XXI в.

Евгений Викторович Дроботушенко

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

drzz@yandex.ru

В статье характеризуется деятельность историко-филологического факультета (ИФФ) Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского (ГПИ) Забайкальского государственного университета (ЗабГУ) по популяризации военной истории в последнее десятилетие. Говорится о значимости названной работы в связи с постоянными попытками, особенно на современном этапе, фальсификации этой истории, как со стороны ученых и общественных деятелей разных стран, так и со стороны отдельных представителей российского общества. Борьба с фальсификацией истории, сохранение исторической памяти и восстановление исторической справедливости – это приоритеты отечественных исторических науки и образования. Особенно значимо это в Год 80-летия Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Автор делает попытку собрать воедино всю имеющуюся информацию по проблемному полю исследования и отразить ее на страницах статьи. Отмечается, что «правильная» популяризация военной истории, верные, объективные, непредвзятые оценки военных событий самого разного масштаба – это основа формирования верного восприятия истории подрастающим поколением. Говорится о необходимости продолжения названной деятельности, позиционирования и расширения ее в тематическом, географическом, личностном форматах.

Ключевые слова: военная история, фронт, тыл, события на р. Халхин-Гол 1939 г., Великая Отечественная война, Вторая мировая война, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, Чита

The Place of Military History in the Activities of the Faculty of History and Philology Transbaikal State University in the Middle of the Second – First Half of the Third Decades of the XXI Century

Evgeniy V. Drobotushenko

Transbaikal State University, Chita, Russia

drzz@yandex.ru

The article describes the activities of the Historical and Philological Faculty (HPhF) of the N. G. Chernyshevsky Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky (HPI) of the Transbaikal State University (TSU) in popularizing military history in the last decade. The importance of this work is discussed in connection with the constant attempts, especially at the present stage, to falsify this story, both on the part of scientists and public figures from different countries, and on the part of individual representatives of Russian society. The fight against the falsification of history, the preservation of historical memory and the restoration of historical justice are the priorities of today's Russian historical science and education. This is especially significant in the Year of the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War and the Second World War. The author makes an attempt to bring together all the available information on the problem field of research and reflect it on the pages of the article. It is noted that the "correct" popularization of military history, correct, objective, unbiased assessments of military events of various scales is the process of forming a correct perception of history by the younger generation. It is necessary to continue these activities, to position and expand them in thematic and geographical personal formats.

Keywords: Military History, Front, Rear, Events on the Khalkhin-Gol River in 1939, Great Patriotic War, World War II, Historical and Philological Faculty, Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita

Изучение и популяризация военной истории является одним из важнейших, если не ведущих направлений в рамках работы историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета. Это предопределено рядом

обстоятельств. Прежде всего, пониманием значимости сохранения исторической памяти, восстановления исторической справедливости и борьбы с фальсификацией истории в целом и относительно военных событий, в частности. Немаловажным является и то, что столица Забайкальского края, г. Чита, место нахождения



Забайкальского государственного университета, два раза в своей истории являлся своеобразным центром значимых военных действий, в 1939 г. – событий на р. Халхин-Гол в Монголии и в 1945 г. – Маньчжурской стратегической наступательной операции в рамках советско-японской войны. Помимо этого историко-филологический факультет ГПИ ЗабГУ – это база региональных отделений ряда всероссийских общественных организаций, среди прочего, занимающихся изучением и популяризацией военной истории. Речь идёт о Байкальском региональном отделении Академии военных наук (Чита и Иркутск), Отделении Российского исторического общества в Забайкальском крае и Отделении Всероссийского общества политологов в регионе. В начале второго десятилетия XXI в. на базе факультета начал действовать поисковый отряд «Хинган – Халхин-Гол». В 2025 г. возобновлён проект «Энциклопедия Забайкалья», часть которого посвящена военным событиям разного масштаба, территории и времени.

Можно условно выделить направления, в рамках которых ведётся изучение и популяризация военной истории на историко-филологическом факультете ГПИ ЗабГУ: 1) научное; 2) научно-популярное; 3) поисковое; 4) воспитательное.

В рамках данного исследования нами целенаправленно ограничены хронологические рамки. Военная история, несомненно, изучалась на факультете в советское время, в первые постсоветские десятилетия, однако именно в середине второго – первой половине третьего десятилетий XXI в. данное направление стало особо значимым.

Значимым для ИФФ ГПИ ЗабГУ является **научное осмысление** военной истории.

Преподавателями и сотрудниками факультета в разные годы рассматриваемого периода подготовлен и проведён ряд Международных и Всероссийских научных и научно-практических конференций, полностью посвящённых военной тематике либо, посвящённых юбилейным датам значимых военных событий и содержащих значительный объём материалов по военной истории.

В 2014 г. была проведена большая международная научная конференция, посвящённая 75-летию Победы советских и монгольских войск в 1939 г. на р. Халхин-Гол (рис. 1, 2). В рамках форума, который собрал учёных со всей страны был осуществлён выезд на места боёв с посещением всех значимых объектов: памятник в честь Победы на р. Халхин-Гол на горе Хамар-Даваа, высота (сопка) Ремезова, Мемориал танкистам РККА яковлевцам, командного пункта РККА и др. В рамках поездки обязательное посещения музея в сомоне Халхин-Гол. К началу конференции издан сборник материалов [12].

Традиция проводить большие научные мероприятия к юбилейным военным датам продолжилась в дальнейшем. Так, в 2015 г. проведена международная научная конференция «Вторая мировая война: предыстория, события, уроки», посвящённая 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, в 2024 г. «Халхин-Гол: Общая Победа», посвящённая 85-летию Победы советских и монгольских войск на р. Халхин-Гол (рис. 3) [28]. Ко всем конференциям или по итогам их работы издавались сборники материалов.



Рис. 1. На конференциях, посвящённых военной истории (2014). Фото М. Федосеева



Рис. 2. На конференциях, посвящённых военной истории. Музей Победы (Монголия) (2014)
Фото М. Федосеева



Рис. 3. Открытие Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Халхил-Гол: общая победа» (2024)
Фото М. Федосеева



Помимо сборников материалов научных и научно-практических конференций, посвящённых юбилейным датам военной истории, на факультете издавались сборники статей по военной истории, в которых нашли отражение самые разные страницы, связанные с военными событиями и Подвигом тружеников тыла. Так, в 2020 г. из печати вышел сборник «Забайкальцы на фронтах Второй мировой войны», а в 2022 г. «Боевой и трудовой путь забайкальцев в Великой Отечественной войне». Из названий ясно, что значительный акцент сделал на региональной составляющей, в то же время не остались за границами интереса редакционных коллегий и вопросы военной истории в целом [2].

Значительная военная составляющая присутствует в иных сборниках, посвящённых различным аспектам региональной истории. Так, не мало материалов по военной истории издано в сборнике материалов научно-практической конференции с аналогичным названием «Забайкальское казачество: история и современность» [6].

Обложки некоторых сборников материалов научных и научно-практических конференций историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета, посвящённых военным событиям приведены на рис. 4.

Серьёзная, «взрослая» наука – это, несомненно, хорошо, однако для высшего учебного заведения важным является научно-исследовательская работа студентов (НИРС). На протяжении семнадцати лет на факультете издаются сборники материалов по результатам студенческих научных и научно-практических конференций, семинаров и круглых столов за прошедший учебный год. В них значительное место занимают студенческие исследования по военной истории. Несмотря на то, что авторами являются студенты, причём самых разных, не только старших курсов, уровень статей такой, что они уже достаточно много лет выставляются в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) [13–27 и др.].

Обложки некоторых сборников «Студенческие чтения», издающихся на историко-филологическом факультете Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета приведены на рис. 5.

В рамках **научно-популярного направления** значимым, как отмечалось выше, стало возрождение проекта «Энциклопедия Забайкалья». В своё время это был, пожалуй, один из

самых интересных и объёмных проектов региональной энциклопедистки России. Инициаторами его создания в 1996 г. и реализации в дальнейшем выступили первый губернатор Забайкальского края Равиль Фаритович Гениатулин и доктор исторических наук, профессор, проректор по науке Забайкальского государственного педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Михаил Васильевич Константинов.

«Энциклопедия Забайкалья» – это 55 книг, изданных в разных сериях по самым разным аспектам истории и современного состояния Забайкалья в целом (с 1851 до 1922 г. – территория Забайкальской области, с 1922 по 1926 г. – Забайкальская губерния Дальневосточной Республики и Дальневосточной области) и Восточного Забайкалья, в частности (в 1926 г. на его территории созданы Читинский и Сретенский округа Дальневосточного края, а с 1930 г. – Восточно-Сибирского края, с 1936 г. – Читинская область, с 2008 г. – Забайкальский край) [10].

Первый четырёхтомник – своеобразная основа проекта, «кирпич», содержащий общие статьи и словник по значительному количеству терминов и персоналий [29–32]. После этого проект несколько изменил свой формат и стали появляться издания справочной серии «Библиотека “Энциклопедии Забайкалья”», тематической серии «Малая энциклопедия Забайкалья», серии «Исследователи Забайкалья» и тома «Альбомной серии». Были, так называемые, «Особые издания». Издавались «предварительные материалы» к проекту.

Военная тематика нашла отражения в названных изданиях проекта «Энциклопедия Забайкалья», как в некоторых обобщающих [1, с. 188–203], так и в специальных предметных или биографических статьях [4, с. 373–374; 11, с. 67 и др.].

Помимо общих томов и некоторых тематических томов, в которых содержатся статьи с материалами по военной истории, в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья» из печати выходили и специальные издание. Первое подобное относится к 2005 г. В справочной серии «Библиотека “Энциклопедии Забайкалья”» из печати вышла книга «Забайкальцы – Герои Отечества», в которой представлены краткие биографии Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации, полных кавалеров Солдатской Слава, родившихся на территории Восточного Забайкалья или как-то связанных с регионом. Нельзя сказать, что данное издание носит сугубо научный характер. Хотя статьи и поданы в энциклопедическом виде, они, скорее, научно-популярны [8].

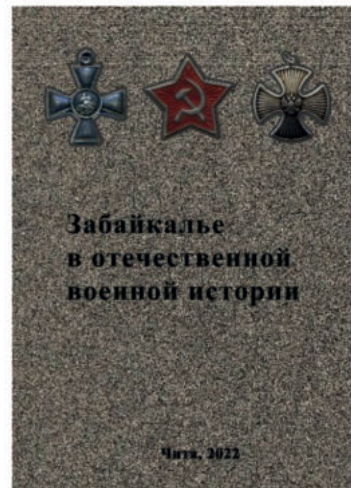
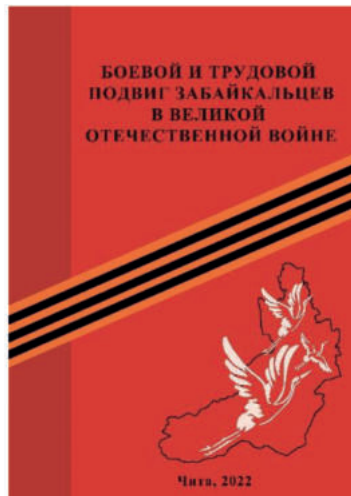
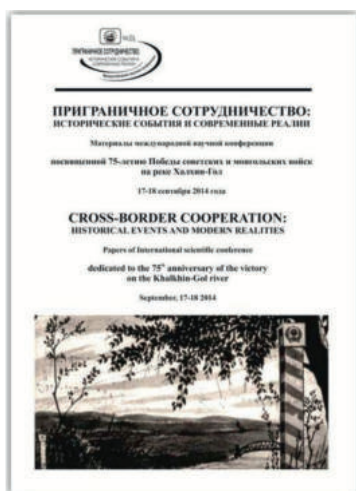


Рис. 4. Обложки сборников материалов научных и научно-практических конференций историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета



Рис. 5. Обложки сборников «Студенческие чтения», издающихся на историко-филологическом факультете Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета

Через четыре года, в 2009 г. всё в той же «Библиотеке Энциклопедии Забайкалья» выходит том «Забайкальцы-интернационалисты и миротворцы: участники локальных войн и вооруженных конфликтов: 1929–2008 гг.». Это также сборник биографий тех, кто исполнял свой воинский и гражданский долг во время службы в советских и российских военных контингентах, а также в специальных военных подразделениях за границами СССР и Российской Федерации в разное время [9].

Поскольку названные книги носят справочный характер, написаны лёгким, доступным широкому кругу читателей языке, они рассчитаны, как на специалистов, так и на просто интересующихся затрагиваемой проблематикой.

Обложки отдельных томов проекта «Энциклопедия Забайкалья», посвящённых военным событиям приведены на рис. 6.

В 2018 г. проект «Энциклопедия Забайкалья» был закрыт. Во время первого этапа своего существования проект «Энциклопедия Забайкалья» имел к историко-филологическому факультету косвенное отношение. Он действовал на базе, сначала Забайкальского гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского, а затем, в Забайкальском государственном университете. Заместителем главного редактора, выпускавшихся томов был профессор ИФФ, доктор исторических наук Михаил Васильевич Константинов, некоторые преподаватели факультета были авторами статей.

В юбилейном, 2025 году по инициативе Губернатора Забайкальского края Александра Михайловича Осипова «Энциклопедия Забайкалья» возрождена. На историко-филологическом факультете ГПИ им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ создана научно-учебная лаборатория с



аналогичным названием, которую возглавила кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Анна Владимировна Волочаева.

Первый том «восставшего из пепла» проекта посвящён 80-летию Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Том стал своеобразной ревизией имевшегося. Это, в основной своей массе, биографическое издание со статьями, посвящёнными Героям Советского Союза и Российской Федерации, участникам боёв на р. Халхин-Гол в 1939 г., Великой Отечественной и Второй мировой войн. Том назван так же, как один из томов проекта «первого запуска» – «Забайкальцы – Герои Отечества». Его выход из печати запланирован на декабрь 2025 г.

Авторами статей выступили учёные-преподаватели историко-филологического фа-

культета ГПИ им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ (А. В. Волочаева, Д. Н. Калинин, Ю. Н. Ланцова, Г. В. Мясникова, М. В. Пряженникова, О. А. Яремчук) и краеведы (А. О. Баринов, Г. А. Жеребцов, Н. Н. Закаблуконская).

Подготовительную работу по сбору и обработке первичного материала провели сотрудники научно-учебной лаборатории «Энциклопедия Забайкалья» Д. Р. Бердников, А. В. Волочаева, Г. А. Жеребцов, Н. Н. Закаблуконская, Д. Н. Калинин, Ю. Н. Ланцова, Т. И. Мамедов, Г. В. Мясникова, М. В. Пряженникова, Н. П. Черенкова, О. А. Яремчук.

В ходе работы над первым томом новой, молодой «Энциклопедии Забайкалья» стало ясно, что достаточно много фактов и явлений в рамках предметного поля издания ещё требует осмысления.

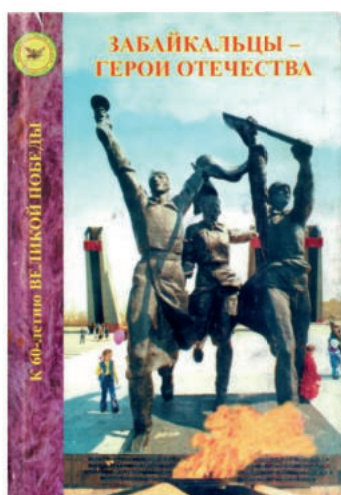


Рис. 6. Обложки отдельных томов проекта «Энциклопедия Забайкалья», посвящённых военным событиям



Обложка тома «Забайкальцы – Герои Отечества» проекта «Энциклопедия Забайкалья» 2025 г. приведена на рис. 7.

Третье направление изучения и популяризации военной истории на ИФФ ГПИ ЗабГУ, **поисковое**, зародилось в 2010 г., в год 65-летия Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Тогда на базе факультета был создан поисковый отряд «Хинган-Халхин-Гол». Его деятельность – это работа с документами по поиску и восстановлению фактов и имен военных событий, популяризация данных, работа по сохранению военного наследия, поддержанию в

порядке памятников, бюстов, захоронений.

Следует сказать слова Благодарности тем, кто на протяжении многих лет много делает для изучения военных событий разных лет и масштабов. Это заведующая кафедрой истории, кандидат исторических наук, доцент Ольга Анатольевна Яремчук, доценты этой кафедры, также кандидаты исторических наук, Анна Владимировна Волочаева, Юлия Владимировна Ланцова, Виктор Владимирович Кузнецов, Марина Владимировна Пряженникова; старшие преподаватели Галина Васильевна Мясникова и Владимир Викторович Резников.



Рис. 7. Обложка тома «Забайкальцы – Герои Отечества» проекта «Энциклопедия Забайкалья» 2025 г.

Военно-исторической и патриотической тематикой пронизана вся **воспитательная деятельность** на историко-филологическом факультете ГПИ им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ. В этом номере журнала публикуется статья заместителя директора Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского по воспитательной работе Владимира Викторовича Резникова «Выставка к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне: по материалам музея народного образования Забайкальского государственного университета», содержательную часть которой можно рассматривать как пример деятельности факультета в воспитательной плоскости. Однако это только один из частных случаев методичной работы. В 2025 г. в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне на факультете реализованы десятки мероприятий в рамках большого проекта «Победный 1945».

Принципиальным является подход, в рамках которого популяризация военной истории через воспитательно-патриотические мероприятия приурочивается не только к памятным датам, а происходит в течение всего учебного года.

Преподаватели историко-филологического факультета ГПИ им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ постоянно выступают экспертами на самых разных научных и общественных площадках при обсуждении проблем военной истории. Им проводятся различного рода познавательные мероприятия для организаций краевой забайкальской столицы – г. Читы по военной тематике.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что военная история является одним из приоритетных направлений изучения и популяризации на историко-филологическом факультете ГПИ им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ. Она находит отражение в научном поиске, на-



учном и научно-популярном дискурсе, воспитательной деятельности.

Хочется верить и надеяться на то, что все названные и охарактеризованные в исследо-

вании составляющие, все начинания и послы преподавателей и сотрудников факультета найдут дальнейшее выражение в самом разном виде.

Список литературы

1. Баринов А. О., Батура А. И., Василевский В. И., Гордеев Н. В., Жеребцов Г. А., Мерцалов В. И., Мирончук П. М., Рогов Ю. В. Забайкалье политическое. XX в. // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 1. Общий очерк / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. С. 188–203.
2. Боевой и трудовой подвиг забайкальцев в годы Великой Отечественной войны: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чита: ЗабГУ, 2023. 214 с.
3. Вторая мировая война: предыстория, события, уроки: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию Великой Победы над немецким фашизмом и японским милитаризмом: в 2 ч. (Чита, 11–12 сентября 2015 г.). Чита: ЗабГУ, 2015. Ч. 1. 141 с.; Ч. 2. 196 с.
4. Жеребцов Г. А. Артамонов Владимир Иванович // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 2. А – З / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. С. 373–374.
5. Забайкалье в отечественной военной истории: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (Чита, 30 ноября 2021 г.). Чита: ЗабГУ, 2022. 249 с.
6. Забайкальское казачество: история и современность: материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (Чита, 30 марта 2018 г.). Чита: ЗабГУ, 2018. 214 с.
7. Забайкальцы на фронтах Второй мировой войны: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2020. 100 с.
8. Забайкальцы – Герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. 244 с.
9. Забайкальцы – интернационалисты и миротворцы: участники локальных войн и вооруженных конфликтов, 1929–2008 г. / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Чита: Заб. гос. гум.-пед. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, 2009. 421 с.
10. Захаров Е. Проект «Энциклопедия Забайкалья возобновят после пятилетнего перерыва». Текст: электронный // Чита.Ру. URL: <https://www.chita.ru/text/science/2023/11/09/72897284/> (дата обращения: 16.11.2025).
11. Кирмель Н. С. Забайкальский военный округ // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 2. А – З / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. С. 67.
12. Приграничное сотрудничество: исторические события и современные реалии: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию Победы советских и монгольских войск на р. Халхин-Гол: в 2 ч. (Чита, 17–18 сентября 2014 г.) / гл. ред. М. В. Константинов. СПб.: СИНЭЛ, 2014. Ч. 1. 158 с.; Чита: Экспресс-изд-во, 2014. Ч. 2. 180 с.
13. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГГПУ, 2009. Вып. 1. 260 с.
14. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГГПУ, 2010. Вып. 2. 230 с.
15. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГГПУ, 2012. Вып. 4. 161 с.
16. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2013. Вып. 5. 223 с.
17. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2014. Вып. 6. 274 с.
18. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2015. Вып. 7. 268 с.
19. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2016. Вып. 8. 120 с.
20. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2017. Вып. 9. 124 с.
21. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2018. Вып. 10. 184 с.
22. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2019. Вып. 11. 123 с.
23. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2020. Вып. 12. 241 с.
24. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2021. Вып. 13. 330 с.
25. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2022. Вып. 14. 252 с.
26. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2023. Вып. 15. 279 с.
27. Студенческие чтения: сб. ст. Чита: ЗабГУ, 2024. Вып. 16. 284 с.
28. Халхин-Гол: Общая Победа: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Победы советских и монгольских войск на реке Халхин-Гол (Чита, 13 сентября 2025 г.). Чита: ЗабГУ, 2024. 123 с.
29. Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 1. Общий очерк / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. 302 с.
30. Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 2. А – З / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2004. 420 с.
31. Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 3. И – Р / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. 541 с.
32. Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 4. С – Я / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. 526 с.



Сведения об авторе

Дроботушенко Е. В. – кандидат исторических наук, доцент, декан историко-филологического факультета, директор Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, drzz@yandex.ru

Information about the author

Drobotushenko E. V. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of History and Philology, Director of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikalsk State University, Chita, Russia, drzz@yandex.ru

УДК 94(47+517.3):355

Герой Халхин-Гола: Иван Михайлович Ремизов (по воспоминаниям)

Галина Васильевна Мясникова

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
chita131957@yandex.ru

Автор статьи обращается к воспоминаниям участников боев на р. Халхин-Гол как основному источнику формирования знаний о Герое Советского Союза, командире полка Иване Михайловиче Ремизове. Благодаря этому материалу формируется представление об успешном офицере Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), его личных качествах, которые принесли любовь подчиненных при жизни и вечную славу в сердцах потомков. Автор отмечает, что имя И. М. Ремизова известно даже тем, кто мало знаком с историей событий на р. Халхин-Гол 1939 г. Кто-то слышал наименование «высота Ремезова» или «сопка Ремезова», кто-то нашёл имя на мемориале воинам-забайкальцам, погибшим и умершим от ран в боях на реке Халхин-Гол в 1939 г. в г. Чите. Однако сказать, что сегодня многие, не вдумываясь, скажут, чем знаменит И. М. Ремизов, нельзя. Это и стало причиной появления данной статьи.

Ключевые слова: командир полка, воспоминания, тактические действия, человеческие качества, увековечивание памяти, Монголия, Халхин-Гол, «высота Ремезова», «сопка Ремезова»

The Hero of Khalkhin-Gol: Ivan Mikhailovich Remizov (According to His Memoirs)

Galina V. Maysnikova

Transbaikalsk State University, Chita, Russia
chita131957@yandex.ru

The author of the article refers to the memoirs of the participants in the battles on the Khalkhin-Gol River as the main source of knowledge about the Hero of the Soviet Union, regimental commander Ivan Mikhailovich Remizov. Thanks to this material, an idea is formed about a successful officer of the Workers' and Peasants' Red Army (WPRO), his personal qualities, which brought the love of subordinates during his lifetime and eternal glory in the hearts of descendants. The author notes that the name of I. M. Remizov is known even to those who are not familiar with the history of events on the Khalkhin Gol River in 1939. Someone heard the name "Remezov Height" or "Remezov Hill", someone found the name on the memorial to the trans-Baikal soldiers who died and died of wounds in battles on the Khalkhin Gol River in 1939 in Chita. However, it is impossible to say that today, many people will not hesitate to say what I. M. Remizov is famous for. This was the reason for the appearance of this work.

Keywords: Regiment Commander, Memories, Tactical Actions, Human Qualities, Perpetuation of Memory, Mongolia, Khalkhin-Gol, "Remizov Height", "Remizov Hill"

В суровые дни 1939 г. на фронте противостояния Рабоче-Крестьянской Красной Армии японским захватчикам, повсеместно можно было услышать имя майора Ивана Михайловича Ремизова, а также производные от него – «ремизовский полк», «ремизовцы»... Имя прославленного Героя сегодня увековечено в названиях: «высота Ремизова» («сопка Ремизова») на территории Монгольской Народной

Республики (Монголии), улица им. И. М. Ремизова и на мемориале воинам-забайкальцам, погибшим и умершим от ран в боях на реке Халхин-Гол в 1939 году (рис. 1, 2) [1, л. 34; 2].

Родина по заслугам оценила подвиги Ивана Михайловича Ремизова (рис. 3). За образцовое выполнение боевых задач, за проявленное героичество, ему, как и другим особо отличившимся командирам РККА было присвоено



звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» [10, с. 1].

Кем и каким был майор И. М. Ремизов, оставивший память о себе не только в топонимике, но прежде всего, в сердцах людей, знавших его, воевавших с ним и равнявшихся на него? Источниками, позволяющими ответить на эти вопросы, являются воспоминания. Это особый вид литературы, носящий субъективный характер и восстанавливающий для читателя определенные факты жизни автора, его восприятие и оценку прошедших событий.

В нашем случае, речь пойдет об Иване Михайловиче Ремизове в имеющихся воспоминаниях, оставленных разными людьми – командиром Г. К. Жуковым, фронтовым корреспондентом Н. Кружковым, полковым комиссаром Г. Слесаревым, младшим политруком П. Трояновским [3–9 и др.]. Все они дают высокую

оценку Ивану Михайловичу – мужественный, спокойный, всегда находящийся в гуще боевых сражений. Г. К. Жуков в беседе с К. Симоновым сам вышел на разговор-воспоминание о своем подчиненном, к которому относился тепло, сумел защитить его в критической ситуации [7]. Николай Кружков, будучи военным корреспондентом в своем очерке-воспоминании дает красочное описание местности, в которой полк И. М. Ремизова вел бои, дает яркое представление о психической атаке японцев, стремящихся сломить дух красноармейцев [5]. А воспоминания младшего политрука П. Трояновского о красноармейце-парикмахере В. В. Вадовской и лишь косвенно затрагивают важную черту командира полка – забота, беспокойство о подчиненных, желание отрегулировать сложные фронтовые будни [9]. Благодаря этому материалу, формируется представление о командире майоре Иване Михайловиче Ремизове.



Рис. 1. Стела. Мемориал воинам-забайкальцам, погибшим и умершим от ран в боях на реке Халхин-Гол в 1939 г., г. Чита. Фото автора



Георгий Константинович Жуков дал майору такую характеристику «хороший был человек и хороший командир» [7, с. 471]. Попробуем и мы, вслед за великим полководцем, а на Халхин-Голе комкором, восстановить короткую, но героическую жизнь майора.

Ремизов Иван Михайлович (1901–1939), был представителем того поколения, которое разделяло и защищало интересы нового государства, училось на полях сражений, накапливало опыт. Молодым подростком он работал токарем на Ижорском заводе, в суровые годы Гражданской войны был в рядах РККА, вступил в ВКП(б). Формирование командира шло на курсах «Выстрел» (1929), в военной академии им. М. В. Фрунзе (1936), где изучал тактику и стратегию военного искусства. Практический опыт Гражданской войны и теоретические знания, позволили И. М. Ремизову, принять участие в выполнении воинского долга в песчаных барханах МНР у р. Халхин-Гол в должности командира 149-го стрелкового полка 36-й мотострелковой дивизии [6].

Когда японцы перешли границу, полк Ремизова получил задание выбить врага. День и ночь на грузовиках ехал полк к границе. На-

строение у бойцов и командиров было поднятое. Гремели орудия, лязгали гусеницы танков, шум автомобильных моторов нарушал тишину степи. В ходе марша И. М. Ремизов собирал командиров и комиссаров, разъяснял поставленную боевую задачу, беседовал с бойцами, внимательно всматривался в лица. Верил, что в его полку народ хороший, неплохо обучен, свое дело знает, такой народ не подведет! Майор И. М. Ремизов вместе с комиссаром Кабановым проводил совещания с коммунистами, комсомольцами, беспартийными бойцами, беседовал со всеми вместе и с каждым в отдельности, старался проникнуть в душу каждого, вселяя бодрость, веселье...

28 мая пять рот ремизовского полка форсировали р. Халхин-Гол и пошли в наступление на японцев. Высоты, занятые противником, господствовали над долиной реки. Изрытые окопами и блиндажами, они представляли собой серьезную преграду. Напор полка был силен, решимость и смелость бойцов и командиров были безграничны, враг не выдержал натиска и покотился назад, устилая песчаные склоны халхин-гольских барханов трупами, брошенным оружием и снаряжением [5, с. 103–104].



Рис. 2. Мемориальные стенды с фамилиями погибших.

Мемориал воинам-забайкальцам, погибшим и умершим от ран в боях на реке Халхин-Гол в 1939 г., г. Чита. Фото автора

Для выяснения сил противника И. М. Ремизов вскоре после занятия линии границы принял разведку боем, ведя поиск в сторону японского лагеря. Разведка увенчалась полным успехом. Неприятель был рассеян и проворно

бежал, покинув городок, оставив в руках наших войск планы, карты, документы. Конница, пытавшаяся атаковать Ремизова, была опрокинута и отступила. Поиском лично руководил майор, тщательно подготовив всю операцию.



Будучи человеком огромной личной храбрости, майор Ремизов много раз попадал в весьма затруднительные положения и каждый раз с успехом выходил из них. Однажды он нечаянно заехал на территорию, занятую японцами. Завидев добычу, которая, казалось, сама шла в руки, японцы бросились к машине. Ремизов повернул назад, сбил с ног особо усердного унтера, забежавшего вперед, открыл стрельбу и благополучно вернулся восвояси. Неоднократно Ремизов лично ходил в разведки и поиски [5, с. 107].



Рис. 3. Ремизов Иван Михайлович (1901–1939) [6]

Всесторонне зная специфику разведки, майор И. М. Ремизов лично занимался ее организацией в 149-м моторизованном стрелковом полку. Он показывал разведчикам, как лучше захватить пленного из засады, как просочиться через боевое охранение противника ночью. Майор был большой мастер на разведывательные выдумки, и солдатам-разведчикам очень нравилось, что с ними занимается сам командир полка, которого они любили и уважали [4, с. 164].

2 июля началось наступление японцев. Стояла глухая черная ночь. Гроза гремела на небе, чудовищная июльская гроза, когда раскаты грома перекрывали орудийные залпы и треск винтовок и пулеметов, когда казалось, что над головами происходит второе сражение, еще более ожесточенное, чем на земле. Несколько десятков японских танков, после жестокой артиллерийской подготовки, пошли в атаку. В целях психического воздействия японцы пустили их с горящими фарами. Батальон,

защищавший высоту, названную впоследствии высотой Ремизова, после упорного боя отошел на один километр. Майор И. М. Ремизов умело выводил батальон из окружения, в котором он очутился. Это был волнующий, критический момент сражения. Силы противника превосходили численность РККА в несколько раз. Однако необычайная стойкость бойцов и командиров создала непреодолимую преграду для японцев. Все их усилия разбивались о железную стену ремизовский батальонов.

Однако ситуация осложнялась, японцы охватывали фланги ремизовского полка, нависла угроза окружения. Ремизов был совершенно спокоен, советовал «если страшно – пойте песни. Когда мне страшно, я всегда пою песни», взвесив все, он отказался от подкрепления.

Спокойствие командира зиждилось на ясном и трезвом понимании складывающейся обстановки. Бойцы держались крепко. И. М. Ремизов знал своих людей, знал им цену, видел их стойкость, сплоченность, выкованную в предшествующих боях. К тому же в бой вступала мотомеханизированная бригада. У Баин-Цагана гремели ее орудия. Вскоре, действительно, картина резко изменилась. Обходившие части противника начали отступать, отступление перешло в бегство. «Славная полковушка», как называл И. М. Ремизов свою полковую артиллерию, открыла огонь по расстроенным рядам противника.

Советские танки нанесли полное поражение японцам на высотах Баин-Цаган, ремизовский полк был освобожден от охватывающего его полукольца и двинулся вперед [5, с. 107].

О сложностях боев и о своем взаимодействии с майором Ремизовым Г. К. Жуков вспоминал: случилось так, что, осуществляя прорыв вперед, полк под командованием майора, не заметив перешел государственную границу. Японцы не дремали и бросили в наступление свои силы. Было принято решение использовать силы бронебригады, которая с двух сторон подошла к Ремизову и расперла проход. Это позволило отойти. Нашелся «доброжелатель», который сообщил об этом в Москву, предлагая предать И. М. Ремизова суду. «А я считал, что его не за что предавать суду. Он нравился мне – у него был порыв вперед, а что же это за командир, который в бою ни вперед, ни назад, ни вправо, ни влево, ни на что не может самостоятельно решиться? Разве такие нам нужны? Нам нужны люди с порывом. И я внес контрпредложение – наградить Ремизова. Судить его тогда не судили, наградить тоже не наградили» [7, с. 472].

Накопленный в боевых сражениях опыт полка решено было использовать в ходе политической и тактической просветительской работы. Полковой комиссар Г. Слесарев позже вспоминал, что в результате обсуждения с майором И. М. Ремизовым родилась идея со-



звать совещание красноармейцев, командиров и политработников, наиболее отличившихся в боях. В начале июня состоялось первое совещание. В нем участвовало 130 чел. Открыл совещание героический командир полка майор Ремизов. В течение пяти часов выступали участники боевых действий. Они рассказывали о том, как громили врага, как надо отвечать на коварные приемы японцев, как организовать железную оборону.

Совещание прошло с большим подъемом и принесло огромную пользу. В дальнейшем такие совещания получили название «боевых переключек халхин-гольцев» и широко практиковались во всех соединениях фронта. Политотделом был составлен примерный план бесед в подразделениях. Беседы были насыщены яркими, героическими примерами из боевых действий полка Ремизова и артдивизиона Рыбкина.

Первые же крупные бои показали, что части многому научились у своих героических товарищей-ремизовцев [8, с. 197–198].

Однако командир – это, прежде всего человек! И здесь нельзя не вспомнить «отец солдатом...» (такие люди были всегда на полях сражений).

Прежде всего, хотелось бы обратиться к воспоминаниям младшего политрука П. Трояновского, раскрывающего образ командира полка майора И. М. Ремизова с очень необычной стороны. Оказывается, майор приказал явиться рядовой Вере Вадовской на фронт с бритвой, помазком и одеколоном. Свой приказ он сопроводил запиской «Ты, Вера, не стесняйся, вот увидишь, как будешь нужна здесь, в окопах. Или ты думаешь, что мы здесь обрасти все хотим? Нет, частенько вспоминаем о тебе...» [9, с. 318]. Потребность побриться и освежиться одеколоном испытывали как командный состав (Ремизов, Федюнинский, Миштейн, Смирнов), так и рядовые.

Вера Владимировна Вадовская качественно и ответственно выполняла свою боевую задачу по поддержанию не столько эстетического вида бойцов, сколько санитарно-гигиенического состояния, за что была награждена орденом Красной Звезды [Там же, с. 321]. Горько было осознавать красноармейцу Вадовской, что ее

командира майора И. М. Ремизова, которого она накануне побрила, убили.

В целом, по воспоминаниям мы можем сформировать образ человека – воина по призванию, с холодным умом, твердым расчетом, ясностью мышления и большим чистым сердцем, командир – отец, командир – друг и товарищ [5, с. 108]. В ходе боев он обходил на бивуаках роты, спрашивал, как кормили, как настроение, привезли ли почту. От всей его фигуры веяло твердостью, решительностью, убежденностью в победе. От подразделений, находившихся в непосредственном соприкосновении с противником, Ремизов ехал к кухням, пробовал щи, кашу, давал нагоняй поварам, если видел неряшливость и беспорядок; отсюда направлялся к раненым, беседовал с ними – лично перевязывал тех, кто был перевязан плохо, всюду внося с собой спокойствие, уверенность, ясность.

Когда он спал, когда ел, – это оставалось тайной для окружающих. Нередко комиссар Кабанов гонялся за майором с котелком супа в руках, заставляя, требуя, чтобы командир поел, наконец, по-человечески.

Г. К. Жуков отмечал, что ценил майора И. М. Ремизова, любил бывать в распоряжении его полка, «заезжал чайку попить...» и замечал, что «Ремизов был геройский человек, но убили его по-глупому, на телефоне. Неудачно расположил свой наблюдательный пункт, говорил по телефону, а местность открытая, и пуля прямо в ухо влетела. На месте» [7, с. 471].

Прошло много лет с кровавых боев на р. Халхин-Гол, но благодарное человечество помнит и не должно забыть имен героев сражений, сохранивших такой хрупкий мир на земле. В 1969 г. горисполком г. Читы по ходатайству участников сражения на Халхин-Голе (МНР) и политуправления ордена Ленина Забайкальского военного округа переименовал улицу Забайкальскую (пос. Песчанка) – в улицу им. И. М. Ремизова, командира полка, героически павшего в боях с самураями [2, с. 121].

В Забайкальском крае на базе ЗабГУ возрожден проект «Энциклопедия Забайкалья», новый том которого посвящен Героям Советского Союза. Почетное место среди них отведено Ивану Михайловичу Ремизову.

Список литературы

1. ГАЗК (Государственный архив Забайкальского края). Р-137. Оп. 1. Д. 799.
2. Дворниченко Н. Е. Путеводитель по Чите. Достопримечательности, памятники и памятные места. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1981. 208 с.
3. Жуков Г. Что произошло у реки Халхин-Гол // Бои у Халхин-Гола. Партийно-политическая работа в боевой обстановке. Книга написана участниками боев. М.: Военное изд-во Народного Комиссариата Оборона Союза ССР, 1940. С. 9–25.
4. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М.: Агентство печати «Новости», 1969. 509 с.
5. Кружков Н. Майор Ремизов // Бои у Халхин-Гола. Партийно-политическая работа в боевой обстановке. Книга написана участниками боев. М.: Военное изд-во Народного Комиссариата Оборона Союза ССР, 1940. С. 102–108.



6. Ремизов Иван Михайлович. Текст: электронный // Герои страны: междунар. патриотический интернет-портал. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2311 (дата обращения: 17.10.2025).
7. Симонов К. М. Халхин-Гольская страница (Из записок о Г. К. Жукове) // Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1984. Т. 10. С. 467–478.
8. Слесарев Г. Политотдел в дни обороны // Бои у Халхин-Гола. Партийно-политическая работа в боевой обстановке. Книга написана участниками боев. М.: Военное изд-во Народного Комиссариата Обороны Союза ССР, 1940. С. 196–205.
9. Трояновский П. Вера Вадовская // Бои у Халхин-Гола. Партийно-политическая работа в боевой обстановке. Книга написана участниками боев. М.: Военное изд-во Народного Комиссариата Обороны Союза ССР, 1940. С. 317–321.
10. Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Советского Союза командирам Рабоче-Крестьянской Красной Армии // Правда. 1939. № 240. 30 авг. С. 1.

Сведения об авторе

Мясникова Г. В. – старший преподаватель кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, chita131957@yandex.ru

Information about the author

Galina V. Myasnikova – Senior Lecturer of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, chita131957@yandex.ru

УДК 355.223.6(571.54)

Военно-физическая подготовка молодёжи Читинской области (1938–1940 гг.)

Владимир Иванович Косых

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

kaf-ist-zabgu@yandex.ru

В статье рассматриваются формы военно-политического воспитания и физической подготовки молодёжи Читинской области, включая младших и старших школьников Читинской области в 1939–1940 гг., в связи с постоянно ухудшающейся международной обстановкой. В это время уже шла Вторая мировая война, войска Красной Армии совершили поход в Западную Белоруссию и Западную Украину, разгромили войска Японии в районе р. Халхин-Гол около монголо-манчжурской границы. Настоятельно требовалось готовить военных специалистов, воспитывать молодёжь и юношество, включая школьников, к службе в рядах Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) и др.

Ключевые слова: Ворошиловский стрелок, Ворошиловский всадник, Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА), значкист всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), система массовой санитарной подготовки населения «Готов к санитарной обороне» (ГСО), противовоздушная и противохимическая оборона (ПВХО), военно-патриотическая организация «Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству» (ОСОАВИАХИМ), конный переход, призывник, доброволец

Military and Physical Training of Youth in the Chita Region (1938–1940)

Vladimir I. Kosich

Transbaikal State University, Chita, Russia

kaf-ist-zabgu@yandex.ru

The article examines the forms of military-political education and physical training of the youth of the Chita region, including younger and older schoolchildren of the Chita region in 1939–1940 in connection with the constantly deteriorating international situation. At that time, the Second World War was already underway, the Red Army troops marched into Western Belarus and Western Ukraine defeated the Japanese troops in the Khalkhin-Gol River area near the Mongolian-Manchurian border. It was urgently necessary to train military specialists, educate young people and youth, including schoolchildren, to serve in the ranks of the Workers' and Peasants' Red Army (WPRA), etc.

Keywords: Voroshilov Shooter, Voroshilov Horseman, Workers' and Peasants' Red Army (WPRA), Badge of the All-Union Physical Education Complex "Ready for Labor and Defense" (RLD), the System of Mass San-



itary Training of the Population "Ready for Sanitary Defense" (RSD), Anti-Aircraft and Anti-Chemical Defense (AAACHD), Military-Patriotic Organization "Society for Assistance Defense, Aviation and Chemical Construction" (OSOAVIAKHIM), Horse Crossing, Conscript, Volunteer

Следует отметить, что летом 1938 г. войска Японии провели разведку боем на территории СССР в районе Дальневосточного озера Хасан, который закончился их разгромом войсками Красной Армии. Японию последнее никоим образом не отрезвило и в мае 1939 г. они повторили свою попытку, атаковав территорию в районе реки Халхин-Гол на монголо-манчжурской границе. Конфликт закончился с тем же итогом, что и на озере Хасан: части Красной Армии под командованием Г. К. Жукова одержали победу, японцы вплоть до 1945 г. не предъявляли территориальных претензий к СССР и МНР.

Вполне естественно, что кровопролитная война между войсками СССР и Японии вызвала у забайкальцев, живущих рядом с Монголией, заметный патриотический подъем. Об этом можно судить по корреспонденциям, печатавшимся в Читинской областной газете «Забайкальский рабочий» за июль – сентябрь 1939 г. Патриотизм этот проявлялся по-разному. Так, в номере за 20 июля 1939 г. Газета поместила заметку «Ворошиловские всадники».

Речь в ней шла о самой обычной девушке, москвичке А. Наумкиной, получившей профессию фельдшера и направлявшейся на работу в один из самых обыкновенных районных центров Читинской области с. Бырка. Поскольку оказалось, что в селе работал кружок «Ворошиловские всадники», то девушка решила записаться в него, хотя бы из практической цели: это могло помочь ей попасть в какой-либо населённый пункт района на выручку к больному. Понятно, что поначалу бывшая горожанка, да еще и москвичка, с великим трудом взбиралась в седло, кричала, когда лошадь набирала ход, боялась быстрой скачки. Естественно, что ребята-кружковцы видели все её муки, однако всего этого, словно не замечали.

Однажды председатель Быркинского районного совета ОСОАВИАХИМа А. Г. Наумов, сам лихой кавалерист, полушутя – полусерьезно заметил фельдшерице: «Если тяжеловато – можно Вас демобилизовать... Как Вы сморите?» В ответ молодой специалист направился седлать лошадь.

В конце лета 1939 г. райсовет ОСОАВИАХИМа принял решение организовать в районе второй агитационный конный пробег. А. Наумкиной предоставили очередной отпуск, и она могла ехать отдыхать на родину, посетить Москву. Однако она поступила по-другому: девушка в райсовете ОСОАВИАХИМе заявила, что

просит включить её в состав участников пробега.

Во время этого трудного мероприятия всадников пришлось идти напрямик через многочисленные забайкальские сопки, кручи, бесчисленные болота. А. Наумкина была единственной девушкой в отряде, однако наравне со всеми выполняла обязанности участника пробега: отбывала обязанности дневального, ночью становилась караульной по лагерю, смотрела за лошадьми, в колхозах вела агитационную работу. Кроме того, ей пришлось выполнять особую дополнительную нагрузку. Колхозники быстро узнавали, что среди участников пробега ей целый «доктор» и шли к Анне за советами, помощью и лечением. Естественно, что никому она не отказывала.

Участники конного пробега всадники прошли 800 км. В Бырку А. Наумкина возвратилась настоящей кавалеристкой: теперь она легко вскакивала в седло, мчалась на коне, не боясь препятствий и уже не вскрикивала, когда он (или она) с рыси переходили в галоп.

Весной 1939 г. Быркинский районный совет ОСОАВИАХИМа организовал и провел двадцатидневные курсы инструкторов конного спорта, на которых обучалось 18 человек. На июль 1939 г. В Быркинском райсовете работало 22 кружка «Ворошиловских всадника». Так в селе Доно занималось 18 человек, руководил ими демобилизованный младший командир Д. Овчинников. За «Ворошиловскими всадниками» закреплялось 8 колхозных лошадей. В программы кружка входили посадка на лошадь, езда, рубка шашкой и др., кружковцы прошли уже более половины ученической программы.

В колхозе имени Молотова аналогичным кружком руководил Лопатин. В Красной армии он был младшим командиром в пехоте, на весну 1939 г. Он заправский кавалерист, инструктор конного спорта. Занятия кружка проходили в поле, на участках, в бригадах, среди кружковцев обучение проходили и две девушки.

На празднике 1 мая 1939 г. в Бырке заметно выделялась большая колонна кавалеристов: это демонстрировали свою готовность к обороне «Ворошиловские всадники» из колхоза им. Молотова. Вместе с ними на конях выехало и много других всадников из колхозников других хозяйств.

В селе Чупрово кружком «Ворошиловские всадники» руководил демобилизованный красноармеец Г. Зырянов. В районе имелось уже



44 значкиста «Ворошиловского всадника». Кроме того, райсовет ОСОАВИАХИМа организовал обучение конному спорту и «невойсковиков», и они в мае так же готовились к сдаче нормативов.

В 1939 г. Быркиминский районный совет ОСОАВИАХИМа провел два конных пробега – весной и накануне уборочной, в которых приняло участие около 40 чел. Их участники проводили в колхозах агитационную работу, мобилизуя колхозников на успешное проведение сева и уборки урожая, разъясняя задачи укрепления обороны СССР и др. Только за один второй пробег им удалось завербовать в ОСОАВИАХИМ трехсот новых членов.

ОСОАВИАХИМ планировал провести конный агитационный пробег и осенью 1939 г. Заметную роль в развитии конного спорта сыграл председатель районного совета ОСОАВИАХИМа А. Г. Наумов, награжденный незадолго до этого приказом центрального совета ОСОАВИАХИМа за выдающиеся успехи в деле организации и проведения оборонной работы знаком «ОСО активист».

Как видно, в пограничных районах Читинской области росли ряды «Ворошиловских всадников», готовых в любую минуту встать на защиту Родины и на своих конях беспощадно громить и уничтожать врага, который осмелился посягнуть на её землю [5, с. 3].

Отметим, что успехи РККА в районе озера Хасан и на реке Халхин-Гол, где дважды терпели довольно чувствительное поражение японцы, вызвали ошутимый энтузиазм у забайкальцев, которые получили повестки о призыве в ряды Красной Армии и стали определяющими в судьбе многих молодых забайкальцев.

В этом случае вновь позволим себе обратиться к рубрике «Накануне призыва в РККА», размещенной на страницах одного из номеров газеты «Забайкальский рабочий». В конце августа – начале сентября в Читинской области шло соревнование на лучшую подготовку к призыву в РККА.

Отметим, что в конце августа – начале сентября 1939 г. в Читинской области происходило соревнование на лучшую подготовку к призыву в РККА. Многие призывники за это время стали Ворошиловскими стрелками, сдали нормы на значки ГТО, ГСО, ПВХО. Особенно хорошо эту работу поставили в Петровск-Забайкальском, Борзинском, Чернышевском и ряде других районов.

В Петровск-Забайкальском районе число ворошиловских стрелков к общему количеству призывников составляло 59 %, сдали нормы на значок «Готов к санитарной обороне» (ГСО) –

93,7 %, 85 % значкистов «К противовоздушной и химической обороне». В Чернышевском районе из общего числа допризывников подготовлено 46 % ворошиловских стрелков, 31 % значкистов ПВХО. Хорошо организовали работу значкистов из числа призывников в Агинском национальном округе. На ворошиловских стрелков сдали нормы 37 % призывников, на ПВХО – 54 %. Большой процент призывников уходящих служить в ряды РККА составили комсомольцы. Так в Усть-Карском районе призывники-комсомольцы составили 57 %. Сотни призывников, работающих на производстве, показывали образцы стахановского труда. Так, в депо станции Хилок были сформированы специальные производственные бригады из призывников, выполнивших норму на 200–300 % [1, с. 4].

По Петровск-Забайкальскому району из общего числа призывников 14 % составляли стахановцы и 17 % ударники. На Петровскстрое организована из 30 призывников бригада плотников (бригадир Морозов). Она показала исключительные образцы работы, окончив за 43 рабочих дня 32-квартирный дом. Отдельные призывники – плотники (Морозов, Уцин и др.) ежедневно выполняли норму на 250–300 % [3, с. 4].

Забайкальская молодежь со всей серьезностью относилась к службе в Красной Армии, и буквально упрашивала военкоматы, чтобы их призвали служить раньше положенного срока. Так, на имя Читинского городского военного комиссара поступали письма и заявления, в которых молодежь просила о досрочном призыве их в ряды Красной армии. П. Е. Кулаков сообщал о себе следующее: просит призвать его в РККА, родился в 1920 г. «Я буду зорко охранять границы нашей любимой родины, и если понадобится, то я отдам за нее свою жизнь». Другой призывник сообщал: «По специальности я шофер, последнее время работал механиком и заведующим гаражом. Родился в 1919 г. в семье маляра. Имею неполное среднее образование». Далее призывник П. П. Коряков писал «Сейчас я убедительно прошу послать меня до срока для охраны наших рубежей».

Еще один призывник, П. И. Беляев сообщал: «Прошу записать меня в ряды добровольцев Красной Армии. Торжественно клянусь быть честным, дисциплинированным бойцом и буду беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров. Я клянусь защищать её мужественно, умело и честно, не щадя своей крови для достижения победы над врагом». Призывник далее отмечал: «Прошу зачислить меня в автомеханизированную часть».



Отметим, что заявления о полной готовности служить в частях РККА писали не только допризывники. Так, С. Е. Михеев, 1908 г. р. сообщал: «Прошу о зачислении меня в РККА. Военную и гражданскую специальность имею шофера. Производственный стаж по автоделу имею 9 лет. Сейчас я работаю в ж. д. милиции старшим политинспектором. Член ВКП(б) с 1932 г. В армии свою партийную работу увязать со своей специальностью, т. е. работать в авточасти» [1, с. 4].

Многие призывники до службы в армии трудились на одном предприятии, дружили и желали служить вместе. Примером того может служить руководство и трудовой коллектив Читинского паровозоремонтного завода. Теперь обратимся к характеристикам призывников, трудившихся на предприятии. «Савинков А. А., 1919 г. рождения, работавший в инструментальном цехе с 3 октября 1935 г. в качестве слесаря. Свою норму он выполняет ежедневно на 170–180 %. Работает добросовестно, хорошо. Тов. Савинов комсомолец, принимает самое активное участие в общественной жизни завода». Такую характеристику А. А. Савинов получил от руководства цеха и цеховых партийной и профсоюзной организации Читинского ПВРЗ.

В 1939 году коллектив завода направлял на службу в РККА хорошую молодежь. Так, комсомолец М. М. Конаков работал размётчиком в механическом цехе завода с 1935 г., выполняя ежедневную норму на 170–220 %. В цехе его избрали профгруппоргом. Без отрыва от производства он окончил Читинский аэроклуб. Несколько месяцев назад молодого комсомольца выдвинули на должность сменного мастера механического цеха. Призывник А. Т. Зарембо с 1934 г. работал на ПВРЗ слесарем. Его, комсомольца, коллектив так же выдвинул на должность сменного мастера механического цеха.

Многие призывники завода гордились тем, что имели по 2–3 оборонных значка и поэтому уходили в армию в известной степени подготовленными. Из числа призывников 1918 г. рождения 70 % стали ворошиловскими стрелками, 17 % значкистами ГТО 1-й ступени. Нормы на значки ГСО и ПВХО сумели выполнить все призывники. Среди призывников 1919 г. рождения значки ГСО имели 70 %, ПВХО – 50 %. Два призывника окончили летное отделение Читинского аэроклуба [7, с. 4].

Трое читинских призывников перед уходом на службу направили в «Забайкальский рабочий» письма, и которые редакция не преминула опубликовать. Приведем одно из них полностью: «В нашей жизни приближается великий и радостный день. Мы призываемся в ряды Рабо-

че-крестьянской красной армии и военно-морского флота. День призыва все трудящиеся встречают как великий всенародный праздник. Да и как не радоваться этому дню. Неузнаваемо изменилась наша страна за годы сталинских пятилеток. Наш народ живет радостной, счастливой жизнью. Какое счастье быть свободным в своих стремлениях учиться, выбрать себе любую профессию. В этом году мы идем в ряды Рабоче-крестьянской Красной Армии. С гордостью мы будем жить и учиться в ее рядах, чтобы быть смелыми, отважными и мужественными. В рядах Красной армии мы должны работать и учиться только на «отлично». И если враг посмеет напасть на нашу родину, ответить на его удар двойным ударом». Назовем и призывников, уходивших в Красную Армию и подготовивших такое патриотически-выдержанное письмо: А. Савинов – калильщик, Н. Роздигин – фрезеровщик инструментального цеха, Б. Костин – машинист паровозного цеха, Читинский ПВРЗ [2, с. 4].

Можно полагать, что последнее обращение нашло положительный отклик в душах и сердцах забайкальцев, равно как и известное число их, его не приняло. В известной степени это и проявится в 1941–1945 гг. На самом высоком уровне понимали это и в Москве. До Великой Отечественной войны оставалось меньше двух лет, она могла начаться (и началась!) внезапно и страна обязана была встретить её отмобилизованной.

Внеочередная Четвертая сессия Верховного Совета СССР поставила перед школой весьма ответственную задачу. Законом в стране вводилась начальная военная подготовка молодежи во всех неполных средних и средних школах, в 5–7 классах включительно и допризывная подготовка для 8, 9, 10 классов средней школы.

Значение вводимого в школах военного обучения молодежи для строительства вооруженных сил СССР государство признавало огромным делом. В третьей сталинской пятилетке в стране осуществлялось всеобщее среднее обучение в городах и завершилось в деревне и всех национальных республиках общее семилетнее обучение. Приближалось время, когда все молодое пополнение РККА и ВМФ будет сплошь состоять из молодежи с высоким общеобразовательным уровнем. Она, пройдя подготовку в школе, сумеет быстро овладеть сложной боевой техникой и искусством применения её в бою.

Начальная военная подготовка подростков и юношей способная поднять воспитательную роль школы, сделать её более полноценной,



школа целиком принимает на себя о всесторонней подготовке молодежи к выполнению воинского долга перед социалистическим отечеством. Хорошо поставленное воинское обучение укрепит школьную дисциплину, аккуратность и готовность учащихся. В семьях поймут, что их дети подтянутся, улучшится их поведение, организованность, что поможет в улучшении их учебы, досуга.

Правда все это в школах может появиться только тогда, когда военное обучение в работе школы займет подобающее место. Во главе этого дела должны встать опытные военные работники (преимущественно из числа командиров запаса). С этого дня отделы народного образования, школьные комсомольские организации должны уделить исключительно серьезное внимание делу военного обучения. В школах обязательны быть: хорошие педагогические кадры, хороший спортивный инвентарь, оборудование специальных спортивных зданий. Нужно, чтобы при школе был просторный двор, оборудованные спортплощадки, зимой – катки для занятий учащихся спортом.

К сожалению, на местах хватало и самых обычных глупостей. Так, школа № 6 в г. Новгород имела большой двор со спортплощадка-

ми, зимним катком, который горсовет отобрал и передал коммерческой организации. В Можайском районе Московской области в селе Семёново сельсовет отобрал школьный двор и передал его турбазе (при 650 учениках). В таких случаях от властей предержавших требовалось одно: подобные «головотяпства должны быть пресечены в корне». К слову сказать, о школьной военной подготовке в СССР мечтал еще в 1925 г. (речь на IX Всероссийской конференции ВЛКСМ М. В. Фрунзе) [4].

Вполне естественно, что руководство Читинской области, включая и органы народного образования, старались строго соблюдать указанные распоряжения руководства страны. К сожалению времени, на организацию указанных мер подготовки молодежи к будущей войне не хватило. Утром 22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война. В ней наша страна, её руководство, народ, включая юношество и молодежь, сумели выстоять и победить: день 9 мая 1945 г. навсегда вошел как «праздник со слезами на глазах» в историю нашего государства. Повзрослевшая на фронтах войны и трудовых буднях советская молодежь, включая и забайкальцев, внесла свой заметный вклад в дело Победы в Великой Отечественной войне.

Список литературы

1. Бондаренко Л. Просят о досрочном зачислении // Забайкальский рабочий. 1939. 10 сент. С. 4.
2. Будем смелыми и отважными // Забайкальский рабочий. 1939. 10 окт. С. 4.
3. Васильева Л. Замечательное пополнение // Забайкальский рабочий. 1939. 20 сент. С. 4.
4. Военное воспитание в средней школе // Правда. 1939. 24 окт. С. 1.
5. Ворошиловские всадники // Забайкальский рабочий. 1938. 20 июля. С. 3.
6. Зверев В. В. История России. М.: РГ-Пресс, 2028. 544 с.
7. Л. Д. Призывники одного завода // Забайкальский рабочий. 1939. 10 окт. С. 4.
8. Приём в военные училища РККА // Забайкальский рабочий. 1939. 5 сент. С. 4.

Сведения об авторе

Косых В. И. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, kaf-ist-zabgu@yandex.ru

Information about the author

Kosyh V. I. – Candidate of Historical Sciences, Docent of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, kaf-ist-zabgu@yandex.ru



УДК 94(47):355.43(210:520)

Как Китай помешал Японии нанести удар в спину СССР в 1941 г.

Александр Олегович Баринов

г. Чита, Россия

ao.barinov@yandex.ru

Статья посвящена событиям, происходившим в Китайской Республике, где с 1937 г. уже, по сути, шла Вторая мировая война. Автор анализирует события с 22 июня, когда началась Великая Отечественная война, до конца 1941 г. В основу положены не только воспоминания советских военных специалистов, прежде всего маршала Советского Союза В. И. Чуйкова, бывшего в тот период главным советским советником главнокомандующего армии Китайской Республики Чан Кайши, но и сообщения Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС) из Китая, печатавшиеся в то время в газете «Забайкальский рабочий». Они давали интересную информацию о том, что реально в те трагические для нашей страны месяцы происходило в соседнем государстве.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, Китай, СССР, маршал Советского Союза В. И. Чуйков, Чан Кайши

How China Prevented Japan from Stabbing the USSR in the Back in 1941

Alexander O. Barinov

Chita, Russia

ao.barinov@yandex.ru

The article is devoted to the events that took place in the Republic of China, where the Second World War was essentially ongoing since 1937. The author analyzes the events from June 22, when the Great Patriotic War began, to the end of 1941. The book is based not only on the recollections of Soviet military specialists, especially Marshal of the Soviet Union V. I. Chuikov, who was the chief Soviet adviser to Chiang Kai-shek, the commander-in-chief of the Chinese Republic's army at the time, but also on the reports of the Telegraphic Agencies of the Soviet Union (TASU) news agency from China, which were published in the newspaper "Zabaykalsky Rabochy" at the time and provided interesting information about what was happening in the neighboring country during those tragic months for our country.

Keywords: Great Patriotic War, World War II, China, USSR, Marshal of the Soviet Union V. I. Chuikov, Chiang Kai-shek

Традиционно, когда речь заходит о том, что помешало союзнику гитлеровской Германии в момент битвы за Москву напасть на Советский Союз, советские и российские историки называли и называют, как правило, две причины. Первая – это то, что японцы понесли поражение от советских войск в 1938 г. у озера Хасан, и особенно, в 1939 г. у р. Халхин-Гол. Вторая, тесно связанная с первой. Это то, что японцы, зная о силе вероятного ответного удара СССР, занимали выжидательную позицию, готовясь к нападению лишь в случае поражения советских войск под Москвой. Дополнительно отмечалось и то, что 7 декабря 1941 г. с нападения японцев на военные базы американцев в Тихом океане и британцев в их колониях в Юго-Восточной Азии, началась так называемая Тихоокеанская война. Роль же Китая в сдерживании Японии от удара по СССР по разным политическим и даже идеологическим, причинам либо игнорировалась, либо объективно не оценивалась.

Первым из советских и российских руководителей это изменил Президент России

В. В. Путин. Накануне официального визита в Китайскую Народную Республику, где он принял участие в торжествах по случаю 80-летия окончания второй мировой войны, Владимир Владимирович 30 августа 2025 г. дал письменное интервью китайскому информационному агентству «Синьхуа».

«Напомню», – отмечал Президент России, – «что ещё до начала масштабных событий Второй мировой войны, в 30-е годы прошлого века, когда Япония вероломно развязала вооружённый конфликт против Китая, СССР протянул руку помощи китайскому народу. Тысячи наших кадровых офицеров в качестве военных советников оказывали консультационную поддержку при укреплении китайской армии и ведении боевых действий. Вместе с китайскими братьями по оружию доблестно сражались с агрессорами и советские лётчики» [15].

Не забыл он и том, чем всегда гордились и гордятся в нашей стране: «Мы помним... и о беспримерном подвиге советских бойцов и ко-



мандиров в военных конфликтах с Японией у озера Хасан и на реке Халхин-Гол» [15].

А вот то, что было сказано впервые: «И конечно, в России никогда не забудут, что именно героическое сопротивление Китая стало одним из решающих факторов, помешавших Японии трудные для нас месяцы 1941–1942 годов напасть на Советский Союз, нанести нам удар в спину. Это позволило Красной армии сконцентрировать усилия на разгроме нацизма, на освобождении Европы» [Там же].

О настроении советских военных специалистов, сражавшихся в тот период в Китае, рассказывают, к примеру, строки из дневника Григория Никифоровича Паталах, обнаруженные в сборнике воспоминаний «На китайской земле», напечатанном в 1977 г.

О нападении Германии на СССР он узнал 23 июня: «Новость, как удар в сердце – Германия напала на СССР. Началась война моей Родины с фашизмом» [19]. У него, как и других его коллег в Китае, вызывало опасение возможность нападения на нашу страну ещё и Японии, а потому хотелось, чтобы Китай сражался более активно. При этом забывалось то, что эта страна воевала уже четыре года, неся большие потери.

9 июля он записал в дневнике: «Утром был в штабе, беседовал с заместителем командующего АГ (армейская группа, в состав которой входило несколько дивизий – А. Б.) и начальником штаба. Они сообщили о новом продвижении немцев. Читаю на их лицах странную радость. Да, я чувствую, что они радуются и надеются, что вот теперь-то Япония нападает на СССР. Словом, ждут не дождутся, когда же это произойдет. Сами же бить японцев не собираются» [Там же].

30 июля Г. Н. Пааталах записал: «Японские войска продолжают сниматься с фронта и уезжает вниз по Янцзы, фронт передают маррионеткам. В Индокитае высажен 30-тысячный японский десант. Здесь усиленно ходят слухи о южной экспансии японцев. Я убежден, что это не так. Японцы готовятся напасть на СССР и, видимо, скоро попробуют. Пусть попробуют – получают 100 хасанов и 200 халхин-голов» [17, с. 403]. Редакция сборника не смогла не дать свой комментарий: «Как известно, прогноз автора не подтвердился. В японской военной верхушке в тот период одержала верх та группировка, которая выступила за экспансию в Юго-Восточной Азии и в бассейне Тихого океана» [Там же, с. 407].

24 августа советский военный советник записал то, что было тогда общей позицией у китайских гоминдановцев и коммунистов: «Сегод-

ня ко мне заходил помощник командира армейской группы... На мой вопрос, будет ли принято наступление против японцев, получил ответ, который уже приходилось слышать здесь неоднократно: если Япония нападет на СССР, будем бить ее вместе с СССР; если она начнет наступление на юг, будем бить ее вместе с Англией и США, а пока будем выжидать» [Там же, с. 405].

Об ошибке в оценках и прогнозах того времени советских специалистов честно написал в своих воспоминаниях «Миссия в Китае» В. И. Чуйков. В конце лета – начале осени 1941 г., когда нацисты рвались к Москве, наши военные советники с тревогой следили за любыми передвижениями японцев. «Многие китайцы, англичане и американцы открыто заявляли нам, что японцы вот-вот нападут на наш Дальний Восток» [20, с. 202], – вспоминал Василий Иванович.

«В середине сентября я», – писал В. И. Чуйков, – «с сожалением был вынужден констатировать в своем донесении в Москву: «В общем маловероятно, чтобы Чан Кайши в ближайшее время пошел на активные наступательные действия». И все же мой прогноз в данном случае не совсем оправдался. Буквально через две недели гоминьдановские войска перешли в наступление в районе Ичана. Обстановка, которая сложилась к этому времени на фронте, заставила-таки Чан Кайши решиться на этот «отчаянный» шаг. Произошло это уже в ходе японского наступления на Чанша, которое явилось последней крупной военной акцией японцев в Китае в 1941 г., акцией, окончившейся неожиданно для них полным провалом» [Там же, с. 206].

Для советских военных советников националист Чан Кайши был идейным врагом, с которым они вынуждены были вступить во временный союз, а потому и его действия, и поступки оценивались соответствующим образом.

Но в период Великой Отечественной войны, когда Китай стал союзником по антифашистской коалиции, его оценки в СССР смягчились. Об этом говорят и оценки в советской печати. Так, в начале 1942 г. в газете Забайкальского фронта «На боевом посту», была опубликована статья «Армия Китайской республики», подписанная старшим политруком А. Шмелевым. Этот автор привёл оценку Китаю, данную другим союзником по антигитлеровской коалиции: «Глава английского правительства Уинстон Черчилль, выступая 11 декабря в палате общин и касаясь положения дел в Китае, сказал: «Генералиссимус Чан-Кай-ши заверил нас в том, что «все ресурсы Китая находятся в распоряжении Англии и Соединенных Штатов Америки». И



далее Черчилль пояснил, что – «отныне дело Китая является нашим делом. Страна, которая в течение более 4-х лет с неизменной храбростью сопротивлялась японскому нападению, является достойным союзником, и отныне мы пойдем вместе вперед, как союзники, к победе и не только над Японией, но над всей осью и всеми ее силами» [21, с. 3].

Автор этой статьи в военной газете подчёркивал, что до начала Тихоокеанской войны, «китайская армия одна противостояла войскам японского империализма, нанося им довольно чувствительные удары» [Там же]. И в китайско-японской войне обе стороны несли большие потери: «И если верить высказываниям иностранной печати, что японская армия, по самым минимальным подсчетам, теряла в среднем в месяц до 10 000 убитыми и не менее 35 000 ранеными, то за 54 месяца войны потери японских войск должны составить до 2 500 000 чел. Верно, общие потери китайских войск и населения значительно превышают эту цифру, но это отнюдь не означает, что Китай потерял в войне большие резервы. Нет. Его людские ресурсы огромны – в случае нужды в армию могут влиться десятки миллионов бойцов» [Там же].

И о том, как в те тяжёлые для СССР месяцы 1941 г. наиболее непредвзято и объективно писали корреспонденты Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС). И в Читинской области, где с тревогой, как и наши военные специалисты в Китае, следили за действиями японских милитаристов, а также с симпатией к китайскому народу, ведущему героическую борьбу с ними, заметки ТАСС публиковались максимально часто. К сожалению, они никогда не были подписаны именами корреспондентов.

Известно лишь, что с апреля по август 1941 г. задания ТАСС в Китае выполнял Петр Парфенович Владимиров, который вновь прибыл в эту страну в мае 1942 г. и находился там до ноября 1945 г. Его биографическая справка приведена в книге «Особый район Китая. 1942–1945», что была написана на основе его дневниковых записей и издана в 1973 г. [2, с. 5]. А ещё одним корреспондентом ТАСС в Китае в 1940–1941 гг. был Владимир Иванович Михеев, который затем был отправлен ТАСС в Австралию. Интересно, что родился он в 1907 г. в Чите, где жил и работал до 17 лет, когда переехал в Хабаровск. В Чите началась и его трудовая биография: «В 11 лет он начал работать мальчиком (была тогда такая профессия) в пекарне братьев Гиршман, затем трудился на городских складах, а позднее поступил на работу учеником наборщика в местную типографию» [1].

В «Забайкальском рабочем» информация ТАСС из Китая печаталась, как правило, под заголовком «Военные действия в Китае».

«Крупных военных операций за последнее время в Китае не наблюдается» [3, с. 4] – сообщалось о ситуации в Китае в первые дни начала Великой Отечественной войны, когда руководители этой страны заняли выжидательную позицию. А вот японцы до начала своих боев с американцами и британцами, вероятно, планировали нанести максимальные удары по Китаю. И в той же заметке говорилось о том, что 26 июня японские войска предприняли десантные операции, высадив войска в заливе Шэньчжоань, и в тот же день они заняли город Синчуань [Там же]. Кроме того, японцы усилили удары своей авиации: «Налеты неоднократно совершались на различные пункты провинций Сычуань, Ганьсу и Шэньси. Бомбардировке подверглись города Ланьчжоу, Сиань, Баоцзи, Ляншань и ряд других пунктов. Японская авиация действовала также в юго-западной части провинции Аньхуэй, где бомбардировке подверглись военные объекты» [Там же].

Японцы, принявшие решение о продвижении на юг и готовясь к войне с США и Великобританией, летом и осенью 1941 г. старались особенно укрепить свои позиции в центре и на юге Китая. Китайские войска не просто отбивали нападения японцев, но и переходили в контратаки. «В провинции Чжэцзян с 23 по 25 августа китайские части», – сообщали корреспонденты ТАСС, – «дважды атаковали окрестности города Шаосин, южнее Ханчжоу. Японцы подожгли город в нескольких местах. Китайские войска атаковали также города Сяошань, Шанью и Юйяо. Китайскими войсками в упорных боях отбиты города Гаочунь на границе провинций Цзяноу и Аньхуэй и Фуцин в провинции Фуцзянь, южнее Фучжоу. В районе Фучжоу продолжаются бои. Японцы оказывают упорное сопротивление» [4, с. 4].

28 августа китайские войска внезапно для японцев атаковали их в районе Суйсяня. Эти бои продолжались два дня [5, с. 4]. А на севере китайские партизанские отряды, как правило подчинявшиеся КПК, были заняты разрушением железных дорог. «Севернее Таниня разрушен важный железнодорожный мост» [Там же].

В начале сентября развернулись боевые действия на подступах к городу Фучжоу, который японцы вынуждены были оставить, а 2 сентября китайскими войсками был занят город Тункоу [6, с. 4].

14 сентября китайские войска выбили японцев из города Вэньсян. «Китайские войска оказывают решительное сопротивление японцам,



иногда переходя в контратаки. 14 сентября китайскими войсками был занят город Вэньсянь [7, с. 4], но в целом «существенных перемен» на фронтах в Китае в начале осени наши корреспонденты не отмечали [8, с. 4], что подтверждало то, о чём сообщали советские военные советники.

В конце сентября начались сражения за важный стратегический пункт – город Чанша.

В. И. Чуйков вспоминал: «С японской стороны в наступлении на Чанша приняли участие четыре пехотные дивизии, две отдельные бригады, части 3-го механизированного полка, артиллерийская бригада, горный артиллерийский полк и авиачасти – всего около 102 тыс. человек. С китайской стороны в операции участвовало десять армий (около 270 тыс. чел.). Японцы ввели в бой 1 690 пулеметов, 415 орудий, 80 танков, 40 броневедомостей, около 200 самолетов, китайцы – 4 700 пулеметов, 19 самолетов» [20, с. 210].

«В провинции Хунань идут ожесточенные бои на подступах к городу Чанша», – сообщало ТАСС в конце сентября, – «Основной удар наступающих японских частей направляется с севера вдоль Кантон-Ханькоуской железной дороги и восточнее дороги вдоль шоссе. Китайские войска, укрепившись на холмистой местности севернее Чанша, оказывают японцам упорное сопротивление» [9, с. 4].

А вот несколько заметок октября:

1-го – «В провинции Хунань ожесточенные бои идут на подступах к Чанша. Японские войска предпринимают окружение города. Город подвергается бомбардировке с воздуха. Одновременно китайцы развивают активные военные операции в тылу японских войск на рубеже реки Мило» [10, с. 4].

3-го – «Бои идут по внешней линии обороны Чанша. Ударная китайская группа, действующая в тылу японцев, 29 сентября захватила железнодорожную станцию в 40 км севернее Чанша» [11, с. 4].

12-го – «В северной части провинции Хубэй установилось положение, которое существовало до начатого 18 сентября японскими войсками наступление. Весь район города Чанша до реки Синьцзян находится под контролем китайцев» [12, с. 4].

Боевые действия шли и в других районах Китая.

8 октября сообщалось, что с центр военных действий переместился на север. «Японские войска, начав наступление из Кайфына достигли города Чжэнчжоу – узловой пункт на Бейпин – Ханькоуской и Лункайской железных дорогах. Операции японских войск поддержи-

ваются авиацией, танками и артиллерией. Численность японских войск, участвующих в этих операциях, достигает 10 тысяч человек. Японские войска, получив новые подкрепления, 4 октября вошли в город, где идут ожесточенные уличные бои» [13, с. 4].

16 октября писали, что «Бои в районе Ичана, в провинции Хубэй продолжаются. Японские войска стремятся деморализовать китайские части, перешедшие к активным действиям на этом участке фронта. Бои идут также в некоторых других пунктах центральной и северной части провинции Хубэй» [14, с. 4].

При этом надо отдать должное соборам ТАСС, которые часто писали и о том, что сведений о положении в тех или иных районах Китая у них нет.

19 ноября в «Забайкальском рабочем» с пометкой о том, что данная информация ТАСС была задержана из-за несвоевременной доставки, была напечатана заметка о приеме для советских военных специалистов во главе с генералом В. И. Чуйковым, устроенном Чан Кайши в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

«Симпатии Китая», – заявил Чан Кайши, – «целиком на стороне народов Советского Союза. Мы сочувствуем борьбе советского народа» [18, с. 4].

А 20 ноября была напечатана информация о выступлении Чан Кайши в Чунцине, бывшем временной столицей Китая, перед иностранным корреспондентами. «Героизм и доблесть Красной Армии и советского народа, которые выигрывают время за счет пространства, – сказал он, – является гарантией окончательной победы СССР над фашизмом» [19].

9 декабря правительство Китайской республики официально объявило войну Японии (до того Китай с 1937 г. отражал агрессию этой страны), Германии и Италии [16].

К тому времени Советский Союз вынужден был сократить военную помощь Китаю, в начале 1942 г. его покинули и советские военные советники во главе с генералом В. И. Чуйковым, который вскоре прославился в Сталинградской битве. А вот американцы и британцы, вступившие в войну с Японией, наконец-то стали оказывать большую военно-техническую помощь Китаю. Тот в свою очередь усилил боевые действия на юге.

С этого времени заметки ТАСС из Китая были озаглавлены «Японо-китайская война».

Эти действия китайских войск не только помогали американско-британским союзникам, но и не давали Японии нанести удар по СССР.



В последней заметке, напечатанной в «Забайкальском рабочем» 25 декабря 1941 г., рассказывалось о боях за город Шумчунь (на границе английской и китайской территорий) [22, с. 4].

А финальная заметка о боях в Китае в 1941 г. появилась в газете 1 января 1942 г. В ней констатировалось, что китайские войска, начав 26 декабря в северной части провинции Хунань контрнаступление, к утру следующего дня вытеснили японские части из ряда населенных пунктов. «Японские войска, понеся большие потери, вынуждены были отойти на новую линию обороны в 60–70 км южнее Иочжоу. Бои в этом районе продолжаются» [22, с. 4].

«Китайская армия сражается на огромном фронте», – подчеркивал старший политрук А. Шмелев в январе 1942 г., – «идущем от южных границ МНР с небольшими перерывами до

границ Бирмы и Индо-Китая, протяженностью более 4 тыс. км. По существу, с начала 1939 г. в основном стабилизировалось положение на всех фронтах. На линии фронта и в японском тылу находится несколько миллионов китайских бойцов, которым сейчас противостоят более 1000 000 японских хорошо вооруженных солдат» [21, с. 3].

И японцы не могли не считаться с этим фронтом. В это время советские войска, получившие подкрепление с Дальневосточного и Забайкальского фронтов, 5 декабря 1941 г. под Москвой в контрнаступление и развеяли миф о непобедимости гитлеровских войск, что отрезвляющее подействовали и на японских милитаристов, одновременно вдохновив союзников по антифашистской коалиции по всему миру.

Список литературы

1. Ваничкин П., Михеев В. «Снят покров таинственности»: как корреспондент ТАСС «открыл» Австралию раньше дипломатов. Текст: электронный // ТАСС. 21 сентября 2017. URL: <https://news.rambler.ru/other/37958047-snyat-pokrov-tainstvennosti-kak-korrespondent-tass-otkryl-avstraliyu-ranshe-diplomatov/> (дата обращения: 26.11.2025).
2. Владимирова П. П. Особый район Китая. 1942–1945. М.: Агентство печати «Новости», 1977. 544 с.
3. Война в Китае (Обзор с 20 по 27 июня) // Забайкальский рабочий. 1941. 29 июня. № 152. С. 4.
4. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 31 авг. № 211. С. 4.
5. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 4 сент. № 214. С. 4.
6. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 6 сент. № 216. С. 4.
7. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 18 сент. № 226. С. 4.
8. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 13 сент. № 219. С. 4.
9. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 30 сент. № 236. С. 4.
10. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 1 окт. № 237. С. 4.
11. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 3 окт. № 239. С. 4.
12. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 12 окт. № 247. С. 4.
13. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 8 окт. № 243. С. 4.
14. Военные действия в Китае // Забайкальский рабочий. 1941. 16 окт. № 250. С. 4.
15. Интервью информационному агентству «Синьхуа». Текст: электронный // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/77864> (дата обращения: 26.11.2025).
16. Объявление Китаем войны Японии, Германии и Италии // Забайкальский рабочий. 1941. 18 дек. № 302.
17. Паталах Г. Н. Китай, 1941 год (Дневник венного советника) // На китайской земле. Воспоминания советских добровольцев 1925–1945. / сост., отв. ред., автор предисловия и примечаний Ю. В. Чудодеев. Изд. 2-е, доп. М.: Наука, Глав. ред. Вост. лит., 1977. 445 с.
18. Прием у Чан Кай-ши в честь XXIV годовщины Октябрьской революции // Забайкальский рабочий. 1941. 19 нояб. № 279. С. 4.
19. Речь Чан Кай-ши // Забайкальский рабочий. 1941. 20 нояб. № 280.
20. Чуйков В. И. Миссия в Китае. М.: Ордена Трудового Красного Знамени военное изд-во Министерства обороны СССР, 1983. 252 с.
21. Шмелев А. Армия Китайской Республики // На боевом посту. 1942. 27 янв. № 22. С. 3
22. Японо-китайская война // Забайкальский рабочий. 1941. 25 дек. № 310. С. 4.

Сведения об авторе

Баринов А. О. – кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа, свободный исследователь, г. Чита, Россия, ao.barinov@yandex.ru

Information about the author

Barinov A. O. – Candidate of Historical Sciences, Honored Worker of Culture of the Chita Region and the Aginsk Buryat Autonomous Area, a free researcher, Chita, Russia, ao.barinov@yandex.ru



УДК 94(47+571.2):355.48(282.247.36)

**Герои Советского Союза – участники наступательной операции
по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева в 1943 году
(в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)**

Юлия Николаевна Ланцова

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

astra205@yandex.ru

Одной из крупнейших и ключевых операций Красной Армии в Великой Отечественной войне, имевшей огромное военно-стратегическое, политическое и моральное значение, была битва за Днепр. В ней советские войска проявили массовый героизм, мужество и отвагу. Как результат 2 438 солдат, сержантов, офицеров и генералов всех родов войск были удостоены звания Героя Советского Союза. В статье характеризуется участие в одной из боевых операций битвы, наступательной операции по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева в 1943 г., а также 18 героев, которые представлены в просветительском проекте «Энциклопедия Забайкалья».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, забайкальцы, Герой Советского Союза, Энциклопедия Забайкалья, битва за Днепр, наступательная операция, плацдарм, форсирование, информационная система «Память народа», подвиг, наградной лист, Указ Президиума Верховного Совета СССР, стрелковая дивизия, стрелковый полк, дивизия, армия

**Heroes of the Soviet Union – Participants in the Offensive Operation
to Seize and Hold a Bridgehead on the Dnieper River North of Kyiv in 1943
(as Part of the Project “Encyclopedia of Transbaikalia”)**

Yuliya N. Lantsova

Transbaikal State University, Chita, Russia

astra205@yandex.ru

One of the largest and most crucial operations of the Red Army in the Great Patriotic War, which had enormous military-strategic, political, and moral significance, was the Battle of the Dnieper. In it, Soviet troops demonstrated mass heroism, courage, and bravery. As a result, 2,438 soldiers, sergeants, officers, and generals of all branches of the armed forces were awarded the title Hero of the Soviet Union. This article describes their participation in one of the combat operations of the battle – the offensive operation to seize and hold a bridgehead on the Dnieper River. The Dnieper River north of Kyiv in 1943. 18 heroes featured in the educational project “Encyclopedia of Transbaikalia”

Keywords: Great Patriotic War, Transbaikalians, Hero of the Soviet Union, Encyclopedia of Transbaikalia, Battle of the Dnieper, Offensive Operation, Bridgehead, Crossing, “Memory of the People” Information System, Heroic Deed, Award Sheet, Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR, Rifle Division, Rifle Regiment, Division, Army

2025 г. – год празднования 80-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Война велась на выживание советского государства и населявших его народов. План «Барбаросса» ставил целью не просто победить, а расчленив СССР и уничтожить его как политическую и культурную общность. Победа была достигнута ценой огромных, невосполнимых потерь, на фронте и в тылу, на оккупированных территориях в борьбе с захватчиками участвовали все. Война стала поистине Народной.

За весь период войны было множество сражений и битв. Одной из крупнейших и ключевых операций Красной Армии, имевшей огромное военно-стратегическое, политиче-

ское и моральное значение была битва за Днепр. Которая проходила с августа по декабрь 1943 г., и представляла собой совокупность наступательных и оборонительных операций советских войск с целью освободить Левобережную Украину, Донбасс, форсировать Днепр и захватить стратегические плацдармы.

В данной статье хочется уделить внимание одной из таких наступательных операций – операции по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева. Проходила она в сентябре – октябре 1943 г., войска форсировали р. Днепр и захватили плацдарм на западном берегу до 140 км по фронту и до 30 км в глубину (рис. 1, 2).

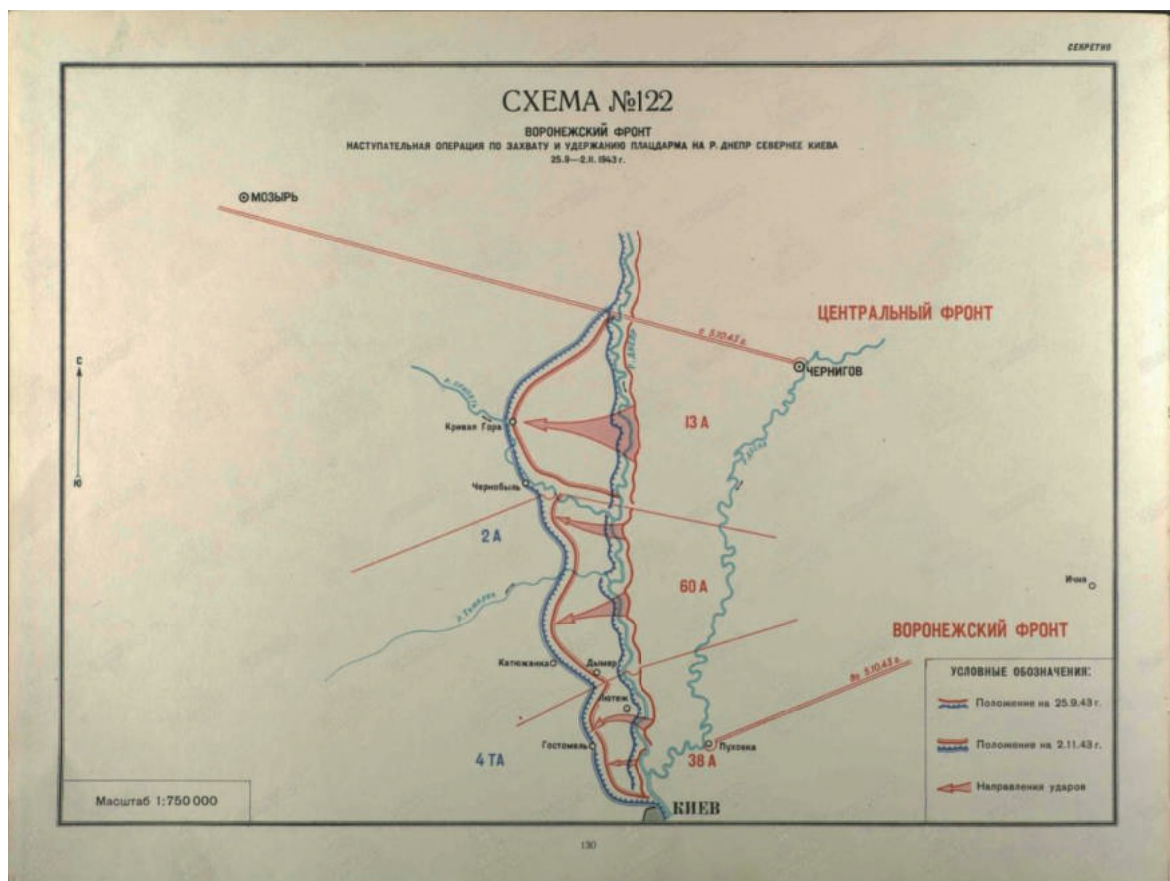


Рис. 1. Схема № 122. Рассекречено в соответствии с приказом Министра обороны РФ от 8 мая 2007 г. № 181 «О рассекречивании архивных документов Красной Армии и Военно-Морского Флота за период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» (с изм. на 30 мая 2009 г.) [23]

Также битва за Днепр известна еще и тем, что, по ее результатам к высшей степени отличия, званию «Герой Отечественной войны», было представлено 2 438 чел. [6, с. 100]. В целом, всего, к осени 1946 г., награждено 12 208 чел. [35].

Этим событиям посвящено большое количество научных, научно-популярных, справочных, энциклопедических изданий. И на базе Забайкальского государственного университета в рамках работы научно-учебной лаборатории «Энциклопедия Забайкалья» был издан том, посвященного воинам-забайкальцам, и прежде всего Героям Советского Союза.

Среди наших соотечественников были и те, кто получил это звание за сражения на Днепре, в том числе и за наступательную операцию по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева.

Из забайкальцев, представленных в новом томе «Энциклопедии Забайкалья» их было 18 чел. (по данным информационной системы

«Память народа»): Авдеенко Пётр Петрович, Ахаев Филипп Петрович, Власов Михаил Маркович, Гордополов Геннадий Дмитриевич, Жало Семен Сергеевич, Захаров Матвей Васильевич, Золотарев Иван Федорович, Кузнецов Степан Никифорович, Матюгин Иван Максимович, Меньшиков Афанасий Емельянович, Немчинов Александр Михайлович, Нестерович Павел Владимирович, Пискунов Борис Андреевич, Прохоров Василий Иванович, Романов Николай Кириллович, Сурнин Георгий Иванович, Сушанов Николай Тимофеевич, Шакиров Саду [1–4; 7–22; 24–29; 31–34; 36–41].

Хотелось бы представить Подвиг некоторых из них более подробно. Указом Президиума Верховного Совета СССР генерал-майору П. П. Авдеенко, гвардии старшему сержанту Ф. П. Ахаеву за успешное форсирование р. Днепр, прочное закрепление на западном берегу и проявленные при этом отвагу и героизм было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» [2; 4].



Рис. 2. Форсирование р. Днепр (1943) [23]



Боевой путь Петра Петровича Авдеенко был связан с подразделениями 38-й и 40-й армий в составе Воронежского, а позднее 1-го и 2-го Украинских фронтов. Он принимал непосредственное участие в двух ключевых сражениях Великой Отечественной войны – на Курской дуге и в битве за Днепр.

Решающим эпизодом стало форсирование Днепра. В ночь на 26 сентября 1943 г. соединения корпуса, в котором он служил, осуществили успешную переправу через реку севернее Киева. Несмотря на ожесточённое сопротивление, все попытки врага отбросить советские части были отражены. К 1 октября, благодаря чёткому взаимодействию с другими частями 38-й армии, на правом берегу был создан и удержан стратегически важный плацдарм. Впоследствии корпус прорвал глубоко эшелонированную вражескую оборону, нанеся значительный урон нескольким немецким пехотным дивизиям.

В ночь с 25 на 26 сентября 1943 г. передовые отряды и разведподразделения всех дивизий корпуса под шквальным огнём противника преодолели водную преграду – реку Днепр – и закрепили позиции на его правом берегу. Грамотное использование артиллерии и миномётов, а также инициативные действия наших частей позволили сорвать все последующие контратаки врага, предпринимаемые как днём, так и ночью.

Продолжая наращивать силы на плацдарме с использованием подручных переправочных средств, 51-й стрелковый корпус к 1 октября, преодолев сопротивление немцев, занял плацдарм площадью порядка 50 кв. км. В ходе дальнейшего наступления корпусу удалось пробить заранее подготовленную и хорошо укрепленную линию обороны противника, расширив тем самым контролируемую территорию до 90 кв. км. В этих ожесточённых боях за удержание и расширение плацдарма силами 51СК были нанесены существенные потери 68-й, 82-й, 208-й и 323-й пехотным дивизиям противника. Все его попытки контратаковать и сбросить наши части обратно в Днепр были решительно пресечены [2].

Ахаев Филипп Петрович в наступательном бою на правом берегу р. Днепр уничтожил живую силу и технику врага. В бою 4 октября 1943 г. находясь со своим орудием прямой наводкой уничтожил до батальона пехоты. Подбил 5 автомашин с боеприпасами, уничтожил 4 пулеметной точки, 2 противотанковых ружья и подавил 2 батареи, этим обеспечил продвижение пехоты вперед [4].

Полковник Михаил Маркович Власов (командир 106 СД¹), капитан Геннадий Дмитриевич Гордополов (заместитель командира батальона 106 Забайкальской СД), красноармеец Семен Сергеевич Жало (сапер 43 СП² 106 Забайкальской СД), старший лейтенант Иван Федорович Золотарев (заместитель командира батальона 479 СП 149 СД), сержант Степан Никифорович Кузнецов (наводчик орудия 63 отделения Истребительного противотанкового дивизиона 106 Забайкальской СД), подполковник Иван Максимович Матюгин (командир 43 СП 106 Забайкальской СД), лейтенант Афанасий Емельянович Меньшиков (командир стрелковой роты 685 СП 193 Кр. Зн. СД), старший сержант Александр Михайлович Немчинов (командир орудия 63 отд. отделения Истребительного противотанкового дивизиона 106 Забайкальской СД), красноармеец Павел Владимирович Нестерович (сапер 4 Отдельного стрелкового батальона 193 Кр. Зн. СД), красноармеец Борис Андреевич Пискунов (телефонист роты связи 43 Даурского СП 106 Забайкальской СД), старшина Николай Кириллович Романов (командир взвода 188 СП 106 Забайкальской СД), старшина Георгий Иванович Сурнин (командир отделения 188 СП 106 Забайкальской СД) и красноармеец Саду (Сада) Шакиров (стрелок 188 СП 106 Забайкальской СД) были представлены к званию по ходатайству Военного Совета Белорусского фронта за форсирование р. Днепр, захват и удержание плацдарма на западном берегу реки, документ подписан Голиковым от 28 октября 1943 г. [8; 10; 12; 16; 18; 20; 22; 25; 27; 29; 34; 37; 41].

С. С. Жало вместе с группой разведчиков под ураганным огнем противника переправился на правый берег реки, обследовал берег на наличие мин. С первой группой ворвался в траншею, где гранатами и штыком уничтожил противника [12].

Саду Шакиров 15 октября 1943 г. при форсировании реки Днепр с первой группой бойцов, под сильным огнем противника достиг правого берега. С гранатой в руках и красным флагом бросился в траншею противника, где его и водрузил. Трижды переправлялся через реку, доставляя пулеметчиков и связистов. При штурме высоты 138.6 юго-западнее посёлка Лоев поднялся первым, уничтожил 5 немцев и водрузил красный флаг, погиб при штурме [41].

¹Стрелковая дивизия.

²Стрелковый полк.



Г. И. Сурнин в бою 16 октября 1943 г. принял на себя командование ротой и вместе с другими подразделениями выбил немцев с укрепленного рубежа. 17 октября 1943 г. группа бойцов под его командованием отбила атаку роты немецкой пехоты и укрепила позиции и продвинулась вперед [37].

В наградном листе А. М. Немчинова отмечено, что он отлично подготовил бойцов, пушку, сделал плот. 15 октября по приказу командования начал переправляться через реку. Для маскировки оборудовал плот как облегченный, а сам с расчетом рискуя жизнью, переправлялся по пояс в воде. Форсировал реку вторым орудием и сразу же влился в боевые порядки пехоты, в бою прокатил орудие 8 км и уничтожил 3 огневые точки и до 25 немцев.

Парторг батальона 188 СП 106 СД старший сержант Николай Тимофеевич Сушанов сразу же после переправы на правый берег р. Днепр,

сформировал истребительную группу и повел ее на уничтожение огневых точек немцев, лично уничтожил пулемет с расчетом противника. Постоянно поднимал боевой дух солдат личным примером, призывая гнать немцев дальше на запад с родной земли.

Битва за Днепр стала триумфом советского наступательного искусства и героизма солдат, решив ряд стратегических задач. Она окончательно похоронила надежды Германии на стабилизацию фронта и закрепила необратимый переход стратегической инициативы к СССР, открыв прямой путь к освобождению всей Украины и дальнейшему наступлению на запад.

За каждым именем в новом томе «Энциклопедия Забайкалья» стоит Подвиг, приблизивший Победу в Великой Отечественной войне. С которыми можно познакомиться, прочитав том, посвященный Героям Советского Союза.

Список литературы

1. Авдеенко Пётр Петрович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 23.
2. Авдеенко Петр Петрович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123791751/> (дата обращения: 02.10.2025).
3. Ахаев Филипп Петрович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 91.
4. Ахаев Филипп Петрович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12057324/ (дата обращения: 02.10.2025).
5. Битва за Днепр. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/ops/?adv=Y&q=Битва%20за%20Днепр> (дата обращения: 02.10.2025).
6. Битва за Днепр 1943 // Великая Отечественная война 1941–1945: энцикл. / глав. ред. М. М. Козлов. М.: Совет. энцикл., 1985. С. 98–100.
7. Власов Михаил Маркович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 273.
8. Власов Михаил Маркович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103280/ (дата обращения: 02.10.2025).
9. Гордополов Геннадий Дмитриевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 353.
10. Гордополов Геннадий Дмитриевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103289/ (дата обращения: 02.10.2025).
11. Жало Семен Сергеевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 495–496.
12. Жало Семен Сергеевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103304/ (дата обращения: 02.10.2025).
13. Захаров Матвей Васильевич // Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 535–536.
14. Захаров Матвей Васильевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie46809098/ (дата обращения: 02.10.2025).
15. Золотарёв Иван Федорович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 553.



16. Золотарев Иван Федорович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero74166921/> (дата обращения: 09.10.2025).
17. Кузнецов Степан Никифорович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 805–806.
18. Кузнецов Степан Никифорович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123518683/> (дата обращения: 02.10.2025).
19. Матюгин Иван Максимович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 56–57.
20. Матюгин Иван Максимович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103357/ (дата обращения: 02.10.2025).
21. Меньшиков Афанасий Емельянович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 72.
22. Меньшиков Афанасий Емельянович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123196555/> (дата обращения: 02.10.2025).
23. Наступательная операция по захвату и удержанию плацдарма на р. Днепр севернее Киева. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/ops/nastupatelnaia-operatsiia-razkhvatu-i-uderzhaniyu-platsdarma-na-r-dnepr-severnee-kieva/> (дата обращения: 02.10.2025).
24. Немчинов Александр Михайлович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 151.
25. Немчинов Александр Михайлович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero93133788/> (дата обращения: 02.10.2025).
26. Нестерович Павел Владимирович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 154.
27. Нестерович Павел Владимирович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103370/ (дата обращения: 02.10.2025).
28. Пискунов Борис Андреевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 273–274.
29. Пискунов Борис Андреевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero98479553/> (дата обращения: 02.10.2025).
30. Об установлении высшей степени отличия – звания Героя Советского Союза: постановление Центрального Исполнительного Комитета от 16 апреля 1934 г. Текст: электронный // Российское историческое общество. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353166#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.04.2025).
31. Прохоров Василий Иванович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 325–326.
32. Прохоров Василий Иванович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie18714544/ (дата обращения: 10.10.2025).
33. Романов Николай Кириллович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 369.
34. Романов Николай Кириллович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103386/ (дата обращения: 10.10.2025).
35. Справка о количестве награждений орденами и медалями СССР за время войны. Текст: электронный // Государственный архив РФ. URL: <https://statearchive.ru/610> (дата обращения: 30.04.2025).
36. Сурнин Георгий Иванович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 543.
37. Сурнин Георгий Иванович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie12103403/ (дата обращения: 10.10.2025).
38. Сушанов Николай Тимофеевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1988. С. 550.
39. Сушанов Николай Тимофеевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero105297465/> (дата обращения: 02.10.2025).



40. Шакиров Саду // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 751.

41. Шакиров Саду. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero83503640/> (дата обращения: 02.10.2025).

Сведения об авторе

Ланцова Ю. Н. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, astra205@yandex.ru

Information about the author

Lantsova Yu. N. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, astra205@yandex.ru

УДК 92-9(571.5):355.252(47)

Военные лётчики – Герои Советского Союза: Н. В. Бородин, А. П. Соболев, Г. И. Тхор, П. Т. Харитонов, В. Ф. Чистяков (в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)

Марина Владимировна Пряженникова

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

Klichca85@yandex.ru

Статья посвящена военным лётчикам, получившим звание Героя Советского Союза либо на фронтах Великой Отечественной войны, либо в сражениях на р. Халхин-Гол. Каждый из них, в силу разных обстоятельств, связан с Забайкальем: рождение, учёба, служба. Автор анализирует материал, находящийся в открытом доступе, раскрывает не только военную жизнь лётчиков, но и факты из их биографий довоенного периода. Показаны подвиги, совершённые в период Великой Отечественной войны, а также во время боевых действий на р. Халхин-Гол. В основу статьи легли материалы, размещённые на сайте «Подвиг народа», интернет-проекта «Герои страны», и ряд других источников, находящихся в открытом доступе.

Ключевые слова: лётчики, Забайкалье, Герой Советского Союза, Великая Отечественная война

Military pilots – Heroes of the Soviet Union: N. V. Borodin, A. P. Sobolev, G. I. Tkhor, P. T. Kharitonov, V. F. Chistyakov (Within the Framework of the “Encyclopedia of Transbaikalia” Project)

Marina V. Pryazhennikova

Transbaikal State University, Chita, Russia

Klichca85@yandex.ru

This article is dedicated to military pilots who received the title of Hero of the Soviet Union either on the fronts of the Great Patriotic War or in the battles on the Khalkhin-Gol River. Each of them, due to different circumstances, is associated with Transbaikalia: birth, study, service. The author analyzes the publicly available material, reveals not only the military life of the pilots, but also facts from their biographies of the pre-war period. The article shows the exploits performed during the Great Patriotic War, as well as during the fighting on the Khalkhin-Gol River. The article is based on materials posted on the “Podvig Naroda” website, the “Heroes of the Country” Internet project, and a number of other publicly available sources.

Keywords: Pilots, Transbaikalia, Hero of the Soviet Union, Great Patriotic War

Великая Отечественная война – одна из страшных, но, в то же время героических страниц отечественной и мировой истории. В рамках военного периода было проведено большое количество оборонительных, наступательных стратегических операций. Каждого участника войны, какому бы роду войск он не принадлежал, можно по праву назвать героем. Многие из них были удостоены почётной награды «Герой Советского Союза» при жиз-

пательных стратегических операций. Каждого участника войны, какому бы роду войск он не принадлежал, можно по праву назвать героем. Многие из них были удостоены почётной награды «Герой Советского Союза» при жиз-



ни, однако некоторые – посмертно. В данной статье сделан акцент на боевом и жизненном пути нескольких отважных лётчиков, которые имели отношение к Забайкалью, и которые, совершив подвиги, были удостоены высокого звания Героя. О представленных в данной статье лётчиках – Героев Советского Союза – ряд авторов писали краткие биографические справки, как правило, в рамках энциклопедических изданий [1–4; 6–12; 15–17; 19; 22; 25; 26; 28; 30; 32 и др.]. Цель статьи заключается в систематизации и обобщении уже имеющихся сведений, а также в некоторых дополнениях биографических данных, которые стали возможными благодаря открытым документам, опубликованным на официальных сайтах и Интернет-порталах, таких как «Подвиг народа» и «Герои страны».

Одним из асов авиации был Николай Васильевич Бородин, уроженец деревни Верхняя Хила Забайкальской области. Свою трудовую деятельность он начал сразу же после окончания семилетки, работал на золотодобывающем предприятии, а также электросварщиком на железной дороге станции Шилка, окончив параллельно с работой аэроклуб, а позднее, уже во время службы в армии – Харьковскую и Вознесенскую военную авиационную школу пилотов. Когда началась Великая Отечественная война, он служил в 43-м истребительном авиационном полку 278-й истребительной авиационной дивизии. В его задачу входило сопровождение бомбардировщиков и штурмовиков на истребителях Як-7П и Як-9, а также прикрытие наземных войск и нанесение штурмовых ударов по наземным войскам противника, проведение воздушной разведки. Одну из первых своих боевых наград – орден Отечественной войны I степени – он получил за весенне-летние воздушные бои над Кубанью в 1943 г., сбив 5 самолётов противника. Чуть позже его наградили двумя орденами Красного Знамени за уничтоженные вражеские самолеты в количестве 9 штук. Участвуя в Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион», он также сбил 3 самолёта противника [5; 33]. 9 июля 1944 г. в составе четвёрки Як-7 участвовал в первом налёте советских истребителей на территорию Германии. В ходе этой операции советские лётчики обстреляли военный аэродром и улицы г. Инстербург в Восточной Пруссии (ныне г. Черняховск, Калининградская область, РФ) [13].

К 7 августа 1944 г. старший лейтенант Н. В. Бородин совершил 239 боевых вылетов, принял участие в 75 воздушных боях, в ходе которых сопровождал бомбардировщики, зани-

мался прикрытием наземных войск, проводил разведывательные действия, перехватывал самолёты противника, штурмовал войска на земле, а также аэродромы. Выполняя обязанности ведущего, водил в бой группы по 10–12 самолётов, возвращаясь из них с наименьшими потерями. 23 февраля 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР Николаю Васильевичу Бородину было присвоено звание «Герой Советского Союза» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

К концу войны он совершил 265 вылетов, лично уничтожил 19 вражеских самолётов и 3 в группе в 80 воздушных боях. За свои боевые подвиги, достойное прохождение всех испытаний военного времени Н. В. Бородин был удостоен высокой чести участия в Параде Победы 24 июня 1945 г. Он продолжил службу в 43-м истребительном полку ВВС СА, дислоцированном в Германии. Однако его жизненный путь оборвался трагически: 24 марта 1946 г., попав в автомобильную катастрофу, скончался через 2 дня в 1915-м эвакуационном госпитале г. Дальгов (Германия) [33]. Похоронили Героя на Евдокиевском кладбище г. Липецк на родине его жены Анны. Очевидцы были уверены, что эта авария была не случайной. Возможно, Николай Васильевич погиб в результате совершённой диверсии [14]. В память о Н. В. Бородине в г. Шилка (Забайкальский край) установлен обелиск, его именем названы улица и ремонтно-комплектовочный цех вагонного депо, на здании средней общеобразовательной школы № 52 г. Шилка установлены обелиск и мемориальная доска, в селе Верхняя Хила также установлен обелиск [13].

Ещё один прославленный лётчик – уроженец Забайкалья – Афанасий Петрович Соболев. Родился 01 мая 1919 г. в с. Кызкен Забайкальской области. Как и Н. В. Бородин, он закончил 7 классов и начал работать счетоводом, параллельно учась в аэроклубе, затем, уже будучи призванным в ряды Красной Армии, окончил Батайскую военную авиационную школу пилотов в 1940 г.

С самого начала Великой Отечественной войны Афанасий Петрович вступил в воздушные бои в должности командира эскадрильи 526-го истребительного авиационного полка, успев к лету 1943 г. совершить 322 вылета, сбив в 46 воздушных боях 11 самолётов противника лично и 7 – в группе, за что и был удостоен высшего звания – «Герой Советского Союза» 24 августа 1943 г. Через год Афанасий Петрович снова отличился в ходе Витебско-Оршанской наступательной операции, участвуя со своим полком в освобождении г. Орша [24].



Всего же за годы войны А. П. Соболев совершил 345 вылетов, провёл около 60 воздушных боёв, в которых сбил лично 14 вражеских самолётов и 10 – в группе [18]. Когда закончилась война, он не оставил лётное дело, а продолжил служить в ВВС. После окончания в 1947 г. Высших лётно-тактических курсов усовершенствования офицерского состава начал осваивать реактивную технику. Однако жизнь его оборвалась в 38 лет: он погиб при выполнении контрольного полёта на реактивном самолёте 10 февраля 1958 г. Похоронен на Новодевичьем кладбище г. Москва (участок 5). Его именем названы улицы в г. Белокуриха Алтайского края, в г. Шилка Забайкальского края, установлен памятный указатель [24].

Далее речь пойдёт о лётчиках – Героях Советского Союза, которые не являлись уроженцами Забайкалья, однако их судьбы были связаны с нашим регионом по долгу службы или обучения. Григорий Илларионович Тхор родился 15(28) сентября 1903 г. в с. Подлипное Конотопского уезда Черниговской губернии (в настоящее время – Конотопский городской совет Сумской области, Украина). В 1914 г. окончил с похвальным листом церковно-приходскую школу, работал рассыльным на телеграфе, телефонистом в г. Конотоп. В годы Гражданской войны, находясь в партизанском отряде, участвовал в освобождении города от оккупации немецкими интервентами. В регулярную армию был призван в 1923 г. В 1924 г. окончил Сумскую военную школу, проходил на протяжении двух лет службу в 7-м стрелковом полку, дислоцировавшемся в Одесской губернии. В 1929 г. окончил Объединённую военную командную школу им. ВЦИК в г. Москва, затем – аэроклуб. В этом же году стал командиром взвода, затем – роты в 95-й стрелковой дивизии, дислоцировавшейся в г. Ленинакам, Азербайджанская ССР, параллельно с этим исполнял обязанности редактора дивизионной многотиражки. В 1931 г. его профессиональная траектория резко изменилась. По призыву Наркома обороны К. Е. Ворошилова он прошёл переподготовку на лётчика-наблюдателя и начал службу в ВВС, был командиром экипажа бомбардировщика ТБ, помощником начальника штаба бригады по разведке. Окончил Борисоглебскую школу командиров звеньев в 1934 г. С 1935 г. – командир звена самолётов-разведчиков Р-6 крейсерской эскадрильи. Принимал участие в Национально-революционной войне в Испании (1936–1939 гг.), в составе 1-й интернациональной бомбардировочной эскадрильи, сформированной в Альбасете, совершил свыше 100 боевых вылетов [21].

Сражаясь в Испании, Г. И. Тхор освоил разные типы бомбардировщиков, стоявших на вооружении испанских ВВС. Именно там он произвёл свои первые боевые вылеты штурманом на тихоходном биплане Бреге XIX, затем пересел за штурвал этого же самолёта. В середине октября 1936 г. возглавил экипаж двухмоторного бомбардировщика Потез-540 1-й интернациональной бомбардировочной эскадрильи [34].

В должности командира 32-го скоростного бомбардировочного авиационного полка он воевал на р. Халхин-Гол в 1939 г. После завершения военных действий выполнял обязанности военно-воздушного атташе и главного военного советника по авиации в Китае, был заместителем командующего ВВС Забайкальского военного округа, а в 1940 г. был назначен командиром тяжёлой авиационной бригады Сибирского военного округа. Окончил в это же время Курсы усовершенствования командного состава при Академии Генерального штаба, получил звание генерал-майора авиации [23].

Григорий Илларионович находился на фронтах Великой Отечественной войны с самого её начала. Однако уже в сентябре 1941 г., выходя из окружения противника в районе г. Пирятин Полтавской области, был тяжело ранен и попал в плен. Неприятель предложил военнопленному сотрудничество, однако Григорий Тхор ответил отказом, за что поплатился отправкой в Хаммельбургский лагерь для военнопленных «Офлаг 69 (XIII-Д)». Находясь в лагере, он сумел сколотить вокруг себя подпольную патристическую организацию советских офицеров и генералов, которая вынашивала идею побега. Однако этому не суждено было сбыться, т. к. группа вместе с её руководителем выдана немцам предателем – бывшим командиром 13-й стрелковой дивизии генерал-майором АЗ. Наумовым, написавшим на Г. И. Тхора донос коменданту концлагеря. Фашисты перевели Григория Илларионовича в Нюрнбергскую тюрьму Гестапо, а затем в концлагерь Флоссенбург, где в январе 1943 г. расстреляли его.

К сожалению, Г. И. Тхор не успел при жизни получить звания Героя Советского Союза, однако спустя много лет справедливость торжествовала. 26 июня 1991 г. Указом Президента СССР Григорию Илларионовичу было присвоено посмертно звание «Герой Советского Союза», вместо отца орден Ленина и медаль «Золотая Звезда» получила его дочь [21].



В память о боевых заслугах Г. И. Тхора в 1959 г. приказом министра обороны СССР его навечно зачислили в списки 1-й эскадрильи 815-го тяжёлого бомбардировочного авиационного полка. В с. Подлипное был установлен памятный знак возле мемориала погибшим землякам. Его именем названа улица в г. Конотоп, на которой установлена аннотационная доска (по данным до 2022 г.) [34].

Далее речь пойдёт о лётчике, который одним из первых стал Героем Советского Союза периода войны – Петре Тимофеевиче Харитонове, уроженце Тамбовской губернии. Окончив среднюю школу и педагогические курсы, он работал учителем начальных классов в школе № 12 г. Улан-Удэ. В 1938 г. был призван в армию. Поступил в 30-ю Читинскую школу пилотов, передислоцированную в октябре 1939 г. в г. Батайск (Ростовская область), окончил Пётр Тимофеевич в 1940 г. уже Батайскую военную авиационную школу лётчиков им. А. К. Серова.

П. Т. Харитонов тоже оказался на войне в самом её начале и уже 28 июня 1941 г. отличился в своём первом боевом вылете, отражая в составе звена И-16 налёт «Юнкерсов» на г. Остров Псковской области. Именно здесь он одним из первых в истории воздушных боёв совершил таран. При попытке уничтожить бомбардировщик врага, у Петра Тимофеевича закончились боеприпасы, а противник, прямым попаданием, повредил маслосистему И-16. Несмотря на полученное повреждение, истребитель продолжал слушаться руля, что позволило советскому лётчику зайти в хвост «Юнкерсу» и винтом своего истребителя нанести удар по рулю глубины самолёта противника. Катапультировавшегося немецкого лётчика взяли в плен советские пехотинцы. Несмотря на то, что руль И-16 был повреждён, П. Т. Харитонов сумел его приземлить на своей территории. После этого подвига 08 июля 1941 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР Петру Тимофеевичу было присвоено звание «Герой Советского Союза». Он стал одним из первых Героев Советского Союза в Великой Отечественной войне вместе со своими однополчанами С. И. Здоровцевым и М. П. Жуковым [12].

Однако на этом воздушные подвиги не закончились. Свой второй таран П. Т. Харитонов совершил 25 августа 1941 г. во время воздушного боя с группой фашистских самолётов «Хейнкель», направлявшихся на г. Ленинград. При приближении советских истребителей противник попытался скрыться, но был атакован. Огнём бортового оружия Петр Тимофеевич

сжёг самолёт, немецкий лётчик сбил пламя и попытался уйти. Тогда советский ас настиг его, зашел сзади, накренил свой самолёт и левой плоскостью отсек кусок крыла немецкого бомбардировщика. Катапультировавшихся немецких лётчиков взяли в плен красноармейцами. За этот подвиг советского аса наградили вторым орденом Ленина, и назначили командиром эскадрильи 964-го истребительного авиационного полка. Однако в сентябре 1941 г. он получил тяжёлое ранение, после которого на фронт сумел вернуться только в 1944 г., продолжив службу в частях ПВО. Всего за время войны он совершил более 180 боевых вылетов и уничтожил 14 самолётов противника [Там же].

П. Т. Харитонов прослужил в ВВС до 1955 г., уйдя в запас в звании полковника. Всю свою послевоенную жизнь он работал в штабе Гражданской обороны в г. Сталино (с 1961 г. – г. Донецк), там же его и похоронили после ухода из жизни 1 февраля 1987 г. В 2005 г. в г. Псков был установлен памятник лётчикам – первым Героям Советского Союза в Великой Отечественной войне: Петру Харитонову, Степану Здоровцеву и Михаилу Жукову. Имя Героя Советского Союза П. Т. Харитонova носит улица в пос. Энергетик Октябрьского района г. Улан-Удэ. На СОШ № 31 в пос. Мясокомбинат г. Улан-Удэ установлена памятная доска П. Харитонову, школе присвоено его имя, у здания школы установлен памятник-бюст Герою [20; 27].

Лётчик Виктор Феофанович Чистяков родился 28 октября 1906 г. на хуторе Пески Славяносербского уезда Екатеринославской губернии (в настоящее время – посёлок городского типа Пески Ясиноватского муниципального округа Донецкой Народной Республики). После окончания в 1921 г. 6 классов был разнорабочим. В 1931 г. после окончания рабфака поступил в Днепропетровский институт железнодорожного транспорта, в этом же году был призван в РККА. В 1933 г. окончил 11-ю Луганскую школу военных пилотов им. Пролетариата Донбасса, начал службу пилотом в авиачастях [31]. Первый боевой опыт получил в сражениях на р. Халхин-Гол в 1939 г., в ходе которых совершил 116 боевых вылетов, а также провёл штурмы и разведки, сбив в 13 воздушных боях 3 самолёта лично и 4 в группе. За участие в этих сражениях его наградили орденом Красного Знамени, медалью «За боевые заслуги», монгольским орденом «За воинскую доблесть» [29]. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 августа 1939 г. ему было присвоено звание «Герой Советского Союза» с вручением ордена Ленина,



а медаль «Золотая Звезда» ему была вручена после учреждения таковой [31].

После событий на р. Халхин-Гол В. Ф. Чистяков служил командиром истребительных полков сначала в Забайкальском военном округе, затем в Ленинградском военном округе. Так получилось, что Виктор Феофанович не принимал непосредственного участия в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны, т. к. был слушателем Военно-воздушной академии и командиром 6-го запасного авиационного полка Приволжского военного округа, дослужившись до звания генерал-майор. После войны он был начальником тыла авиации Закавказского военного округа. Жил в г. Тбилиси Грузинской ССР, где и скончался 23 апреля 1959 г. Похоронили Ге-

роя на Вакийском кладбище г. Тбилиси. Его имя носила Авдеевская общеобразовательная школа № 2, ДНР, РФ [29].

Анализируя биографии указанных лётчиков, понимаешь, что звание Героя Советского Союза они получили по праву. Их биографии схожи тем, что каждый из них получил неполное среднее образование, однако благодаря своей целеустремлённости добился определённых высот по службе. Их жизни были омрачены войной, в ходе которой каждый из них совершил подвиг, вошедший в историю лётного дела. К сожалению, их жизненный путь оказался не столь длительным, тем не менее, подвиги, совершённые этими Героями, достойны памяти многих поколений жителей Российской Федерации.

Список литературы

1. Алешкин А. М. Впервые над логовом врага // Сердцем на амбразуру / А. М. Алешкин. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1976. С. 34–39.
2. Алешкин А. М. На истребители «Шилкинский старатель» // Сердцем на амбразуру / А. М. Алешкин. Иркутск: Вост.-Сиб. книжное изд-во, 1976. С. 268–272.
3. Бородин Николай Васильевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 196.
4. Бородин Николай Васильевич // Забайкальцы – герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 82.
5. Бородин Николай Васильевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/booklet/?index=podvig&type=chelovek_nagrazhdenie&id=46444049 (дата обращения: 20.08.2025).
6. Быков М. Ю. Асы Великой Отечественной. Самые результативные лётчики 1941–1945 гг. М.: Яуза: Эксмо, 2007. 730 с.
7. Жеребцов Г. А. Бородин Николай Васильевич // Энциклопедия Забайкалья: Читинская область: в 4 т. Т. 2. А – З / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2004. С. 143.
8. Жеребцов Г. А. Соболев Афанасий Петрович // Энциклопедия Забайкалья: Читинская область: в 4 т. Т. 4. С – Я / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. С. 60–61.
9. Жеребцов Г. А. Чистяков Виктор Феофанович // Энциклопедия Забайкалья: Читинская область: в 4 т. Т. 4. С – Я / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. С. 308.
10. Журавлев А. Он любил тебя, Родина! // Золотые звезды забайкальцев. Очерки о наших земляках – Героях Советского Союза / ред.-сост. А. М. Алешкин. Чита: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1966. С. 19–24.
11. Лыцусь А. И. Тхор Григорий Илларионович // Энциклопедия Забайкалья: Читинская область: в 4 т. Т. 4. С – Я / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. С. 173–174.
12. Мельников А. Е. Харитонов Пётр Тимофеевич. Текст: электронный // Герои страны: междунар. патристический интернет-проект. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=365 (дата обращения: 20.08.2025).
13. Петров И. Участника парада Победы 1945 года помнят на малой родине. Текст: электронный // Забайкальская магистраль. 2020. 28 мая. № 94. URL: <https://gudok.ru/zdr/172/?ID=1505406> (дата обращения: 20.08.2025).
14. Потапова В. Родина помнит Героя. Текст: электронный // Шилкинская правда. URL: <https://shilki-pravda.ru/родина-помнит-героя/> (дата обращения: 20.08.2025).
15. Румянцев Н. М. Чистяков Виктор Феофанович. Гроза самураев // Герои Халхин-Гола. М.: Воениздат, 1989. С. 359–364.
16. Соболев Афанасий Петрович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любов – Яцук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. С. 491–492.
17. Соболев Афанасий Петрович // Забайкальцы – герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 168–169.



18. Соболев Афанасий Петрович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/pamyat-commander36031/?static_hash=3918228f55bd3c3077e3c7aa8ab9e968v3 (дата обращения: 20.08.2025).
19. Созинова К. Командир авиаполка // Золотые звезды забайкальцев. Очерки о наших земляках – Героях Советского Союза / ред.-сост. А. М. Алешкин. Чита: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1966. С. 129–131.
20. Суркова И. «Жизнь, отданная небу»: в первые дни войны моршанский лётчик-истребитель удостоен звания Героя Советского Союза. Текст: электронный // Согласие. URL: <https://gazetamorshansk.ru/articles/society/2025-03-30/zhizn-otdannaya-nebu-urozhenets-morshanskogo-rayona-udostoен-zvaniya-geroya-sovetskogo-soyuza-v-pervyye-dni-voyny-273843> (дата обращения: 20.08.2025).
21. Тхор Григорий Илларионович. Текст: электронный // Герои страны: междунар. патриотический интернет-проект. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=520 (дата обращения: 20.08.2025).
22. Тхор Григорий Илларионович // Забайкальцы – герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 175–176.
23. Тхор Григорий Илларионович. Текст: электронный // РУВИКИ: новая российская интернет-энциклопедия. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тхор_Григорий_Илларионович (дата обращения: 20.08.2025).
24. Уфаркин Н. В. Соболев Афанасий Петрович. Текст: электронный // Герои страны: междунар. патриотический интернет-проект. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1346 (дата обращения: 20.08.2025).
25. Харитонов Пётр Тимофеевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любов – Яцук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. С. 675–676.
26. Харитонов Петр Тимофеевич // Забайкальцы – герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 181.
27. Харитонов Пётр Тимофеевич. Текст: электронный // РУВИКИ: новая российская интернет-энциклопедия. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Харитонов_Пётр_Тимофеевич (дата обращения: 20.08.2025).
28. Цыренов Д. М. Харитонов Петр Тимофеевич // Герои Бурятии. Изд. 3-е., доп. Улан-Удэ: Республика. тип., 2014. С. 13–15.
29. Чистяков Виктор Феофанович – советский военный летчик Герой Советского Союза. Текст: электронный // Красные соколы: советские асы 1914–1953. URL: <https://airaces.narod.ru/mongol/chistykh.htm> (дата обращения: 20.08.2025).
30. Чистяков Виктор Феофанович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любов – Яцук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Воениздат, 1988. С. 737.
31. Чистяков Виктор Феофанович. Текст: электронный // Герои страны: международный патриотический интернет-проект. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=2296 (дата обращения: 20.08.2025).
32. Чистяков Виктор Феофанович // Забайкальцы – герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 59.
33. Шейнман Л. Е. Бородин Николай Васильевич. Текст: электронный // Герои страны: междунар. патриотический интернет-проект. URL: https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=14332 (дата обращения: 20.08.2025).
34. Шушаков О. Тхор Григорий Илларионович. Текст: электронный // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2014/11/14/290> (дата обращения: 20.08.2025).

Сведения об авторе

Пряженникова М. В. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, Klichca85@yandex.ru

Information about the author

Pryazhennikova M. V. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, Klichca85@yandex.ru



УДК 94(47)355.233.22-055.2

Участие советских женщин-снайперов в Великой Отечественной войне

**Галина Петровна Камнева¹, Сергей Александрович Сотников²,
Андрей Александрович Сотников³, Дарья Игоревна Краузе⁴**

^{1, 3, 4}Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия

²Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия

¹kamnevagp@gmail.com, ²sergey@histr.ru, ³microlabus@mail.ru, ⁴di.krauze@guppros.ru

В статье говорится о том, что борьба советского народа с немецко-фашистскими захватчиками и великая победа над ними всегда будет в памяти народной, никогда не потеряет своей исторической и научной значимости. Немногие задумываются, насколько убивать для женщины было противоестественно самой природе! Мы привыкли смотреть на войну сквозь призму мужского взгляда, но история подтвердила, что наши женщины могут быть саперами и минерами, летчиками и снайперами, за годы войны они освоили более 20 воинских специальностей. В начале войны снайперское движение в СССР было главным образом мужским, но по мере его развития в него привлекалось и женское население. Советские женщины добровольно вступали в ряды Красной армии, это было продиктовано личными мотивами и объективной необходимостью военного времени.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, женщины-снайперы, школа снайперов для женщин, женские стрелковые формирования, военно-патриотическая организация «Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству», всесоюзная массовая оборонно-патриотическая организация «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту» СССР

The Participation of Soviet Female Snipers in the Great Patriotic War

Galina P. Kamneva¹, Sergey A. Sotnikov², Andrey A. Sotnikov³, Daria I. Krause⁴

^{1, 3, 4}State University of Education, Moscow, Russia

²Main Information and Computing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation Russia, Moscow

¹kamnevagp@gmail.com, ²sergey@histr.ru, ³microlabus@mail.ru, ⁴di.krauze@guppros.ru

The article states that the invaluable experience of the four years of the Soviet people's struggle against the German fascist invaders will never lose its historical and scientific significance. Few people realize how unnatural it was for a woman to kill! We are accustomed to viewing war through a male lens, but history has proven that our women can be sappers and mine-clearers, pilots and snipers, and they have mastered over 20 military specialties during the war. At the beginning of the war, the sniper movement in the USSR was mainly male, but as it developed, women were also involved. Soviet women voluntarily joined the Red Army, driven by personal motivations and the objective needs of wartime.

Keywords: The Great Patriotic War, Women Snipers, Sniper School for Women, Women's Rifle Formations, Military-Patriotic Organization "Society for Assistance to Defense, Aviation and Chemical Construction", All-Union Mass Defense-Patriotic Organization "Voluntary Society for Army, Aviation and Navy" of the USSR

Актуальность данной работы обусловлена тем, что тема Великой Отечественной войны (ВОВ) вот уже много времени остается значимой для русского народа. В силу того, что почти по каждой семье страшным колесом прошла война, унося миллионы жизней. Ценой целого поколения была достигнута эта великая Победа. Мы всегда должны помнить о людях, отдавших свои жизни за свободу и светлое будущее нашей страны.

Не только мужчины уходили на войну, защищать Родину, но и женщинам пришлось взять в руки оружие. Женщинам, которые должны дарить любовь, которые олицетворяют собой доброту, кротость, милосердие. Женщинам, чье

предназначение дарить жизнь, а не забирать ее. Многие женщины в Великую Отечественную войну воевали наравне с мужчинами, они делили с ними все тяготы военной службы и быта. И то, что совершили эти девушки, иначе, как подвигом, не назовешь.

Советский Союз был единственной страной, который для защиты своего Отечества привлек столько женщин для выполнения боевых задач. У женщин на войне было много специальностей: лётчицы, партизанки, связистки, разведчицы, санитарки, а также и снайперы. Женщины-снайперы – это редкая и уникальная военная специальность. На фронте было около 2 000 женщин-снайперов. Исследование на-



выка подготовки по специальности – снайпер в СССР в период 1941–1945 годов представляет в современной истории не малый интерес.

О женщинах, участвовавших в Великой Отечественной войне, написано уже много книг, существует обширная мемуарная литература, и она дает нам право думать, что мы имеем дело именно с историческим феноменом.

Наше современное кино не остается в стороне от этой темы и с регулярной периодичностью выходят документальные, историко-биографические и художественные фильмы о женщинах-снайперах, участвовавших в войне, это такие фильмы как «Русские снайперы 100 лет меткости-4 серии» 2016 г., «Битва за Севастополь» 2015 г., «Снайперы» и др.

В начале Великой Отечественной войны иностранное слово – снайпер, для многих солдат было непонятно и снайперам приходилось объяснять, что оно означает – сверхметкий стрелок. Откуда же берет свое начало понятие снайпер? Британский термин «sniper» берет своё начало от слова „snipe“, что обозначает «бекас». Бекас – это небольшая и довольно быстрая болотная птичка. Её отличительной чертой является ломаная траектория полета, что представляет необыкновенно трудную задачу для охотника» [6]. Таким образом, „sniper“ – это человек ведущий охоту на бекаса из укрытия и попадающий в цель с одного выстрела. Постепенно это слово вошло в употребление и стало обозначать хорошего охотника. А в дальнейшем и название для новой военной специальности – снайпер. Снайперы появились уже в англо-бурской компании 1899–1902 гг., а далее и в Первой Мировой войне.

Источниковая база по изучаемой проблематике позволяет детально изучить вопрос создания и существования женских стрелковых формирований в годы войны, а также со всех сторон рассмотреть применение полученных курсантами навыков в условиях военного времени. И подробно изучить бытовые стороны женщин на войне.

После Первой Мировой войны опасность военного нападения на СССР следовала из того основного факта, что он оставался единственной во всём мире пролетарской страной, выполняющей социалистическое строительство в обстановках капиталистического общества и преследует важную роль международного революционного движения» [8, с. 19]. В конце двадцатых годов угрозой мировой войны была классовая война капиталистических стран против первой в мире республики рабочих и крестьян, т. е. страной строящегося социализма.

Обострение международной обстановки в 1930-х годах, рост оборонных бюджетов, в развитых европейских государствах гонка вооружений, наращивание численности и технической оснащённости их армий – это всё требовало новейших обстоятельных изменений в отечественном военном строительстве» [Там же, с. 22]. Такие внешнеполитические условия требовали проведения мероприятий по активной подготовке к отражению возможного нападения Вооружёнными силами. И такая ситуация предполагала, что советский народ надо держать в состоянии мобилизационной готовности перед угрозой военного нападения т. е. под ружье должен встать каждый житель страны, а значит, каждый должен уметь обращаться с оружием и знать азы военного дела, в том числе и допризывная молодежь.

«В 1927 году в СССР была образована массовая добровольная общественная военно-патриотическая организация – ОСОАВИАХИМ, в её структуру входили сотни подразделений» [4]. ОСОАВИАХИМ являлась многомиллионной общественной организацией (в ней насчитывалось около 14 миллионов человек), которая стала дополнительным резервом для РККА. Такая репутация этой организации среди населения была обусловлена результатами агитационно-пропагандистской политики в СССР в 1930–1940 годы.

В основных организациях этого общества, осваивались военные специальности: стрелков, летчиков, пулеметчиков, парашютистов и водителей автотранспорта.

Вначале 1930-х гг. под руководством ОСОАВИАХИМа для советских граждан вводятся различные комплексы по сдаче норм по различным военно-прикладным дисциплинам и физической культуре: «Готов к труду и обороне» (ГТО), «Ворошиловский стрелок», «Готов к противовоздушной и противохимической обороне» [3, с. 12]. Для успешно сдавших нормы устанавливаются заслуженные нагрудные значки.

Из тех, кто окончил снайперские курсы можно выделить: Людмилу Михайловну Павличенко, еще до войны в 1938 г. она прошла курсы в Киевской Снайперской школе ОСОАВИАХИМа; Мудрецову Инну Семёновну окончившую до войны снайперские курсы ОСОАВИАХИМа; Наталью Венедиктовну Ковшову, которая окончила краткосрочные снайперские курсы при Центральном Совете ОСОАВИАХИМа в Подмоскowie в 1941 г.; Марию Семёновну Поливанову, которая вслед за своей подругой Ковшовой, в 1941 г. окончила снайперские курсы.



Но, тем не менее, до начала Великой Отечественной войны истинных специалистов, точно попадающих в цель с первого выстрела, в Советском Союзе насчитывалось немного. Потому что по штатам мирного времени в военных частях на трехтысячный стрелковый полк предусматривались всего 18 снайперов. К примеру, по приказу Наркомата обороны СССР за № 04/401 от 5 апреля 1941 года был введен штат стрелкового полка» [3, с. 19].

Проработал ОСОАВИАХИМ с 1927 по 1948 г. Все это время в нем велась подготовка курсантов. В 2017 г. исполнилось 90 лет со дня образования ОСОАВИАХИМа. Наследником его считается ДОСААФ, который существует и сегодня. Главная задача ДОСААФ России – это воспитание подрастающего поколения.

С началом Великой Отечественной Войны, командование Красной Армии задумалось о создании структуры централизованной подготовки «сверхметких стрелков». «18 сентября 1941 г. издан приказ за № 310 о формировании основного управления всеобщего боевого обучения и объявлении положения о нём» [11]. «В результате по принятии решения были открыты специализированные школы сверх метких стрелков снайперской подготовки – ШОССП» [10]. Еще было решено создать подготовку снайперов высшей квалификации со знанием инструкторского дела.

Уходить на войну для женщин – это было добровольное изъявление воли, добровольное желание идти на фронт и наравне с мужчинами защищать свою Родину, свою семью, те, кто побывали в оккупации, за гибель близких рвались отомстить. Вот как описывает свое желание взять в руки оружие снайпер С. М. Кригель «В декабре 1943 года кабельную роту, в которой служила Кригель С. М., расформировали. Но она услышала, что под Москвой открыт набор в снайперскую школу и решила, что надо с винтовкой в руках идти на передовую. Остальное все – ерунда, думалось тогда. Надо брать оружие и мстить врагу. Она уже знала, что у нее никого из родных не осталось» [2].

Курсанты занимались по восемь часов ежедневно. Необходимость в таких интенсивных занятиях была продиктована тем, что «стрелок» – это серьезная, опасная, ответственная и очень тяжелая воинская профессия. Чтобы правильно и результативно действовать в сражении снайпер обязан: «уничтожать важные цели одним выстрелом, уметь маскироваться в любой местности, продолжительно и усиленно наблюдать. Снайпер обязан мастерски использовать местность и

средства маскировки. Подолгу и внимательно наблюдать, выслеживая цели. Неуязвимость снайпера деморализует противника. Снайпер должен уметь переносить голод, холод, боль, неподвижность» [9].

Так как главная «задача в обучении курсантов была связана с подготовкой будущих снайперов к профессиональной военной работе в боевых условиях», то почти весь обучающий состав состоял из людей, бывавших на фронте и «имевших возможность передать курсанткам драгоценный опыт, ведения боевых действий» [10], накопленный за два года войны. «Многие прибыли на преподавательскую работу в школу после ранений, прямо из госпиталя» [7, с. 28].

С января 1943 г. руководителем женских снайперских курсов была капитан Нора Павловна Чегодаева. Она была кадровым военным и имела опыт формирования женских авиационных полков. В состав батальона входило 4 роты, что примечательно – формировались они по росту курсанток и именно Н. П. Чегодаева начала называть курсанток из первых рот – королевами, «за их высокий рост и особую стать» [Там же, с. 14]. А четвертая рота формировалась из самых маленьких – их называли карандашами.

В мае 1943 г. курсы преобразованы в Центральную женскую школу снайперской подготовки (ЦЖШСП). С мая 1943 по 24 апреля 1944 г. начальником школы был полковник Николай Николаевич Кольчак. Он был военным педагогом. Большой вклад внёс Н. Н. Кольчак в то, чтобы должным образом сформировать в ЦЖШСП учебный процесс. Он составил детальную памятку – «12 заповедей снайпера», выезжал на фронт, чтобы узнать, как служат выпускницы и что надо изменить в программе женской снайперской школы, чтобы приблизить ее к требованиям действующей армии» [3, с. 232]. В июне 1944 г. начальником стал полковник – А. М. Рыбченков.

Самыми трудными занятиями из всех для девушек-курсанток были занятия по строевой подготовке, а любимыми были стрельбища: «К концу обучения курсанты уже прекрасно производили такие занятия, как стрельба с расстояния 1 000 м «по опорному орудью», с 800 м – «по перебежчику», с 500 м – «по грудной мишени», с 250 м – «по телескопу» [1]. Так же особое внимание уделялось возведению маленьких огневых построек и оснащению огневых пунктов: «Как много накопили мы своими саперными лопатками», – вспоминала Ю. Жукова, – «и научились это мастерить хорошо и быстро. А командиры нам разъясняли:



«В этом – ваша безопасность на фронте, ваши жизни» [5, с. 75].

В результате проверки улучшилось самообучение, а также быт курсанток в снайперской школе. Стало больше уделяться внимания контролю подготовке к стрельбе в ночное время суток.

Можно по-разному относиться к тому, что женщины участвовали в военных действиях. Майор Екатерина Никифоровна Никифорова – руководитель политотдела ЦЖШСП говорила так про неженскую военную специальность «снайпер»: «школа была порождена войной, ее страшной необходимостью» [8].

Список литературы

1. Агафонов А. А., Зайцева Н. М., Калугина К. Е. ...И в снайперском прицеле есть добро. Из истории Центральной женской школы снайперской подготовки в Подольске. Подольск: Подольский АРТ-центр, 2005. 127 с.
2. Алексиевич С. У войны не женское лицо...: документальная проза. М.: Правда, 1988. 464 с.
3. Бегунова А. И. Ангелы смерти. Женщины-снайперы. 1941–1945. М.: Вече, 2014. 336 с.
4. Дашинский С., Радопольский Я. Подготовка войны против СССР. М.: Л.: Гос. изд-во, отд. воен. лит., 1929. 223 с.
5. Жукова Ю. К. Рождённая войной // Девушка со снайперской винтовкой. Воспоминания выпускницы Центральной женской школы снайперской подготовки. 1944–1945 гг. М.: Центрполиграф, 2006. С. 64–113.
6. Миллер Д. Снайпер. Минск: Харвест, 2002. 384 с.
7. Никифорова Е. Н., Евстигнеев Г. Снайперы. М.: Молодая гвардия, 1976. 160 с.
8. Никифорова Е., Морозов А. Рождённая войной. М.: 1985. 320 с.
9. Павличенко Л. М. Герой Советского Союза Я – снайпер. В боях за Севастополь и Одессу. М.: Вече, 2016. 300 с.
10. Памятка снайперу. М.: Воен. изд-во Народного комиссариата обороны, 1943. 22 с.
11. Петракова В. И. Подготовка женщин-снайперов в годы Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2013. № 3. С. 92–107.
12. Русский архив: Великая Отечественная: Т. 13. 2(2). Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. – 1942 г. М.: Терра, 1997. 448 с.

Сведения об авторах

Камнева Г. П. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России, Историко-филологический институт, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия, kamnevagp@gmail.com

Сотников С. А. – кандидат исторических наук, доцент, начальник отдела системного администрирования, Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия, sergey@histr.ru

Сотников А. А. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России, Историко-филологический институт, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия, microlabus@mail.ru

Краузе Д. И. – делопроизводитель кафедры истории России, Историко-филологический институт, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия, di.krauze@guppros.ru

Information about the authors

Kamneva G. P. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of Russia of the Historical and Philological Institute of the State University of Education, Moscow, Russia, kamnevagp@gmail.com

Sotnikov S. A. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Head of the System Administration Department, Main Information and Computing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia, sergey@histr.ru

Sotnikov A. A. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of Russia of the Historical and Philological Institute of the State University of Education, Moscow, Russia, microlabus@mail.ru

Krause D. I. – Clerk of the Department of History of Russia of the Historical and Philological Institute of the State University of Education, Moscow, Russia, di.krauze@guppros.ru



УДК 94(47+100):355.48(282.247.41)

Забайкальские военные подразделения и Герои Советского Союза – участники Берлинской наступательной операции 1945 г. (по материалам проекта «Энциклопедия Забайкалья»)

Анна Владимировна Волочаева

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
rossav1@yandex.ru

На основе систематизации документальных (архивных) и научных материалов научно-учебной лаборатории «Энциклопедия Забайкалья» Забайкальского государственного университета в статье представлена информация о забайкальских военных подразделениях и героях-забайкальцах, участвовавших в самой крупной стратегической наступательной операции 1945 г. – Берлинской. Определены персоналии забайкальцев (рожденных, служивших, проживавших в довоенное или послевоенное время в Забайкалье), которые получили высокое звание Героя Советского Союза за участие операции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, Берлинская наступательная операция 1945 г., воины-забайкальцы, Герой Советского Союза, 82-я гвардейская стрелковая Запорожская ордена Богдана Хмельницкого дивизия, 106-я стрелковая Днепровско-Забайкальская Краснознаменная дивизия, 116-я Харьковская Краснознаменная стрелковая дивизия, Память народа 1941–1945, Энциклопедия Забайкалья

Transbaikal Military Units and Heroes of the Soviet Union – Participants “The Berlin Offensive” of 1945 (Based on the Materials of the “Encyclopedia of Transbaikalia” Project)

Anna V. Volochaeva

Transbaikal State University, Chita, Russia
rossav1@yandex.ru

Based on the systematization of documentary (archival) and scientific materials of the scientific and educational laboratory “Encyclopedia of Transbaikalia” of the Transbaikal State University, the article provides information about the Trans-Baikal military units and trans-Baikal heroes who participated in the largest strategic offensive operation of 1945 – Berlin. The personalities of the Transbaikalians (born, served, and lived in the pre-war or post-war period in Transbaikalia) who received the high title of “Hero of the Soviet Union” for participating in the operation have been identified.

Keywords: Great Patriotic War, World War II, “Berlin Offensive Operation” 1945, Transbaikal Soldiers, Hero of the Soviet Union, 82nd Guards Rifle Zaporozhye Order of Bogdan Khmelnytsky Division, 106th Rifle Dneprovsko-Zabaykalskaya Red Banner Division, 116th Kharkov Red Banner Rifle Division, People’s Memory 1941–1945, Encyclopedia of Transbaikal

Великая Отечественная и Вторая мировая войны оставили глубокий след в истории каждой страны, отдельных регионов, населенных пунктов, семей и личностей, повлияли на все процессы развития мирового сообщества в послевоенное время и современности. Наша страна внесла огромный вклад в борьбу с фашизмом ценой огромных жертв людей, разрушенных городов и др. Сохранение памяти о событиях этого времени и конкретных людях – участниках событий важно для противодействия фальсификации истории и патриотического воспитания подрастающего поколения. Поэтому 2025 год определен Президентом РФ Годом защитника Отечества [21]. В Забайкальском крае при поддержке губернатора реализуется проект «Энциклопедия Забайкалья» на

базе Забайкальского государственного университета – создана научно-учебная лаборатория, проводилась научно-исследовательская работа по сбору и систематизации материалов о героях-забайкальцах и готовится к изданию том, посвященный данной теме. Над томом работали ученые университета и известные краеведы Забайкалья, участвовали студенты и аспиранты историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ. Среди материалов «Энциклопедии Забайкалья» представлены, как накопленные в предыдущее время научные и энциклопедические издания региона, так и архивные документы Государственного архива Забайкальского края, военно-исторического, краеведческого, художественного и др. музеев



нашего региона. Большой объем материалов связан с рассекреченными документами Министерства Обороны, размещенными на официальных порталах – Подвиг народа и Память народа, среди которых представлены копии наградных документов героев (наградные листы, указы о награждении), фрагменты из их личных дел, материалы о воинских подразделениях (армиях, дивизиях и др.). Кроме того, многие научные, образовательные и иные организации в условиях современной цифровизации размещают на своих порталах архивные документы и другие материалы об участниках и героях Великой Отечественной и Второй мировой войн, что является важным в создании единого информационного пространства и сохранении исторической памяти о событиях и героях 1939–1945 гг.

В данной статье на основе материалов «Энциклопедии Забайкалья» представлено исследование о забайкальских военных подразделениях и героях-забайкальцах, участвовавших в самой крупной стратегической наступательной операции 1945 г. – Берлинской. Систематизированы материалы о забайкальцах, которые были награждены званием «Герой Советского Союза» за участие в операции и представлены их отдельные подвиги. К забайкальцам в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья» научной общественностью региона отнесены люди, рожденные, служившие, проживавшие в довоенное или послевоенное время в Забайкалье, а также известные личности страны, побывавшие здесь проездом или при каких-либо особых обстоятельствах.

Берлинская операция занимает особое место среди всех событий Второй мировой и Великой Отечественной войн. Опубликовано большое количество книг – научных, научно-популярных, мемуарных изданий. Представим лишь некоторые важные аспекты данной операции, чтобы понимать роль и значение забайкальских дивизий и конкретных героев в данной операции. Замысел операции был примерно определен в Ставке Верховного Главнокомандования к ноябрю 1944 г. Уточнение его происходило после успешно проведенных в 1945 г. Висло-Одерской, Восточно-Прусской и Померанских операций. Советские войска в апреле вышли к Берлину и закрепились в 60–70 км от города. Войска союзников по Антигитлеровской коалиции в конце марта – начале апреля 1945 вышли широким фронтом на Рейн и готовы были начать общее наступление на фронте. Решением Ставки к Берлинской операции были привлечены силы 1-го Украинского (ком. маршал И. С. Конев), 1-го Белорусского (ком. маршал Г. К. Жуков) и 2-го Белорусско-

го (ком. маршал К. К. Рокоссовский) фронтов. Стоит сразу отметить, что эти маршалы считаются полноправными героями-забайкальцами [3]. В разное время они внесли вклад в защиту нашего региона (К. К. Рокоссовский в годы Гражданской войны, Г. К. Жуков в событиях на р. Халхин-Гол 1939 г., жизнь и служба И. С. Конева – в годы Гражданской войны, ДВР, а также он командовал войсками Забайкальским военным округом в 1940 – начале 1941 гг.). Силы фронтов в Берлинской операции [2, с. 94–95]. На 1-ом Белорусском фронте, которым командовал маршал Г. К. Жуков, было сосредоточено 72 стрелковые и 6 кавалерийских дивизий, 2 механизированных и 5 танковых корпусов, 1-я армия Войска Польского (5 польских пехотных дивизий). На 1-ом Украинском фронте, которым командовал маршал И. С. Конев – 44 стрелковые и 3 кавалерийские дивизии, 5 танковых и 4 механизированных корпуса, 2-я армия Войска Польского (5 польских пехотных дивизий), и один польский танковый корпус. На 2-ом Белорусском фронте, которым командовал маршал К. К. Рокоссовский, сосредоточены – 42 стрелковые и 3 кавалерийские дивизии, 3 танковых и 1 механизированный корпус. Последние участвовали в операции при поддержке Балтийского флота и Днепровской военной флотилии. Всего в битве участвовало свыше 2 млн чел., около 42 тыс. орудий и минометов, свыше 6,2 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 7,5 тыс. самолетов. Советским войскам противостояли войска германской группы армий «Висла» (командующий – генерал-полковник Г. Хейнрици) и часть сил группы армий «Центр» (командующий – генерал-фельдмаршал Ф. Шёрнер); силы которых насчитывали 63 дивизии (в том числе 6 танковых), около 1 млн чел., 10,4 тыс. орудий и минометов, 1,5 тыс. танков и штурмовых орудий, 3,3 тыс. самолетов.

Операция проводилась 16.04–08.05.1945 г. [3]. На первом этапе был осуществлен прорыв рубежа обороны противника на реке Одер (16–19 апреля). На втором этапе советские войска окружили и расчленили войска противника (19–25 апреля). На завершающем третьем этапе были уничтожены окруженные группировки и взят Берлин (26 апреля – 8 мая). В ходе операции советские войска продвинулись до 180 км. С овладением Берлина и разгромом всей немецкой армии 8 мая 1945 года Германия капитулировала [Там же]. На рисунке представлено размещение фронтов и армий и их действия в ходе операции. Карта взята с сайта федерального проекта



нинский (2-я Ударная армия). Отличившиеся в Берлинской операции забайкальцы награждены были различными наградами, в том числе некоторым было присвоено звание Героя Советского Союза: Билевичу (Белевич) Фёдору Николаевичу, Боченкову Василию Тимофеевичу, Волкову Сергею Петровичу, Давыдову Василию Иннокентьевичу, Долгову Александру Петровичу (посмертно), Жанаеву Дарме Жанаевичу, Зарубину Ивану Петровичу, Темнику Абраму Матвеевичу (посмертно), Фомичёву Михаилу Георгиевичу (награжден 2-й медалью «Золотая Звезда»), Хантаеву Василию Харинаевичу. Участники штурма и взятия Берлина (на данный момент более 20 забайкальцев среди Героев Советского Союза) были награждены медалью «За взятие Берлина». Остановимся на некоторых подвигах и героях, представленных в наградных листах на порталах «Память народа 1941–1945».

Билевич (по другим данным Белевич) Фёдор Николаевич (1923–2004). Уроженец станции Бада Новотарбагатайской волости Забайкальской губернии Дальневосточной области (в настоящее время – Хилокского муниципального округа Забайкальского края), наводчик станкового пулемёта 738-го стрелкового полка 134-й стрелковой дивизии, 69-й армии 1-го Белорусского фронта. У станции Бризен (Германия) 24 апреля 1945 герой пресёк атаку противника: своим пулемётом, подавил 5 пулемётных точек противника и уничтожил 40 врагов. В бою за деревню Вильгельмсдорф уничтожил ещё 50 противников [4]. После войны жил в с. Бада, пгт. Могзон Читинской области (до 1953 г.) [4].

Боченков Василий Тимофеевич (1919–1994). Жил и работал в Забайкалье до войны, адъютант старший 2-го стрелкового батальона, гвардии капитан. При прорыве обороны противника 16 апреля 1945 г. заменил выбывшего из строя командира батальона. Захватив вражеские позиции, организовал их оборону. Батальон под его командованием отбил 3 контратаки противника, подбил 3 танка и удержал захваченные рубежи. При дальнейшем продвижении батальон уничтожил 8 огневых точек, до 2-х рот живой силы противника, захватил батарею 75 мм пушек, пленил более 50 солдат противника, овладел важным опорным пунктом на Зееловских высотах [5].

Волков Сергей Петрович (1915–1977). Работал в школе Газимуро-Заводского района Читинской области до войны (в настоящее время Забайкальский край), начальник разведки 2-го дивизиона 86 Тяжелой Гаубичной Артиллерийской Краснознаменной бригады, капитан

(позже майор). Под его командованием группа разведчиков 21 апреля 1945 г. в районе населенного пункта Блумберг (в 15 км от Берлина) уничтожила и взяла в плен несколько десятков солдат и офицеров противника, захватила военные трофеи. Позже с двумя боевыми товарищами Сергей Петрович проник во вражеский тыл, выявил расположение четырех немецких батарей зенитных и противотанковых орудий, мешавшим форсированию советскими войсками канала «Берлин – Шпандау». После уничтожения советскими частями орудийных батарей плацдарм был захвачен [6].

Давыдов Василий Иннокентьевич (1919–1968). До войны служил в Забайкальском военном округе (ЗабВО), окончил Сретенское военное пехотное училище, командир стрелкового батальона 674-го стрелкового полка Идрицкой ордена Кутузова 2 степени 150-й стрелковой дивизии 3-й ударной армии 1-го Белорусского фронта. Батальон под его командованием прорвал глубокоэшелонированную оборону противника с плацдарма на западном берегу реки Одер, овладел крупным населенным пунктом Куненсдорф. 29–30 апреля батальон форсировал р. Шпрее, захватил министерство внутренних дел (канцелярию Гиммлера). Лично Василий Иннокентьевич руководил группой разведчиков при штурме рейхстага, на котором водрузили знамя Победы. За время наступления и штурма батальон истребил и вывел из строя более 800 немецких солдат и офицеров, более 600 захватили в плен, среди которых было два генерала. Также батальоном захвачено: 8 танков, 18 орудий разного калибра, 64 пулемета, более 400 автомашин, 6 складов с боеприпасами и продовольствием [7, с. 402; 8, с. 99; 9 и др.].

Долгов Александр Петрович (1917–1945) – служил в ЗабВО до войны, командир танковой роты 8-го гвардейского отдельного мотоциклетного батальона 8-го гвардейского механизированного корпуса 1-й гвардейской танковой армии 1-го Белорусского фронта. В ночь на 20 апреля 1945, командуя разведгруппой в составе 3-х танков, 2-х бронетранспортеров, одной самоходной установки и 84 бойцами личного состава, получил задачу – занять железнодорожную станцию Хангельсберг, перерезать железнодорожную магистраль. Выполнив боевую задачу, разведгруппа отбила 3 ожесточенных контратаки противника, уничтожив 2 танка типа «Тигр», 19 автомашин, 7 орудий, захватила 14 автомашин, 2 эшелона с боеприпасами. Станция была удержана до подхода частей корпуса. 21 апреля действуя в составе передовой группы с задачей овладеть переправой



через канал между озерами Демериц и Флакен, А. П. Долгов с 3 танками вперед прорвался через боевые порядки противника, вышел в район двухколейного железнодорожного моста, проходившего через канал. Захватили и разминировали мост, потом в течение нескольких часов танкисты старшего лейтенанта Долгова вели бой с численно превосходящими силами противника. В этом бою группа уничтожила 130 чел. пехоты, 2 танка, 5 орудий и 4 миномета [10, с. 437; 11, с. 100–101; 12 и др.].

Жанаев Дарма Жанаевич (1907–1945), родился в Забайкальской области, г. Верхнеудинск, ныне г. Улан-Удэ, начальник инженерной службы 23-й гвардейской мотострелковой бригады 7-го гвардейского танкового корпуса 3-й гвардейской танковой армии 1-го Украинского фронта. В трудных лесисто-болотистых местностях вместе с инженерно-саперной ротой прокладывал путь для быстрейшего выполнения поставленной боевой задачи перед бригадой. На реке Нейсе, Шпрее и канале Телтов на подступах к Берлину в тяжелых условиях сам лично руководил построением переправ и добился быстрой переброски частей бригады для овладения плацдармом. Разминировал участки для прохода пехоты и артиллерии. Во время боев построил 5 мостов и улучшил до 7 км дорог в лесисто-болотистых местах. 25 апреля 1945 г. при разминировании дорог был тяжело ранен и умер в госпитале [13; 14 и др.].

Хантаев Василий Харинаевич (1924–1990), окончил Сретенское военно-пехотное училище, командир 76-мм орудия артиллерийского дивизиона 70-й механизированной Проскуровской бригады 9-го Киевско-Житомирского механизированного корпуса 3-й гвардейской танковой армии 1-го Украинского фронта. 26 апреля 1945 г. получив ранение и оставшись один у орудия, Василий Харинаевич подавил зенитную пушку противника, мешавшую продвижению пехоты, и уничтожил 11 пулемётных точек в домах, 9 немцев с фаустпатронами. 1 мая он разгромил немецкую колонну, подбил и сжёг 4 вражеских БТР, 9 противотанковых орудий, 7 мотоциклов, взял в плен 33 немецких солдата и 1 офицера. Всего за период Берлинской операции истребил свыше 3 рот солдат и офицеров противника, взял в плен 49 гитлеровцев и коменданта лагеря подготовки Фольксштурм [15, с. 242; 19, с. 673–674; 20 и др.].

Невозможно в рамках одной статьи отразить участие и вклад всех участников битвы. Здесь представлена лишь часть информации о подвигах воинов-забайкальцев. Забайкальские военные подразделения и лично Герои внесли

значительный вклад в реализацию плана Берлинской наступательной операции. Не всем, к большому сожалению, удалось отпраздновать Победу и/или оставить свой автограф на стенах рейхстага. В память о героях в разных регионах нашей страны названы улицы, установлены памятники и мемориальные доски (у некоторых героев – за пределами России). Фёдору Николаевичу Билевичу установлена мемориальная доска в г. Минск Республики Беларусь. Имя Василия Тимофеевича Боченкова увековечено на «Аллее Славы» поселка Вознесенское Нижегородской области (там он родился), его именем названа одна из улиц этого поселка. В 2010 году в селе Белая Колпь городского округа Шаховская Московской области Волкову Сергею Петровичу установлена мемориальная доска (место рождения героя), в Забайкалье в с. Газимурский Завод его именем названа улица. Именем Василия Иннокентьевича Давыдова в селе Тюхтет Тюхтетского района Красноярского края названа улица и совхоз (там он работал учителем до призыва в армию), в г. Тюмень ему установлена мемориальная доска, памятный знак установлен в г. Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа, его имя также носит школа-интернат с. Яр-Сале Ямало-Ненецкого автономного округа (с 2016 г.). В г. Чапаевск Самарской области названы улица и школа в честь Александра Петровича Долгова (место рождения героя); в советское время его имя носило судно Министерства речного флота РСФСР; на Куйбышевском судоремонтном заводе установлена мемориальная доска. Именем Дармы Жанаевича Жанаева в г. Улан-Удэ названы улица и парк культуры и отдыха, Хоринская школа № 1, улица в с. Кижинга (Республика Бурятия), его имя высечено на обелиске, посвящённом памяти погибших на фронтах Великой Отечественной войны сотрудников и студентов Иркутского государственного университета. Именем Василия Харинаевича Хантаева названы улица в поселке Светлый Октябрьского района г. Улан-Удэ, Байтогской школа (Усть-Ордынский Бурятского округ Иркутской области), установлены бюсты у Байтогской школы (и мемориальная доска), в сквере у здания Бурятского научного центра СО РАН (г. Улан-Удэ), его имя увековечено также на мемориальной плите «Аллеи Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы» в поселке Усть-Ордынский Иркутской области. Необходимо помнить о событиях войны и людях, которые приближали победу. Это важно не только в год «Защитника Отечества» или другие юбилейные даты. Сохранение исторической памяти о событиях далекого



уже для нас времени и их героях выполняет патриотизма, гражданственности и других важных миссию просвещения и воспитания важных аспектов, связанных с жизнью и развитием подрастающего поколения, противодействия современному российскому обществу и фальсификации, формирования ценностей и государства.

Список литературы

1. Битва за Берлин: сб. воспоминаний. М.: Алгоритм, 2015. 365 с.
2. Берлинская операция 1945 // Великая Отечественная война 1941–1945: энцикл. / гл. ред. М. М. Козлов. М.: Сов. энцикл., 1985. С. 94–97.
3. Берлинская наступательная операция. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/ops/berlinskaya-nastupatel'naya-operatsiya/> (дата обращения: 04.11.2025).
4. Билевич Федор Николаевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero101371762/?ysclid=md8f03oy7m979164329> (дата обращения: 04.11.2025).
5. Боченков Василий Тимофеевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/booklet/?index=podvig&type=chelovek_nagrazhdenie&id=25482528 (дата обращения: 04.11.2025).
6. Волков Сергей Петрович. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie150006108/ (дата обращения: 04.11.2025).
7. Давыдов Василий Иннокентьевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 402.
8. Давыдов Василий Иннокентьевич // Забайкальцы – Герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 99.
9. Давыдов Василий Иннокентьевич. Текст: электронный // Память народа 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie150008816/ (дата обращения: 04.11.2025).
10. Долгов Александр Петрович // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 437.
11. Долгов Александр Петрович // Забайкальцы – Герои Отечества. К 60-летию Великой Победы. Чита: ЗабГПУ, 2005. С. 100–101.
12. Долгов Александр Петрович. Текст: электронный // Подвиг народа. 1941–1945. URL: <https://podvignaroda.ru/?#id=150009612&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 04.11.2025).
13. Жанаев Дарма Жанаевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 1. Абаев – Любичев / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 496.
14. Жанаев Дарма Жанаевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie150011010/ (дата обращения: 04.11.2025).
15. Жеребцов Г. А. Хантаев Василий Харинаевич // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 4. С – Я / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2006. С. 242.
16. Забайкальский военный округ: краткий воен.-ист. очерк / под общ. ред. Героя Советского Союза ген. армии П. А. Белика и ген.-лейт. В. А. Гончарова. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1972. 508 с.
17. Ордена Ленина Забайкальский: История ордена Ленина Забайкальского военного округа. М.: Воениздат, 1980. 374 с.
18. Подвигом славны твои земляки. Текст: электронный // Забайкальский краевой краеведческий музей им. А. К. Кузнецова. Виртуальные экскурсии. URL: <https://museums75.ru/virtual-exhibitions/feat> (дата обращения: 04.11.2025).
19. Хантаев Василий Харинаевич // Герои Советского Союза: краткий биограф. словарь: в 2 т. Т. 2. Любков – Ящук / пред. ред. кол. Герой Советского Союза, ген. армии И. Н. Шкадов. М.: Военное изд-во, 1987. С. 673–674.
20. Хантаев Василий Харинаевич. Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/booklet/?index=podvig&type=chelovek_yubileinaya_kartoteka&id=1521496659 (дата обращения: 04.11.2025).
21. О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества: указ Президента Российской Федерации: [от 16 января 2025 г. № 28]. Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. 2005–2025 гг. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501160039> (дата обращения: 04.11.2025).



Сведения об авторе

Волочаева А. В. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, rossav1@yandex.ru

Information about the author

Volochaeva A. V. – Candidate of Historical Sciences, Docent Professor of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, rossav1@yandex.ru

УДК 94(47): 2-185

**Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны
1941–1945 гг.: отношения с государством и обществом**

Вадим Николаевич Якунин

Московский художественно-промышленный институт, г. Москва, Россия
vadyak@mail.ru

Русская православная церковь с первого дня Великой Отечественной войны активно включилась в патриотическую деятельность и помощь фронту. Иерархи церкви, священнослужители выступили с патриотическими обращениями к верующим. За военные годы РПЦ собрала свыше 300 млн р. на нужды фронта. Вскоре после встречи И. В. Сталина с руководством Русской православной церкви был образован Совет по делам Русской православной церкви при Совете Народных Комиссаров (СНК) СССР. В стране началось возрождение православия после десятилетий гонений на церковь. В годы Великой Отечественной войны РПЦ показала себя как самый активный участник жизни советского общества.

Ключевые слова: Русская православная церковь, Великая Отечественная война, патриотическая деятельность, государство, общество, СССР

**The Russian Orthodox Church During the Great Patriotic War of 1941–1945:
Relations with the State and Society**

Vadim N. Yakunin

Moscow Art and Industry Institute, Moscow, Russia
vadyak@mail.ru

Since the first day of the Great Patriotic War, the Russian Orthodox Church (ROCh) has been actively involved in patriotic activities and assistance to the front. The hierarchs of the church and the clergy made patriotic appeals to the faithful. During the war years, the Russian Orthodox Church raised over 300 million rubles for the needs of the front. Russian Orthodox Church Affairs Council under the Council of People's Commissars of the USSR was formed shortly after Stalin's meeting with the leadership of the Russian Orthodox Church. The revival of Orthodoxy has begun in the country after decades of persecution of the church. During the Great Patriotic War, the Russian Orthodox Church showed itself as the most active participant in the life of Soviet society.

Keywords: Russian Orthodox Church, Great Patriotic War, Patriotic Activity, State, Society, USSR

Русская православная церковь (РПЦ) с первого дня Великой Отечественной войны активно включилась в патриотическую деятельность. Иерархи церкви, священнослужители выступили с патриотическими обращениями к верующим. За военные годы РПЦ собрала свыше 300 млн руб. на нужды фронта. Благочинный г. Горького протоиерей А. А. Архангельский, проводивший в первые дни на фронт брата и своих детей, внёс в конце 1942 г. 200 000 руб. на постройку боевого самолёта этой эскадрильи. Он призвал всех православных священнослужителей последовать своему приме-

ру [10]. Однако, более важным фактором, чем материальная, была психологическая помощь служителей церкви в советском тылу. Огромные потери приводили к стрессовым ситуациям в повседневной жизни, а священнослужители помогали снять этот стресс в храмах, утешить верующих.

4 сентября 1943 г. И. В. Сталин принял в Кремле представителей Православной церкви во главе с возглавлявшим её митрополитом Сергием (Страгородским). И. В. Сталин заявил на этой встрече, что со стороны Правительства отныне не будет препятствий созыву Собора



епископов для избрания патриарха, изданию Московской Патриархией своего журнала, открытию духовных учебных заведений, свечных заводов и православных храмов. Вскоре после этой встречи был образован Совет по делам РПЦ при СНК СССР во главе с Г. Г. Карповым, который ранее курировал религиозные вопросы в органах госбезопасности. Совет по делам РПЦ представлял из себя нечто вроде особого министерства, ведающего РПЦ, с сетью своих местных органов. Председатель Совета выступал в торжественных случаях с заявлениями от имени всего правительства Советского Союза, действуя как министр. Вместе с тем его самостоятельность ограничивалась. Председатель Совета по делам РПЦ не мог даже дать разрешение на открытие той или иной церкви без санкции правительства, не говоря уже о более серьёзных вопросах.

Г. Г. Карпов стремился проводить политику «благоприятствования» деятельности Церкви. Председатель Совета по делам Русской православной церкви не чурался и личных отношений с патриархом, в этом его поддерживал В. М. Молотов, подсказавший, в частности, идею «отмечать» дни рождения и юбилейные даты патриарха, других церковных деятелей. А те, в свою очередь, принимали дорогие подарки с признательностью, рассматривая эти знаки внимания как своего рода оценку своей деятельности со стороны правительства.

И если отношения Г. Г. Карпова с патриархом Сергием не выходили за рамки официальных, были корректно сдержанными, то патриарх Алексей не раз бывал у него дома, был знаком с его семьёй – женой и двумя дочерьми. В письмах патриарха Алексея к Карпову неизменно присутствуют просьбы передать привет членам семьи, интерес к их самочувствию. Традиционными были обмены приветствиями, поздравлениями, подарками по случаю праздников, дней рождения, приглашения на праздничные обеды и различного рода торжества. Не исключено, что Г. Г. Карпов использовал эти неофициальные отношения для того, чтобы, как он писал в правительство позднее, «можно было проводить нужную нам обработку мнения патриарха» [14, с. 60].

И патриарх Сергей (Страгородский), и его преемник Алексей (Симанский) очень часто выражали благодарность И. В. Сталину. Но если отбросить все их славословия Сталину, которые являлись обязательным атрибутом тех лет, то бросается в глаза, что верность Церкви у них стоит на первом месте. Однако в славословиях Сталину митрополит, затем патриарх Алексей заходил дальше своего предшественника.

Но и патриарха Сергия, и патриарха Алексея превзошёл в славословиях Сталину митрополит Николай (Ярушевич). Сегодня трудно объяснить, что двигало иерархами Церкви, так прославлявших Сталина: страх, надежда, неуверенность в завтрашнем дне, всё это вместе взятое или совершенно другое.

При помощи государства духовенство Церкви использовало для своих выступлений средства массовой информации: периодическую печать и радио. В некоторых изданиях Патриархии, несомненно, было заинтересовано само правительство. Такова, например, книга «Правда о религии в России», вышедшая во время войны в 1942 г. Вообще в большинстве изданий вопросы церковные переплетались с трактовкой политических тем в духе, благоприятном для советского правительства.

Официальный орган Русской Православной Церкви – «Журнал Московской Патриархии», на издании которого с самого начала настаивал митрополит Сергей, начал выходить лишь в 1943 г. и также имел церковно-политический характер. Вместе с короткими официальными сообщениями журнал уделял внимание внутренним вопросам церковной жизни и отношениям с другими православными церквями. Большой отдел отводился начатой Советским Союзом борьбе за мир. Число богословских статей с каждым номером увеличивалось. В издании Патриархии со временем стали появляться и некоторые богослужебные книги, в которых явно ощущался острый недостаток. Издавались также богослужебные указания для священнослужителей на весь год. Книги печатались не церковно-славянскими буквами, а русскими, и притом по новой орфографии. Церковные издания печатались в государственных типографиях, конечно, не беспрепятственно, а каждый раз с особого разрешения после предварительного просмотра правительственной властью всего представленного материала. Все же строгость правила о недопущении «религиозной пропаганды» была несколько смягчена требованиями жизни.

17 марта 1945 г. И. В. Сталин лично утвердил предложения Совета по делам РПЦ о предоставлении Московской Патриархии типографского оборудования. Вскоре после своего избрания патриарх Алексей на приеме у Сталина и Молотова 10 апреля 1945 г. выразил благодарность правительству за это [15, с. 332–333].

В первые месяцы после создания формировалась внутренняя структура Совета по делам РПЦ. Её руководящее звено составляли члены Совета: Г. Г. Карпов, К. А. Зайцев, заведующий отделом по делам Центрального



управления церкви Г. Т. Уткин и возглавлявший инспекторскую группу И. И. Иванов. В их должностные обязанности входило: организация деятельности уполномоченных через работу инспекторской группы Совета, контроль за патриотической работой Русской православной церкви, контроль издательской деятельности Синода, а также деятельности духовных учебных заведений; организация персонального учета епископата Русской православной церкви. Среди остальных работников Совета обязанности распределялись следующим образом: помощник председателя вел секретное делопроизводство; референт при зампреде готовил обзоры о деятельности и положении Церкви, вел учет духовных учебных заведений, а также персональный учет епископата; юрисконсульт Совета готовил проекты законодательных актов, постановлений, распоряжений, касающихся деятельности религиозных организаций, давал справки по возникающим в процессе работы вопросам; инспекторы Совета должны были организовывать работу уполномоченных на местах, составлять статистические сводки, вести учёт церквей и молитвенных домов [5, л. 1–3].

Необходимый опыт приобретался в процессе работы. Ошибки, просчеты заставляли искать новые формы и более эффективные методы организации деятельности. Происходил и постепенный отсев сотрудников, привлекались новые люди. Так, в марте 1945 года К. А. Зайцев был освобожден от должности заместителя председателя Совета. На его место по рекомендации Карпова был утвержден С. К. Белыйшев, подполковник госбезопасности [Там же].

Совет по делам Русской православной церкви помогал проводить масштабные церковные мероприятия, в частности, предсоборное совещание и Поместный собор РПЦ 1945 г. В Совете по делам Русской православной церкви ответственным за проведение предсоборного совещания и Поместного собора РПЦ 1945 г. был назначен заместитель Г. Г. Карпова К. А. Зайцев. По его предложению, утвержденному Карповым 12 сентября 1944 г., Совет должен был организовать следующие мероприятия:

1. Разослать указания всем уполномоченным Советом на места о предсоборном совещании и о самом Поместном Соборе.
2. Проследить за тем, чтобы Московская Патриархия разослала уведомления всем архиереям.
3. Организовать размещение участников предсоборного совещания и делегатов Поместного Собора в гостиницах и обеспечить их необходимыми продуктами.

4. Провести приём епископов в Совете по делам Русской православной церкви.

5. К открытию совещания подготовить проект Устава Церкви.

6. По окончании совещания и Поместного Собора обеспечить выезд делегатов на места.

7. Предоставить информацию в СНК СССР к 22 ноября и получить указания правительства по вопросам о приглашении на Собор иностранных представителей корреспондентов и гостей и об освещении в печати информации о Соборе [3, л. 300].

Присутствие на Поместном Соборе 1945 г. представителей семи автокефальных православных церквей, приветствовавших Собор и вновь избранного патриарха Алексия, означало признание как нового церковного строя, так и нового патриарха четырьмя православными патриархами: Вселенским патриархом Константинополя, патриархами Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским, равно как и патриархами Сербским, Румынским и Грузинским. По отношению к ним это делало вместе с тем излишним и те «известительные грамоты», которыми вновь вступивший в должность предстоятеля одной из поместных православных церквей обычно обменивается с предстоятелями других самостоятельных членов Православной Церкви. Не замедлило последовать признание нового главы Русской Церкви и другими автокефальными православными церквами, так что признание стало затем всеобщим со стороны православных автокефальных церквей.

О порядке ведения дел на Поместном Соборе можно судить по тому, как было принято само «Положение об управлении Русской Православной Церковью». По официальному свидетельству, этот важный документ... не вызвал ни одного возражения – настолько тщательно он был продуман. Принят он был без всякого обсуждения в течение одного заседания, значительная часть которого была занята торжественными встречами почетных гостей и ответственными речами [9, с. 324, 334].

Поместный Собор Православной Церкви согласно «Положению об управлении Русской Православной Церковью» мог быть созван только с разрешения правительства (ст. 7). Председатель Совета по делам РПЦ Г. Г. Карпов был осведомлен о готовящемся Положении, так как к компетенции его ведомства как раз относилась разработка проектов законодательных актов. К тому же «Положение об управлении Православной Церковью» вносило некоторые изменения в установленный ранее порядок, и по одному этому оно не могло полу-



чить силы без согласия правительства. Предварительное обсуждение актов церковных органов имело основное значение в установлении контакта с правительственной властью. С Советом по делам РПЦ согласовывались все приветствия, послания и обращения Собора, не говоря уже о принятом на нём Положении [2; 3, л. 1].

Так как вся прежняя антирелигиозная работа являлась по существу неприкрытой войной с церковью, то от новой политики партийному, комсомольскому, идеологическому активу и кадрам было от чего прийти в замешательство. Из центра не поступало никаких указаний, как следовало строить антирелигиозную работу, да и стоять ли вообще? Союз воинствующих безбожников, по сути, прекратил существование, «вождь» безбожников Емельян Ярославский умер в 1943 г., как будто бы не перенес перемены курса «в антирелигиозном вопросе». А если указаний из центра не поступало, кадры и актив сами и не старались заниматься антирелигиозной работой, к которой у них и раньше не было большого интереса, и она мало-помалу начала вытесняться чередой других дел из области повседневной массово-политической и агитационно-пропагандистской деятельности партийных и комсомольских организаций [1, с. 195].

В результате даже сам термин «антирелигиозная» работа или пропаганда выпал из повседневной практики партийных и комсомольских органов, их политической и воспитательной деятельности. Ни в одном из постановлений ЦК ВЛКСМ за 1943–1944 гг., в том числе когда рассматривались такие вопросы, как, например, «О руководстве Молотовского обкома ВЛКСМ политической работой среди комсомольцев и молодежи», «О недостатках в проведении докладов для сельской молодежи в Саратовской области», «Об участии комсомольских организаций в работе лекционных бюро органов народного образования» и т. д., вообще не упоминалось об антирелигиозной работе. Такое же положение, как в комсомоле, было и в партии большевиков.

Многим идеологическим работникам подумалось, что завершался очередной маневр Сталина в отношениях с Церковью и вот-вот все возвратится в прежнее русло, как это уже бывало, и снова прозвучат призывы к «решительной» и «беспощадной» борьбе с «религиозным мракобесием». Однако, вопреки их ожиданиям, с разницей в две недели в сентябре 1944 г. были приняты постановления сначала ЦК ВЛКСМ, а затем ЦК ВКП(б), в которых говорилось и о вреде суеверий, и предрассудков,

и о необходимости борьбы с пережитками прошлого, но абсолютно не упоминалось о задачах и вообще важности антирелигиозной работы. Постановление ЦК ВЛКСМ, принятое 13 сентября, называлось «О пропаганде естественно-научных знаний среди молодежи», а постановление ЦК ВКП(б) от 27 сентября – «Об организации научно-просветительной пропаганды» [8, с. 64–66]. Косность и догматизм мышления, стереотипы поведения аппарата управления в партии и государстве имели такую мощную инерционную силу, что были способны опрокинуть, повернуть вспять даже самые прогрессивные намерения и усилия руководящих лиц. Сталин это прекрасно понимал. Сталин как бы указал предмет и рамки той деятельности, которой в новых условиях должны заниматься агитаторы и пропагандисты.

Следуя этому курсу, руководство ЦК ВЛКСМ обошло вниманием тему антирелигиозной пропаганды и в постановлении XIII пленума ЦК ВЛКСМ «Об улучшении политико-воспитательной работы комсомольских организаций среди молодежи», который состоялся в январе 1945 г., насытив текст документа расплывчатыми понятиями о важности пропаганды естественно-научных знаний среди юношества.

Надо отметить, что воспитанные на формулировках «Краткого курса истории ВКП(б)», зубрежке азов «учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина», к тому же в догматическом изложении таких интерпретаторов, как, например, тот же Ярославский, комсомольские кадры и активисты со свойственной молодым людям неискушенностью в политических хитростях и прямотой добивались у партийцев, «вожаков» комсомола, «старших товарищей» ответа на вопрос, почему все-таки исчезла из обихода повседневной практической работы необходимость заниматься антирелигиозной пропагандой. Интересна в этом отношении беседа М. И. Калинина с собкорами «Комсомольской правды» в начале 1945 г., которая состоялась после XIII пленума ЦК ВЛКСМ, где довелось участвовать ряду комсомольских журналистов. Было прямо сказано, что комсомольские организации в соответствии с решениями XIII пленума ЦК ВЛКСМ шире развертывают естественно-научную пропаганду. Но не следует ли прямо сказать пионеру, что он не должен носить крестик, не следует ли прямо сказать комсомольцу, что соблюдение религиозных обрядов несовместимо с пребыванием в рядах ВЛКСМ? [1, с. 197–198]

В ответ Калинин, понимая, разумеется, всю непоследовательность и двойственность позиции высшего политического руководства



в этом вопросе, постарался очень уклончиво, противоречиво объяснить, что нынешняя политика партии, мол, единственно верная [1].

Однако этот ответ, похоже, не всех удовлетворил. Посыпались еще вопросы, в том числе и такой, что, дескать, заниматься воспитанием верующей молодежи, вероятно, следует, но ведь в основе программы комсомола лежат атеистические принципы: как тут быть, не забываем ли мы об этом? И снова ответ Калинина, вероятно, не смог удовлетворить всех присутствовавших комсомольских журналистов.

Бывший антирелигиозный пропагандист Б. Кандидов в письме секретарю ЦК А. А. Жданову весной 1945 г. предлагал воссоздать союз безбожников, специальное издательство и журнал для борьбы с религией, организовать особый НИИ по вопросам религии и атеизма, а также учредить специальную антирелигиозную комиссию при ЦК ВКП(б). Свои предложения Б. Кандидов обосновывал тем, что якобы религиозные обычаи и обряды приносят непосредственный вред народному здоровью, так как способствуют распространению сифилиса, туберкулеза, брюшного тифа и других заразных болезней [13, л. 52–149].

Надо сказать, некоторые священнослужители давали повод в военные годы для пересудов из-за своей личной жизни. Так, глава обновленческой церкви митрополит Александр Введенский состоял в третьем браке. Осведомители докладывали, что все усилия Александра Введенского как церковного деятеля к 1944 г. были направлены к максимальному выкачиванию денежных средств, необходимых ему для обеспечения своей многочисленной семьи [3, л. 140].

Ряд видных церковных деятелей выступали за более активное участие РПЦ в общественной жизни, их них архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) написал письмо патриарху Московскому и всея Руси Алексию. В нём он предложил целую программу усиления влияния РПЦ в СССР. По его мнению, для того чтобы привести людей, ставших атеистами, к Церкви, необходимо было бороться с тем влиянием, ко-

торое имел на них материализм. Архиепископ Лука не разделял крайне осторожного подхода руководства Русской Православной Церкви по этому вопросу. Проблема отношения к материализму и атеизму вообще обходилась церковным руководством, естественно опасавшегося негативной реакции государства, которое в попытке поставить под сомнение любое из утверждений атеизма, а уж тем более материализма видело посягательство на государственную идеологию. В своем письме архиепископ Лука ставил вопрос о философских основах борьбы с материализмом, подчеркивая, что прямая критика, научная и философская, встречается в нем сильного противника и часто малоуспешна. По его мнению, иностранная литература была необходима для создания новой апологетики, направленной против материалистического атеизма. Для этого нужно было бы также провести разбор и критику всей антирелигиозной литературы. Принимая во внимание, что обширная и серьезная апологетика была бы мало доступна сельскому духовенству, да и основной части верующих, архиепископ Лука считал необходимым написать краткий критический обзор антирелигиозных нападок [12, л. 85–93].

Церковные иерархи были вынуждены принять директивный характер частичного восстановления законных прав Церкви, они с удовлетворением отозвались на новый курс советского руководства. Он заключался в осознании государством положительной роли Церкви в российской истории, прекращении применения репрессивных методов воздействия на духовенство и верующих за их религиозные воззрения, в отказе поддерживать отколовшиеся от Церкви группировки, в содействии Церкви решению её хозяйственных и организационных проблем, в признании полной самостоятельности Церкви в богословских и литургических вопросах при всеобъемлющем контроле государственной власти за её деятельностью. В свою очередь, РПЦ своим влиянием внутри страны и на международной арене способствовала укреплению авторитета государственной власти в кризисное для неё время.

Список литературы

1. Алексеев В. А. «Штурм небес» отменяется?: критические очерки по истории борьбы с религией в СССР. М.: Россия молодая, 1992. 229 с.
2. Боголепов А. А. Церковь под властью коммунизма / Ин-т по изучению СССР. Мюнхен: [б. и.], 1958. 204 с.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6991. Оп. 1. Д. 3.
4. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 2(а).
5. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 7.
6. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 32.
7. Журнал Московской Патриархии. 1945. № 2.



8. О религии и церкви: сб. высказываний классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и Советского государства. М.: Полит. лит., 1977. 144 с.
9. Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Изд-во Моск. Патриархии, 1947. 415 с.
10. Правда. 1943. 5 янв.
11. Правда. 1944. 21 мая.
12. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 125. Д. 235.
13. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 313.
14. Чумаченко Т. А. Государство, православная церковь и верующие. 1941–1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999. 246 с.
15. Шкаровский Михаил Витальевич. Материалы по истории церкви. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 г.). М.: Изд-во Крутицкого подворья, Общество любителей церковной истории, 2005. 423 с.

Сведения об авторе

Якунин В. Н. – доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Московский художественно-промышленный институт, г. Москва, Россия, vadyak@mail.ru

Information about the author

Yakunin V. N. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Humanities and Social and Economic Disciplines, Moscow Institute of Art and Industry, Moscow, Russia, vadyak@mail.ru

УДК 94(47):364.444.6-056.262

Особенности работы Всероссийского общества слепых во время Великой Отечественной войны

**Галина Петровна Камнева¹, Сергей Александрович Сотников²,
Андрей Александрович Сотников³**

^{1,3}Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия

²Главный информационно-вычислительный центр

Министерства культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия

¹kamnevagp@gmail.com, ²sergey@histr.ru, ³microlabus@mail.ru

На сегодняшний день беспрецедентно возросло количество военных конфликтов по всему миру, в некоторых из них принимает участие и наша страна. Во все времена война была источником большого количества раненых, вылечить которых полностью не всегда удается. С развитием вооружений и тактик менялся и характер травм, полученных бойцами. Так, если в Первую мировую войну большое количество травм было связано с контузией, вызванной артиллерийским огнем, а также с отравлением боевым газом, то сейчас от использования газа уже отказались. Из-за такой атаки страдают, прежде всего, органы слуха и зрения, но человек часто остается в живых. Из этого следует вывод, что в ближайшее время Российская Федерация столкнется с резким ростом числа инвалидов по слуху и зрению. Поэтому особенно важно изучить прошлый опыт государственной реабилитации инвалидов и их интеграции в общество. Методы такой реабилитации известны в России ещё со времен Петра I, тем не менее они были недостаточно комплексными и направленными на интеграцию инвалидов обратно в общество. В связи с этим можно обратить внимание на вершину развития социальной поддержки инвалидов по зрению – Всероссийское общество слепых.

Ключевые слова: инвалиды Великой Отечественной войны, Всероссийское общество слепых, инвалиды по слуху, социальная поддержка инвалидов, работа Всероссийского общества слепых в тылу

The Work of the All-Russian Society of the Blind During the Great Patriotic War

Galina P. Kamneva¹, Sergey A. Sotnikov², Andrey A. Sotnikov³

¹State University of Education, Russia, Moscow

²Main Information and Computing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation
Russia, Moscow

³State University of Education, Russia, Moscow

¹kamnevagp@gmail.com, ²sergey@histr.ru, ³microlabus@mail.ru

Today, the number of military conflicts around the world has increased unprecedentedly, and our country is involved in some of them. War has always been a source of large numbers of wounded, who, unfortunately, are



not always fully recovered. As weapons and tactics developed, the nature of the injuries sustained by soldiers also changed. For example, while during World War I, a large number of injuries were associated with concussion and shrapnel caused by artillery fire, as well as poisoning by gas, the use of gas has now been abandoned, yet still. Such attacks primarily affect the hearing and vision organs, but often leave the victim alive. This suggests that the Russian Federation will soon face a sharp increase in the number of hearing and visually impaired people. Therefore, it is especially important to study the past experience of state rehabilitation of the disabled and their integration into society. Such rehabilitation methods have been known in Russia since the time of Peter the Great, however, they were not comprehensive enough or aimed at integrating the disabled back into society. In this regard, one can pay attention to the pinnacle of development of social support for the visually impaired – the All-Russian Society of the Blind (ARSB).

Keywords: *Disabled of the Great Patriotic War, Hearing Impaired People, Social Support for the Disabled, Work of the All-Russian Society of the Blind in the Rear*

Условия Специальной Военной Операции привели к возвращению страны к моральным и этическим контурам времён Великой Отечественной войны. Вновь общество раскололось на две части: на тех, кто стоит на страже родины, и на тех, кто предпочитает путь измены. Этот конфликт вынуждает нас обратиться к общенациональным усилиям, необходимым как на фронте, так и в тылу, для достижения победы. К сожалению, с возвращением войны возродились и её разрушительные последствия. Города разрушаются, заводы лежат в руинах, а земля становится опустошённой. Тысячи бойцов, жертвующих своими телами за защиту родины, оказываются в госпиталях. Современная медицина делает всё возможное, чтобы сохранить их жизни, но многие из них остаются инвалидами на всю своё дальнейшее существование. Именно забота и поддержка таких организаций, как Всероссийское общество слепых, становится неотъемлемой частью их жизни и реабилитации. На сегодняшний день Всероссийское общество слепых является одной из самых крупных и значимых инвалидных общественных организаций в современной России.

В ходе Великой Отечественной войны все больше бойцов и командиров Красной Армии, а также представителей других военизированных структур оказывались на передовой, где сталкивались с жестокостями боевых действий. В результате этого значительное количество военнослужащих получали ранения, травмы и болезни, которые приводили к инвалидности. После прохождения курса лечения в медицинских учреждениях, около 30 % раненых были отчислены в запас или уволены с военной службы с присвоением соответствующей группы инвалидности. По последним данным, за время военных действий из РККА было демобилизовано около 3,8 млн чел., из которых более 2,6 млн стали инвалидами, столкнувшись с тяжелыми последствиями военных действий. Даже после завершения Великой Отечественной войны и разгрома Японии, первые послевоенные годы были временем стационарного лечения для во-

еннослужащих, получивших тяжелые травмы и ранения в ходе боевых действий. На протяжении 1945 г. только в госпиталях находилось на лечении более миллиона человек. Важно отметить, что за весь период военных действий через различные лечебные учреждения прошло свыше 30 млн военнослужащих, что подчеркивает огромный объем усилий, необходимых для оказания медицинской помощи и реабилитации военнослужащим в трудные для страны времена.

Основные причины инвалидности бойцов и командиров приведены в таблице [2].

Около 39 000 чел. стали инвалидами по зрению в результате участия в Великой Отечественной войне. Это число представляет собой примерно 1,5 % от общего количества раненых и инвалидов, которые составили 2 600 000 чел. Учитывая значительное количество людей, столкнувшихся с потерей зрения во время военных действий, становится очевидной важность рассмотрения специфики работы Всероссийского Общества Слепых (ВОС) в период Великой Отечественной войны. Задача общественных организаций, таких как Всероссийское Общество Слепых, в этот период становилась крайне важной, поскольку они оказывали поддержку и помощь инвалидам по зрению, обеспечивая их реабилитацией, медицинскими услугами, обучением и социальной интеграцией. В свете масштабов травм и потерь, вызванных войной, организации подобного рода играли непреходящую роль в обеспечении качественной жизни и поддержки для тех, кто потерял зрение во время военных действий. Таким образом, анализ работы и эффективности таких организаций в период Великой Отечественной войны становится необходимым шагом для понимания и оценки уровня помощи и поддержки, оказанной инвалидам по зрению в этот трудный исторический период.

В 1941 г., с началом Великой Отечественной войны, аппарат Центрального правления Всероссийского общества слепых (ЦП ВОС) был вынужден подвергнуться эвакуации из



г. Москвы в связи с угрозой военных действий [2]. Эта перемена привела к рассеянию организационной структуры, сил и ресурсов Всероссийского общества слепых по территории страны. В результате эвакуации, часть персонала и руководителей ВОС была вынуждена перебраться в г. Уфу, где продолжила свою деятельность в новых условиях. Одновременно с этим, часть оперативного состава и руководства осталась в Москве, чтобы обеспечивать связь и координацию деятельности ВОС в период военных действий. Оперативная группа, временно возглавляемая заместителем предсе-

дателя ЦП ВОС, Василием Андреевичем Медведевым, продолжала координировать работу общества и оказывать поддержку инвалидам по всей стране. Эта смена местонахождения и организационной структуры Всероссийского общества слепых подчеркивает его адаптивность и способность функционировать в условиях экстремальных ситуаций. Несмотря на сложности, вызванные военными действиями, ВОС продолжал осуществлять свою миссию по оказанию помощи и поддержки инвалидам по зрению, что подчеркивает его значимость и необходимость в трудные времена.

Инвалидность военнослужащих

<i>Причины инвалидности</i>	<i>Доля, %</i>
Анкилозы, контрактуры с несросшимися переломами нижних и верхних конечностей	24,0
Ампутация нижних и верхних конечностей	18,0
Параличи и парезы рук и ног	17,0
Расстройство функций рук и ног	2,0
Открытый туберкулез легких	2,5
Поражение органов зрения	1,5
Психические заболевания	0,4
Туберкулез костей	0,3
Прочие	24,3

Во время Великой Отечественной войны члены Всероссийского общества слепых продемонстрировали необыкновенный воинственный и патриотический дух, несмотря на свои физические ограничения. Это проявилось в резолюции, принятой на общем собрании владимирской ячейки ВОС 27 июля 1941 г. В этой резолюции отчетливо отражены глубокие обязательства членов перед страной и фронтом в условиях военного времени. Члены общества признали, что их физический недостаток лишает их возможности участвовать в боевых действиях на передовой, однако они твердо обязались положить все свои силы и способности для укрепления тыла. Они выразили готовность мгновенно отбросить настроения мирного строительства и полностью посвятить свою жизнь и сознание военным делам. Они обещали работать на производствах по фронтовому графику, с неиссякаемой энергией, не считаясь с временем, чтобы удовлетворить потребности страны и фронта. Эта резолюция является ярким примером гражданской мужественности и самоотверженности, проявленной членами Всероссийского общества слепых в трудные времена войны. Она подчеркивает их готовность приложить все усилия для поддержки Отечества и достижения победы над врагом, несмотря на любые препятствия.

Эта решимость слепых граждан ярко отражает их готовность активно участвовать в обеспечении обороны страны, несмотря на свои физические ограничения, которые мешают им служить на фронте в качестве бойцов. Они осознают важность своей роли в военное время и готовы максимально мобилизовать свои усилия и ресурсы для поддержки тыла.

Вместо того чтобы простаивать в стороне, слепые граждане обещают активно включиться в производственные процессы, работая на заводах и фабриках. Они готовы приложить все свои усилия, чтобы соответствовать потребностям фронта и принести максимальную пользу Родине. В их действиях видна их готовность нести свою долю ответственности за успех обороны страны и внести свой вклад в общее дело победы над врагом. Этот активный подход к участию в военных усилиях подчеркивает высокий дух патриотизма и гражданской ответственности слепых граждан. Они демонстрируют, что каждый, независимо от своих физических способностей, может внести свой вклад в оборону Родины и защиту ее интересов в трудные времена.

С момента начала войны на местах были предприняты настойчивые меры для мобилизации слепых граждан в поддержку фронта и обеспечения оборонной деятельности страны. Организации артелей слепых и воскресников



для сбора металлолома и хвороста были созданы немедленно после объявления войны. Незрячие граждане проявили активное участие, став донорами крови для нужд фронта и предоставляя свои помещения для эвакуации предприятий и заводов. Всероссийское общество слепых приняло решительные шаги, перестроив все свои производственные процессы на военный лад всего за две недели. Этот важный переход на военное производство существенно сократил число неработающих слепых граждан, обеспечивая их активное участие в военных усилиях страны. Таким образом, ВОС не только предоставил значительную помощь на фронте через сбор материалов и донорство крови, но и внутренне перестроил свою деятельность, превратившись в важный ресурс для нужд обороны страны в период Великой Отечественной войны. Эти действия слепых граждан и ВОС являются примером их высокого патриотизма и готовности приложить все усилия для поддержки страны в трудные времена. С учетом необходимости создания специальных условий для трудоустройства и обучения инвалидов Великой Отечественной войны, Совет Народных Комиссаров СССР 6 ноября 1941 г. принял решение о разработке и реализации мероприятий по реабилитации этих граждан [4]. Основную роль в организации этого комплекса инициатив взяло на себя Всероссийское общество слепых.

Важным аспектом было создание благоприятных условий для вовлечения слепых бойцов в общественно-полезный труд. Это не только способствовало их социальной реабилитации, но и укреплению тыла страны в период войны. За счет таких мероприятий слепые бойцы могли чувствовать себя полноправными участниками общественной и трудовой жизни, что поднимало их боевой дух и мотивацию к дальнейшей борьбе за Победу. Вопрос о работе с военноослепшими прорабатывался уже в ноябре 1941 г. [1], приобрел фундаментальное значение на восьмом расширенном пленуме Центрального правления Всероссийского общества слепых, который проходил в период с 18 по 21 октября 1943 г. Новый состав Президиума принял стратегическое решение о максимальном вовлечении в работу общества инвалидов Великой Отечественной войны. Проблема военноослепших стала ключевым аспектом деятельности ВОС, и были разработаны конкретные меры для реализации этого направления.

Отделы ВОС разрабатывали планы и программы, в которых уделялось внимание основным аспектам работы с военноослепшими, как в госпиталях, так и на дому. Программы вклю-

чали в себя широкий спектр мероприятий, охватывающих различные сферы жизни военноослепших. Например, в программу Московского городского отделения ВОС на 1943 год включены следующие пункты [2].

Учет военноослепших: Систематическое ведение учета позволяло более эффективно ориентироваться в численности и потребностях военноослепших, что в свою очередь обеспечивало более целенаправленную их поддержку [Там же].

Проведение мероприятий по борьбе с депрессивным состоянием инвалидов: Разработка и реализация психологической поддержки, направленной на преодоление депрессии и поддержание боевого духа, были ключевыми компонентами работы. Они помогали военноослепшим преодолевать трудности и оставаться морально устойчивыми в условиях военного времени, что было важным фактором для их успешной реабилитации и социальной адаптации [Там же].

Ориентировка военноослепших: Обучение ориентировке в условиях потери зрения, включая использование технических средств и ориентировочных навыков, способствовало повышению самостоятельности инвалидов. Это включало в себя овладение методами использования белого стока, звуковых сигналов и других специальных средств для определения направления движения и ориентации в окружающем пространстве.

Обучение шрифту Брайля: Процесс обучения шрифту Брайля содействовал адаптации военноослепших к новым условиям чтения и письма. Приобретение навыков чтения и написания шрифта Брайля открывало инвалидам доступ к информации и общению, что было важным шагом к их интеграции в общество.

Профессиональная подготовка: Развитие программ профессиональной подготовки способствовало интеграции военноослепших в трудовую деятельность, что являлось важным шагом к социальной реабилитации. Обучение новым профессиональным навыкам помогало инвалидам стать активными участниками экономической жизни страны и обрести чувство собственного достоинства [Там же].

Пенсионные вопросы: Решение вопросов, связанных с обеспечением материального благосостояния военноослепших, включая пенсионное обеспечение, было важным компонентом программы. Обеспечение стабильного и достойного дохода помогало инвалидам сосредоточиться на своей реабилитации и социальной адаптации, не беспокоясь о финансовых затруднениях.



Преодоление беспомощности в быту: Направленные усилия на обучение и помощь в бытовых навыках способствовали увеличению независимости и самостоятельности в повседневной жизни. Это включало в себя обучение приготовлению пищи, уходу за собой, управлению домашними делами и другими навыками, необходимыми для самостоятельной жизни. Ленинградское, Смоленское и Ростовское отделения Всероссийского общества слепых проявили активную инициативу в организации заочного обучения грамоте и системе Брайля для военноослепших. Целью этих усилий было предоставить инвалидам возможность освоения навыков чтения и общения, несмотря на их физические ограничения. Обучение проводилось даже в условиях военных госпиталей, что позволяло расширить доступ к образованию для тех, кто оказался на передовой. В рамках проведения образовательных мероприятий в госпиталях были организованы разнообразные культурные мероприятия. Концерты, лекции и доклады стали неотъемлемой частью этого процесса, обогащая досуг военноослепших и принося им душевное удовлетворение. Эти мероприятия также способствовали формированию позитивного эмоционального фона, поднимая боевой дух и моральный настрой среди инвалидов. Они помогали инвалидам чувствовать себя частью общества, несмотря на их физические ограничения, и создавали атмосферу поддержки и солидарности. Шефская работа с военноослепшими была неоценимым вкладом в их образование, социокультурную адаптацию и трудовую реабилитацию [2]. Многие незрячие активисты, отличившиеся в этой области, были награждены за свои усилия. Их работа не ограничивалась только помощью в обучении и адаптации, они также активно участвовали в поддержке инвалидов на пути к возвращению к нормальной жизни и трудовой деятельности. Важным вопросом для Президиума Всероссийского общества слепых (ВОС) было трудоустройство военноослепших. В первые месяцы и годы после начала Великой Отечественной войны создавались специальные трудовые интернаты при домах инвалидов [3]. Эти интернаты предоставляли военноослепшим возможность освоения определенных рабочих профессий и обучения на оборонных заводах. Организация различных курсов была направлена на подготовку военноослепших к трудовой деятельности. Активно проводились мероприятия в рамках Управления по трудоустройству инвалидов (УПИ) ВОС. Военноослепшим предоставлялась возможность трудоустройства на оборонных заводах, где их опыт и трудовые навыки были направлены на поддерж-

ку оборонного производства страны. Эта работа не только обеспечивала инвалидов средствами к существованию, но и приносила им чувство удовлетворения от активного участия в важном деле защиты Родины.

В сентябре 1941 г. Президиумом Центрального правления Всероссийского общества слепых (ЦП ВОС) были предоставлены конкретные указания отделам организации Учебно-производственных Мастерских и общежитий для слепых граждан, что являлось важным шагом в обеспечении их трудовой реабилитации в условиях военных действий. Планы предполагали активное трудоустройство слепых граждан в различных отраслях промышленности, особенно в сфере текстильной местной промышленности и Народного Комиссариата легкой промышленности.

Создание условий для работы слепых в промкооперациях и кооперациях инвалидов также стало важным аспектом их социальной и трудовой реабилитации. Это предоставило им возможность активного участия в экономической жизни страны, обретения самоуважения и чувства собственной ценности. Организация эвакуации слепых граждан из Москвы и Ленинграда была необходимым шагом для обеспечения их безопасности и сохранности в условиях Великой Отечественной войны. Эти меры направлялись на минимизацию последствий военных действий и обеспечение благосостояния слепых в период военных трудностей, что отражало заботу государства о своих гражданах с ограниченными возможностями.

В марте 1942 г. Президиумом Центрального правления Всероссийского общества слепых (ЦП ВОС) были переданы указания отделам о создании подсобных хозяйств, что стало важным этапом в организации трудовой деятельности для слепых граждан в условиях военного времени. Эти подсобные хозяйства представляли собой не только источник дохода, но и средство социальной реабилитации, позволявшее инвалидам чувствовать свою значимость и полезность для общества. Создание подсобных хозяйств осуществлялось как в рамках ячеек общества, так и на предприятиях, где слепые могли трудиться. Это позволяло им вносить свой вклад в экономику страны и при этом чувствовать себя полноправными участниками производственного процесса. Такие инициативы способствовали улучшению качества жизни слепых граждан в период военных трудностей и стимулировали их активное участие в трудовой деятельности, что было важным шагом в их социальной адаптации и интеграции.



Помимо организации подсобных хозяйств, в ячейках и на предприятиях общества организовывались поставки продуктов и обедов для рабочих, что являлось важным аспектом обеспечения жизненных нужд слепых граждан в условиях трудных времен. В период войны Всероссийское общество слепых создало 44 столовых и 41 подсобное хозяйство, что обеспечило не только возможность занятости, но и удовлетворение потребностей в питании для членов общества. На предприятиях организовывались мастерские по пошиву и починке одежды для членов общества из материалов заказчика, а также мастерские по ремонту обуви и галош. Эти предприятия стали не только источником занятости для слепых граждан, но и центрами социальной адаптации и экономической самостоятельности этой категории граждан. Помимо этого, общество оказывало помощь в восстановлении разрушенных жилищ, приобретении необходимых вещей, направлении больных на лечение в санатории, а детей – в пионерские лагеря. Осуществлялась финансовая поддержка, проводилась работа по ходатайству о предоставлении военноослепшим квартир. Благодаря сотрудничеству с врачами-офтальмологами, сотням бойцов удалось вернуть зрение. Эти меры социальной поддержки направлены были на восстановление и улучшение качества жизни слепых граждан в условиях военных трудностей, что являлось выражением заботы государства о своих гражданах [2].

2 апреля 1943 г. был принят новый устав Всероссийского общества слепых, который получил утверждение от Наркомпроса РСФСР (НКСО) [Там же]. Этот важный документ выделил значимость расширения производственных мощностей ВОС для успешной интеграции военноослепших граждан в трудовой процесс. Развитие общества получило новый импульс, так как после этого периода значительно возросло количество Учебно-производственных мастерских (УПМ) ВОС. Расширение производственных мощностей сопровождалось стремительным ростом числа УПМ ВОС. Мастерские общества активно включились в производство товаров, необходимых для нужд войны и тыла. Общая сумма произведенной продукции достигла впечатляющей цифры – 38.600.000 рублей. Эти впечатляющие показатели свидетельствуют о выдающейся роли, которую играло Всероссийское общество слепых в обеспечении фронтовых и оборонных потребностей страны в период Великой Отечественной войны.

Незрячие активисты не только проявили себя в сфере производства и труда, но и внесли существенный вклад в гражданскую оборону в условиях Великой Отечественной войны. Одной из выдающихся личностей, руководивших одной из московских групп самозащиты, был знаменитый изобретатель М. В. Марголин. Этот герой обезвреживал немецкие «зажигалки», спасая бензохранилища и склады Академии наук от разрушения и уничтожения. Группа М. В. Марголина играла ключевую роль в предотвращении немецких атак и способствовала обеспечению безопасности на важных объектах. Ночные дежурства на крышах домов, обезвреживание немецких зажигательных бомб, содействие медицинскому персоналу Красного Креста – все эти деяния слабовидящих стали неоценимым вкладом в общенациональные усилия по защите родины.

ВОСовцы, проявляя высокий дух патриотизма и гражданской ответственности, активно включились в финансовые и культурные мероприятия в поддержку обороны страны во время Великой Отечественной войны. Они не только сдавали средства в фонд обороны страны, но и активно участвовали в подписке на государственные займы, что являлось важным источником финансирования для нужд фронта. ВОСовцы также принимали участие в денежно-вещевых лотереях, направляя свои средства на поддержку армии и фронта. Они вносили свой вклад в область медицинской помощи, работая в госпиталях в качестве массажистов и оказывая помощь в лечении раненых. Важной частью их деятельности было обучение военноослепших письму и чтению шрифтом Брайля, что способствовало социальной реабилитации этих бойцов и помогало им восстановить чувство независимости. Несмотря на трудности времен блокады, ВОСовцы не прекратили свой культурный вклад. В мае 1942 г., после четырехмесячного перерыва, возобновилось издание брайлевского журнала «Путь ВОСовца». [Пост] Тиражом 125 экземпляров, часть из которых была переправлена по почте из блокадного города на «Большую землю» и рассылалась по всей стране, журнал играл важную роль в поддержке духа военноослепших и распространении информации о жизни и деятельности Всероссийского общества слепых. Также, в 1943 г., на средства организации был произведен заказ и изготовлен самолет Як-9 под названием ВСОовец, который был символом единства и мужества слепых граждан во имя общего дела защиты Родины.



В мае 1943 г. при Доме Просвещения слепых в Ленинграде вступила в действие уникальная и важная инициатива – школа для инвалидов войны, которую учителя с гордостью называли «школой на колесах». Задачей этой учебной программы было обучение ослепших фронтовиков письму и чтению по системе Брайля непосредственно в госпиталях, где они проходили лечение. Школа на колесах не просто предоставляла боевым инвалидам возможность освоения Брайля, но также играла ключевую роль в их реабилитации. Уроки Брайля становились не просто учебными, а настоящими сессиями психологической поддержки и восстановления. Преподаватели, сами незрячие, делились своим личным опытом, становясь ярким примером для потерявших зрение бойцов. Эти занятия не только обучали инвалидов использованию шрифта Брайля, но и восстанавливали их интерес к жизни. Преподаватели умело внушали бойцам веру в собственные силы, поощряли желание учиться и трудиться. Школа на колесах стала неотъемлемой частью процесса реабилитации военноослепших, помогая им восстановить утраченную независимость и вернуться к полноценной жизни после пережитых трудностей на фронте. Кроме того, школа на колесах оказывала неоценимую психологическую поддержку, создавая атмосферу взаимопонимания и солидарности между учениками и преподавателями. Это было особенно важно для военноослепших, которые испытывали чувство изоляции и потери после возвращения из фронтовых действий. Участие в уроках в школе на колесах помогало им почувствовать себя частью общества, восстановить душевное равновесие и веру в будущее.

В 1943 году число учебно-производственных мастерских и комбинатов в Обществе слепых достигло 58, на которых активно трудились в основном военноослепшие [2]. Эти люди, прошедшие через трудные испытания военных лет, приносили в жизнь Общества творческую инициативу, энтузиазм и новаторские идеи.

Многие из них, обладая образованием, профессией и жизненным опытом, присоединились к руководству первичных организаций и предприятий, внесли значительный вклад в развитие Общества. 15 января 1945 года состоялся девятый расширенный пленум Центрального правления ВОС, который подчеркнул быстрый рост числа членов Общества за счет инвалидов войны. Была отмечена героическая работа членов ВОС в годы войны: 2 957 стахановцев-ВОСовцев превышали установленные нормы труда на 300–400 %. Общество успешно развернуло значительную работу по восстановлению своих предприятий и организаций, а также начало строительства новых учебно-производственных мастерских. Эти меры способствовали интеграции военноослепших в общество и обеспечивали их активное участие в жизни страны после войны. Не только в области производства, но и в различных сферах культурной и общественной жизни ветераны внесли свой вклад, став важной частью поствоенного восстановления и развития Родины.

История Всероссийского общества слепых в период Великой Отечественной войны свидетельствует о выдающемся вкладе слепых граждан в оборону страны и ее социальное развитие. Военноослепшие не только проявили мужество и самоотверженность на фронте, но и активно участвовали в общенациональных усилиях по защите родины. Они не оставались в стороне от трудностей военных лет, а становились активными участниками производства, гражданской обороны и культурной жизни страны. Деятельность Всероссийского общества слепых в тяжелые времена войны стала примером социальной ответственности и солидарности, а их подвиг – важной частью истории страны. В дальнейшем, после войны, их участие в общественной и экономической жизни России стало не только символом их силы и выносливости, но и ключом к успешному развитию общества в послевоенные годы.

Список литературы

1. Из инструкции о работе с военноослепшими (для медицинских работников и работников Ленинградского отделения Всероссийского общества слепых). 14 ноября 1941 г. Текст: электронный // Электронная библиотека исторических документов. Российское историческое общество. URL: <https://docs.historyrussia.org/nodes/226726> (дата обращения: 03.11.2025).
2. Исторические вехи ВОС. URL: https://www.vos.org.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=127&Itemid=282 (дата обращения: 10.10.2025). Текст: электронный.
3. Положение о трудовых интернатах общего типа для инвалидов Отечественной войны: утв. постановлением СНК РСФСР: [от 15 декабря 1942 г. № 939]. Текст: электронный // Электронная библиотека исторических документов. Российское историческое общество. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/243890> (дата обращения: 03.11.2025).



4. О мероприятиях по трудовому устройству и обучению инвалидов Отечественной войны: постановление Совета народных комиссаров РСФСР: [от 6 ноября 1941 г. № 659]. Текст: электронный // Электронная библиотека исторических документов. Российское историческое общество. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/226707-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-rsfsr-locale-nil-659-ot-6-noyabrya-1941-g-o-meropriyatyah-po-trudovomu-ustroystvu-i-obucheniyu-invalidov-otchestvennoy-voyny> (дата обращения: 03.11.2025).

Сведения об авторах

Камнева Г. П. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России историко-филологический институт, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия, kamnevagp@gmail.com

Сотников С. А. – кандидат исторических наук, доцент, начальник отдела системного администрирования, Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия, sergey@histr.ru

Сотников А. А. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России историко-филологический институт, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия, microlabus@mail.ru

Information about the authors

Kamneva G. P. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of Russia of the Historical and Philological Institute of the State University of Education, Moscow, Russia, kamnevagp@gmail.com

Sotnikov S. A. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Head of the System Administration Department, Main Information and Computing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia, sergey@histr.ru

Sotnikov A. A. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of Russia of the Historical and Philological Institute of the State University of Education, Moscow, Russia, microlabus@mail.ru

УДК 94(47): 069.5

Выставка к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне: по материалам музея народного образования Забайкальского государственного университета

Владимир Викторович Резников

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

reznikovvv@zabgu.ru

В статье характеризуется один из механизмов патриотического воспитания современной молодежи – организация и проведение выставки к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне в 2025 г., подготовленной на базе историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского Забайкальского государственного университета. Экспозиция включает интерактивные зоны, исторические мультимедийные композиции и исторический депозитарий, созданный на основе фондов Музея народного образования ЗабГУ. Рассматриваются типология экспозиционного комплекса, сценарная концепция выставки, а также использование современных мультимедийных технологий. Особое внимание уделено методологическим аспектам сбора документов выставки. В статье подчеркивается значимость мероприятий, направленных на сохранение памяти о Великой Отечественной войне, для патриотического воспитания молодого поколения.

Ключевые слова: 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, выставка, интерактивная зона, депозитарий, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, Чита



Exhibition Dedicated to the 80th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War: Based on the Materials of the Museum of National Education of the Transbaikal State University

Vladimir V. Reznikov

Transbaikal State University, Russia, Chita

reznikovvv@zabgu.ru

The article describes one of the mechanisms of patriotic education of modern youth – the organization and holding of an exhibition dedicated to the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War in 2025, prepared on the basis of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky of Transbaikal State University. The exposition includes interactive zones, historical multimedia compositions and a historical depository created on the basis of the funds of the Museum of National Education of TSU. The typology of the exposition complex, the scenario concept of the exhibition, as well as the use of modern multimedia technologies are considered. Special attention is paid to the methodological aspects of collecting exhibition documents. The article highlights the importance of events aimed at preserving the memory of the Great Patriotic War for the patriotic education of the younger generation.

Keywords: 80th Anniversary of the Victory of the Great Patriotic War, Exhibition, Interactive Zone, Depository, Faculty of History and Philology, Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita

80-летие Победы в Великой Отечественной войне – важная памятная дата для сохранения исторической памяти и укрепления патриотических ценностей. Традиции увековечения памяти о Победе играют значимую роль в формировании у молодежи уважения к истории страны и ее героям. Для Забайкальского края, который в годы войны был глубоким тылом и одновременно прифронтовой зоной в ожидании войны с Японией, сохранение памяти имеет особое значение. Это история не только фронтовиков, но и тружеников тыла, о чем свидетельствуют материалы, собранные в Музее народного образования.

В современных условиях образовательные и научные учреждения обязаны находить новые формы представления исторических материалов. Особую значимость приобретает организация выставок, сочетающих документальную точность с современными мультимедийными форматами. Такие мероприятия позволяют углубить восприятие исторических событий и акцентировать внимание на их значимости в условиях актуальных вызовов.

Целью настоящей статьи является анализ процесса подготовки выставки, организованной Гуманитарно-педагогическим институтом ЗабГУ на основе архивных материалов Музея народного образования, и описание методов формирования экспозиционного комплекса и его элементов. На подготовительном этапе был проведен анализ целевой аудитории, который показал, что современные студенты лучше всего воспринимают информацию через интерактивные и визуальные форматы, а не через статичные тексты. Это определило выбор в пользу мультимедийных решений. Методоло-

гия сбора материалов включала не только работу с фондами музея, но и применение методов «устной истории» – записи воспоминаний потомков участников войны, что позволило персонализировать экспозицию.

Главной целью выставки было сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне через взаимодействие с молодежной аудиторией. Среди задач выставки можно выделить:

- популяризацию памяти о героях-участниках войны из числа преподавателей и студентов ЧГПИ (предшественника ЗабГУ);
- создание условий для глубокого и эмоционального восприятия исторических материалов;
- использование современных технологий для подготовки интерактивных экспозиций;
- формирование навыков восприятия региональных исторических событий через документы, мультимедиа и сценарные композиции.

Сценарий экспозиции (сценарная концепция) – это документ, формирующий основу представления экспозиционного замысла. Он представляет собой возможную форму изложения идеи и содержания выставки, которая основана на сюжетной линии. В сценарии закладывается «сюжет», отражающий процесс восприятия выставки ее будущими посетителями. Сюжет был создан с учетом эмоционального вовлечения зрителей и их ассоциативного восприятия истории через образы участников войны [1].

В основу сценарной концепции выставки легла идея, посвященная трансляции исторической памяти через личные воспоминания, архивные документы и современные интерактивные форматы. Центральным элементом стал



мультимедийный видеоматериал, где молодой человек (студент), «солдат 1945 года», рассказывал о событиях последних дней войны. Эта композиция не только привлекла внимание молодых посетителей, но и позволила выразить связь поколений.

Неотъемлемым компонентом выставки стал ежемесячный «Календарь Победного 1945 года», охватывающий период с января по май. В нем были представлены сводки с полей сражений и вырезки из газет того времени. Анализ и отбор материалов проводился на основе газет «Забайкальский рабочий». Работы включали: 1) сбор и систематизацию выписок и статей, отражающих важнейшие события военного времени; 2) их компиляцию в календарный формат, что позволяет получить ретроспективное представление о событиях каждого месяца. Этот календарь стал символом героиче-

ского пути к Победе, олицетворяя ежедневные подвиги советских солдат.

Реализация выставки включала несколько ключевых этапов:

1. Создание сценария, включающего следующие части: замысел, анализ аудитории, выбор средств представления, формирование структуры.

2. Сбор архивных материалов, что проводилось через анализ фондов Музея народного образования ЗабГУ, включая документы, письма, фотографии, наградные листы, личные вещи героев.

3. Подготовка мультимедийных материалов, таких как видеозапись, интерактивные зоны и создание исторического депозитария.

4. Монтаж экспозиционного комплекса на единой выставочной площадке учебного корпуса № 10 ЗабГУ (рис. 1).



Рис. 1. Оформление выставки. Фото автора

Экспозиционный комплекс – это группа предметов, объединенных по содержанию, образующих целостную композицию и создающих единый образ [Там же].

Для монтажа экспозиционного комплекса использовалась единая экспозиционная площадка, включающая витрины, стенды и подиумы. Экспозиционные комплексы различались по следующим признакам [2]:

– Степень однородности включенных материалов: документальные комплексы (письма, наградные листы), фотографические комплексы (портреты преподавателей и студентов, группы участников), комплексы из вещевых материалов.

– Сложность композиции: уровень выразительности, точности и глубины исторического образа. Композиция строилась на основе официального брендбука «80-летия Победы в Великой Отечественной войне».

Документальные материалы, отобранные для экспозиционного комплекса, обеспечили высокий уровень исторической точности, а использование мультимедиа усилило восприятие этих данных.

Одной из ключевых особенностей выставки стало создание интерактивной зоны, где демонстрировался видеоматериал с постановочным монологом «солдата 1945 года». Запись материала проходила в несколько этапов, включая подготовку сценария монолога, студийную видеозапись с участием актера-студента и финальный монтаж. Использование интерактивных форматов обеспечило высокий уровень вовлеченности посетителей, особенно молодежной аудитории. Помимо описания сценария и съемки, можно кратко упомянуть о режиссерских решениях. Для создания эффекта «подлинности» использовались не только костюмы и декорации, но и специальные техни-



ки постобработки видео, имитирующие старую кинолентку, что усилило эмоциональное погружение зрителей.

Этот элемент экспозиции вызвал особый интерес у посетителей, так как позволял не только погрузиться в атмосферу победного 1945 г., но и ощутить эмоциональную связь с событиями того времени. Работа над созданием монолога проходила в несколько этапов и стала результатом совместных усилий сотрудников Музея народного образования ЗабГУ, студентов и преподавателей университета.

Основой для сценария монолога послужили материалы из архивов газеты «Забайкальский рабочий» за 1945 г. Газета, являвшаяся одним из главных источников информации для жителей региона в годы войны, содержала множество публикаций, отражающих настроения, переживания и радость людей в дни Великой Победы.

К работе над проектом активно подключились студенты ЗабГУ, обучающиеся на гуманитарных и педагогических направлениях. Они не только участвовали в исследовательской работе, помогая анализировать архивные материалы, но и принимали непосредственное участие в создании видеоматериала. Одним из ключевых этапов стало написание сценария монолога, который должен был передать голос «солдата 1945 года» – человека, прошедшего войну и вернувшегося домой с Победой. Студенты совместно с преподавателями разработали текст, который сочетал в себе документальную

точность и художественную выразительность.

После завершения работы над сценарием начался этап студийной видеозаписи. Для исполнения роли «солдата 1945 года» был приглашен студент ЗабГУ, обладающий актерским талантом и способностью передать сложные эмоциональные переживания. Съемки проходили в специально оборудованной студии университета, где была воссоздана атмосфера послевоенного времени. Особое внимание уделялось деталям: костюм актера, декорации и освещение были тщательно подобраны, чтобы создать ощущение подлинности происходящего. Во время записи актер читал монолог, обращаясь к зрителям от лица солдата, делаясь своими мыслями, воспоминаниями и надеждами на будущее.

Исторический депозитарий стал еще одним центральным элементом выставки (рис. 2). Он представлял собой мультимедийную композицию, созданную в программе Adobe After Effects. В нем были собраны данные о студентах и преподавателях Читинского государственного педагогического института им. Н. Г. Чернышевского (ЧГПИ им. Н. Г. Чернышевского), участвовавших в Великой Отечественной войне. Сбор информации проводился посредством анкетирования через платформу «Яндекс.Формы», что позволило привлечь дополнительные данные от широкого круга респондентов. Цифровая структура депозитария обеспечила его доступность в интерактивном формате.



Рис. 2. Исторический депозитарий. Фото автора



Основой экспозиции стали архивные материалы из фондов Музея народного образования ЗабГУ. Среди них:

- письма с фронта, отражающие эмоциональную атмосферу того времени;
- фотографии преподавателей и студентов, фронтовиков и тружеников тыла;
- наградные листы и военные документы участников;
- зачетные книжки и дипломы студентов довоенного и военного времени.

Эти элементы позволили воссоздать исторический контекст, передать атмосферу времени и сделать образы героев ближе для современных зрителей.

Одним из центральных элементов выставки стало восстановление стенда, посвященного преподавателям и сотрудникам института, участвовавшим в Великой Отечественной войне. Этот стенд, утраченный в непростые 1990-е гг., был воссоздан благодаря усилиям сотрудников Музея народного образования ЗабГУ и использованию личных архивов, в частности, материалов, предоставленных А. В. Константиновым.

История стенда начинается в послевоенные годы, когда в стенах педагогического института была создана мемориальная экспозиция, посвященная памяти преподавателей и сотрудников, ушедших на фронт. На стенде были размещены фотографии, биографические данные и краткие описания подвигов тех, кто внес свой вклад в Победу. Однако в 1990-е годы, в период экономического и социального кризиса, многие архивные материалы, включая этот стенд, были утрачены. Восстановление утраченного стенда стало важной задачей для организаторов выставки, стремившихся сохранить историческую память и отдать дань уважения героям.

Работа по воссозданию стенда началась с тщательного изучения фондов Музея народного образования ЗабГУ. Мы провели масштабную исследовательскую работу, направленную на поиск сохранившихся документов, фотографий и воспоминаний. Особую ценность в этом процессе приобрели личные архивы А. В. Константинова, который предоставил уникальные фотографии, связанные с участниками войны. Благодаря этим архивам удалось восстановить порядка 30 фотографий преподавателей и сотрудников института, принимавших участие в войне.

Важным этапом работы стало создание концепции нового стенда, который должен был органично вписаться в общую экспозицию выставки. Основной акцент был сделан на сохранении исторической достоверности и уважении к памяти героев.

Воссозданный стенд стал важной частью экспозиции, символизируя связь поколений и подчеркивая значимость сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Для студентов и посетителей выставки он стал не только источником исторической информации, но и инструментом патриотического воспитания. Истории преподавателей и сотрудников института, которые, несмотря на трудности военного времени, проявили мужество и самоотверженность, служат примером для подражания и вдохновляют молодое поколение на сохранение и преумножение традиций героизма и служения Родине.

Работа по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне в ЗабГУ не ограничивается только экспозиционной деятельностью. Эта миссия находит свое логическое продолжение в современных мультимедийных форматах, направленных на вовлечение молодежи.

Группа молодых преподавателей Гуманитарно-педагогического института реализует проект «ЗабГУ – История в лицах». В рамках этой инициативы создается серия короткометражных фильмов, посвященных выдающимся педагогам университета, которые внесли значительный вклад в образование в годы Великой Отечественной войны.

Как отмечают авторы проекта, у современных студентов и преподавателей «есть четкая необходимость этот пробел закрыть, чтобы все студенты знали тот состав, который был раньше в той альма-матер, в который мы обучаемся».

Проект создается силами самих педагогов: они самостоятельно выполняют весь цикл работ – от поиска архивных материалов и написания сценариев до съемок и монтажа. Героями документальных мини-лекций стали знаковые для университета фигуры: участники войны, ректоры института, известные краеведы и ученые.

Готовые видеоматериалы публикуются в социальных сетях университета, что делает наследие «Педагогов Победы» доступным для широкой аудитории в современном цифровом пространстве.

Анализ обратной связи показал высокую вовлеченность молодежной аудитории. Особый эмоциональный отклик вызвал монолог «солдата 1945 года», что подтверждает эффективность сценарной концепции, построенной на личном восприятии. Многие студенты отмечали, что интерактивные зоны и исторический депозитарий помогли им по-новому взглянуть на историю своей семьи и университета, что свидетельствует о достижении ключевых целей выставки в области патриотического воспитания.



Выставка, посвященная 80-летию Победы, стала важным вкладом в дело сохранения исторической памяти и патриотического воспитания молодежи. В процессе организации были использованы современные подходы к созданию экспозиционных комплексов и мультимедийных решений, включая сценарную концепцию и интерактивные зоны. Уникальность выставки обусловлена вниманием к региональной истории и вовлечением историко-документальных материалов, что делает ее примером активной работы образовательных учреждений в сфере гражданского и патриотического воспитания.

Особо следует отметить образовательный и воспитательный эффект, который проект оказал на самих студентов, принимавших участие

в его создании. Работа с первоисточниками из архивов и, в частности, подготовка монолога «солдата 1945 года» позволили им не абстрактно, а лично воспринять события тех лет. По отзывам самих студентов, этот опыт заставил их по-новому взглянуть на историю собственной семьи и университета, что является прямым достижением цели по патриотическому воспитанию.

Дальнейшее развитие проекта видится в пополнении цифрового депозитария новыми именами и документами, а также в создании новых мультимедийных продуктов (таких как серия короткометражных фильмов «ЗабГУ – История в лицах»), что позволит сохранить преемственность исторической памяти в цифровой среде.

Список литературы

1. Гнедовский М. Б., Ильина Л. Е. Музей и современность: проектирование музейных экспозиций. М.: Союзмузеи России, 2017. 290 с.
2. Соколова И. С. Музейная выставка: концепция, структура, технологии. СПб.: Ленинградское изд-во, 2015. 310 с.
3. Материалы стендов Музея народного образования ЗабГУ.

Сведения об авторе

Резников В. В. – старший преподаватель кафедры истории, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, reznikovvv@zabgu.ru

Information about the author

Reznikov V. V. – Senior Lecturer of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, reznikovvv@zabgu.ru

УДК 82(517.3):94(47+517.3)

Поэтические и публицистические произведения монгольских авторов в сохранении исторической памяти о битве на реке Халхин-Гол и Великой Отечественной войне

Татьяна Викторовна Воронченко¹, Екатерина Владимировна Фёдорова²

^{1,2}Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

¹tavoronch@mail.ru, ²katyaz@bk.ru

Статья посвящена изучению роли поэтических и публицистических произведений монгольских авторов конца XX – начала XXI в. в сохранении исторической памяти о событиях на реке Халхин-Гол и Великой Отечественной войне. Материалом исследования послужили стихотворения современных поэтов Монголии, включённые в сборник «Халхголын цадиг хууч» (2014), переведённые на русский язык монгольскими переводчиками, мемуары и очерки, включённые в новейшие издания. Отмечается, что сохранение исторической памяти способствует не только формированию у новых поколений объективного взгляда на героические события совместного прошлого России и Монголии, но и продолжению традиций дружбы наших народов в новых исторических условиях.

Ключевые слова: сохранение исторической памяти, монгольские поэты, советско-монгольские связи, воинское братство, Халхин-Гол, Великая Отечественная война



Poetic and Publicistic Works by Mongolian Authors in Preserving the Historical Memory of the Battle of Khalkhin-Gol and the Great Patriotic War

Tatiana V. Voronchenko¹, Ekaterina V. Fyodorova²

^{1,2}Transbaikalian State University, Russia, Chita

¹tavoronch@mail.ru, ²katyaz@bk.ru

The article discusses the role of poetic and publicistic works by Mongolian authors of the late XX – early XXI centuries in preserving the historical memory of the Battle of Khalkhin-Gol and the Great Patriotic War. The material of the study is the poems by contemporary poets of Mongolia collected in “Халхголын цэцэг хүүч” (2014), translated into Russian by Mongolian translators, memoirs and essays included in the latest editions. It is emphasized that the preservation of historical memory contributes not only to an objective view of the heroic events of the common past of Russia and Mongolia among new generations, but also to the continuation of the traditions of friendship of our peoples in new historical conditions.

Keywords: *Preservation of Historical Memory, Mongolian Poets, Soviet-Mongolian Relations, Brotherhood-in-Arms, Khalkhin-Gol, Great Patriotic War*

Интерес к теме «необъявленной войны» – боях на р. Халхин-Гол в 1939 г., которые окончились Победой СССР и Монгольской Народной Республики, – не только не иссякает, но возрастает в современных условиях. В связи с этим год от года всё больше внимания в сфере образования, науки и культуры России и Монголии уделяется проблеме сохранения исторической памяти о Битве на Халхин-Голе, проводится большое количество образовательных, научных, просветительских мероприятий. Поистине крылатыми являются слова председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина, прозвучавшие на открытии в Монголии выставки, приуроченной к 80-летию Победы на реке Халхин-Гол: «память о стойкости, мужестве и отваге, проявленных бойцами и командирами на берегах Халхин-Гола, по сей день остаётся фундаментом добрососедских и дружественных отношений России и Монголии» [5]. В этом плане важно отметить, что значительный вклад в дело сохранения исторической памяти и поддержки дружбы России и Монголии вносит Забайкальский государственный университет. Это неслучайно – протяжённость государственной границы с Монголией по нашему региону – Забайкальскому краю – составляет более 800 километров. История и современное состояние разнообразных взаимосвязей ЗабГУ и монгольских партнёров подробно рассмотрены в статье директора Гуманитарно-педагогического института им. Н. Г. Чернышевского ЗабГУ Е. В. Дроботушенко [4], что сегодня служит примером привлечения внимания широкой аудитории к тем далёким героическим событиям.

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН М. И. Гольман подчёркивает непреходящую

актуальность всестороннего изучения истории и значения событий на р. Халхин-Гол, в особенности в свете обнаружения многих новых источников: «Большие перемены в мире после Второй мировой войны и особенно в 90-е годы XX века открыли учёным доступ к ранее засекреченным материалам, позволили издать большое число трудов о халхингольской эпопее на многих языках мира и подвести под эту литературу солидную источниковедческую, документальную базу» [3, с. 102]. Неслучайно в этой статье мы обращаемся к поэзии и публицистике, поскольку, как утверждает сотрудник Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН И. В. Ставров, «исторические источники не ограничиваются исключительно официальными документами, законодательными актами и статистическими данными» [9, с. 91]. К исследованию привлекается корпус поэтических и публицистических произведений, созданных монгольскими авторами в конце XX – начале XXI в. В предыдущей статье «Советско-монгольское воинское братство: ключевые мотивы и образы в произведениях поэтов Монголии» (Т. В. Воронченко, Е. В. Фёдорова, 2024) [1] материалом исследования послужили переводы стихотворений монгольских поэтов, выполненные русскими переводчиками и опубликованные в сборнике «Побратимы Халхин-Гола» (Москва, 1979). К изучению были привлечены, в том числе, стихотворения участника Битвы на реке Халхин-Гол Далантайна Тарва. Мы продолжаем исследование особенностей художественного осмысления событий на реке Халхин-Гол и в данной статье обращаемся к текстам, созданным в последующие десятилетия, переведённым на русский язык монгольскими переводчиками.



В 2014 г. Министерством культуры, спорта и туризма Монголии и Администрацией Восточного аймака был организован поэтический конкурс «Победа на Халхин-Голе», который продемонстрировал неослабевающий интерес современного поколения авторов к вечному подвигу советских и монгольских бойцов, ковавших победу в боях 1939 г. Лучшие стихотворные произведения, представленные на конкурс, опубликованы в сборнике «Халхголын цадиг хууч» («Притчи о Халхин-голе»), Улан-Батор, 2014 г. Цель выпуска данного сборника обозначена во вступительном слове: «Поэты и творцы <...> приехали со своими стихами, воспевающими братскую дружбу монгольско-русских солдат, повествующими о той нелёгкой победе на реке Халхин-гол» [10, с. 7]. Остановимся на нескольких поэтических текстах, в которых наиболее ярко обрисован образ советско-монгольской дружбы.

К числу подобных произведений относятся стихотворения Дугимагийн Батжаргала. Поэт родился в 1966 году в сомоне Эрдэнэцаган Сухэбаторского аймака. Он является лауреатом и призёром нескольких поэтических конкурсов, членом Союза писателей Монголии. В стихотворении «Тридцать девятый год» на первый план выходит образ фронтовой дороги, которая обозначает не просто путь следования войск, но связь между двумя народами, «восточной Сибирью» и «великой монгольской степью», символизируя соединение судеб двух стран:

В тридцать девятом году...
Открыли дорогу фронтовую
В монгольскую степь великую
С Сибири восточной,
Со станции Даурской
Русские парни
В солдатских шинелях,
С ранцами на спинах,
С винтовками на плечах,
С доброй душой
Со строгой клятвой
Приехали на войну.

Перевод Ш. Дугара
Редакция Ж. Нергуя [Там же, с. 22]

Образ солдата – «русского парня» – лишён пафоса. Дугимагийн Батжаргал создаёт портрет, близкий и понятный простому человеку. Ключевая характеристика советского солдата заключена в словах «с доброй душой» – поэт прежде всего делает акцент не на физической силе, а на нравственных качествах воина. При этом строка «со строгой клятвой» указывает на высокую цель прибывшей армии – защитить братский народ.

Яркими природными образами-символами насыщено стихотворение Ганболда Дандарына «Трава Халхин-гола – с балладой о сердце». Поэт родился в 1960 году в городе Ундурхан Хэнтийского аймака; является членом Союза писателей Монголии. «Трава Халхин-гола» символизирует жизнь, память, вечное возрождение, саму землю, которую защитили монгольские и советские воины:

Братская дружба сваренных кровью
братьев
На все века со славой боевой.

В том году тридцать девятом, военном
Сердца людей стучали в такт победе
А ныне памятникам неизвестным солдатам
Звёзды с рыбьими глазами поклоны шлют
всю ночь.

Перевод Ж. Нергуя [Там же, с. 42]

Ганболд Дандарын прибегает к приёму олицетворения – «звёзды с рыбьими глазами поклоны шлют всю ночь», перенося читателя из плана земной, человеческой истории в план космической, вечной памяти. Таким образом поэт воспекает подвиг монгольских и советских бойцов, поднимает его значение на общечеловеческий, универсальный уровень.

Давасурэнгийн Ган-Очир родился в 1975 году в сомоне Цаган-Обо Восточного аймака. Автор сборников стихов и песен, лауреат премии Союза монгольских писателей. Его стихотворение «Халхин-Гол» представляет собой развёрнутую метафору – олицетворение самой реки Халхин-Гол, которой суждено было обозначить место исторических событий мирового уровня. Переводчик добавляет в текст свойственный русской литературной традиции поэтизм – междометие «гой», которое традиционно служит для восклицания, торжественного приветствия, при обращении автора к реке-защитнице:

Гой ты, моя Халхин-гол.
Южную и Северную Монголию,
Да с братом Россией
Моя река Ширма-гол
Защитить она смогла.
В мировой войне она
Была воинов предводителем,
Стала народов сердцем.
<...>
Гой ты, моя Халхин-гол,
Текущая со славой Монголии –
Поэтому – «Имя» река.
Несущая дружбу с Россией –
Поэтому – «Пояс» река.

Перевод Ж. Нергуя [Там же, с. 123]



Давасурэнгийн Ган-Очир широко использует синтаксические стилистические средства. Особенно выразительны параллельные конструкции: «Поэтому – “Имя” река <...> Поэтому – “Пояс” река». Они не только помогают ритмизации, но и способствуют усилению смысла, акценту на причинно-следственных связях становления и укрепления дружбы России и Монголии. Символической насыщенностью характеризуется метафора «“пояс” река». У монголоязычных народов наблюдается особое отношение к поясу как одному из сакральных элементов национального костюма, символу мужской чести и достоинства. В старину обычай обмена поясами «совершался как акт установления дружеского союза или побратимства» [6]. В данном стихотворении река Халхин-Гол как символ боёв 1939 года выступает своеобразным «поясом», скрепляющим воедино две страны, два народа в прочный и нерушимый союз.

Поэт, писатель М. Уянсух родился в городе Улангом. Пишет с 1990-х годов, является лауреатом премии Союза писателей Монголии. Его стихотворение «Война Халхин-Гола» отличается от рассмотренных выше произведений Дугимагийна Батжаргала, Ганболда Дандарина, Давасурэнгийн Ган-Очира эпическим началом, что достигается за счёт включения имён реальных исторических личностей, руководивших победоносными действиями СССР и МНР в период Битвы на реке Халхин-Гол, – Лодонгийн Дандара, монгольского военного деятеля, героя МНР, «Богатыря на пёстром коне», Георгия Жукова, на тот момент командира 57-го особого армейского корпуса РККА на территории МНР, Жамьянгийн Лхагвасурэна, начальника оперативной группы по руководству монгольскими войсками и помощника Г. К. Жукова. Введение в текст образов военачальников позволяет отдать дань уважения героям, запечатлеть память о них для будущих поколений:

Герой Дандар руководил стальным войском,

И маршал Жуков утвердил план срыва блокады.

Легендарный полководец Лхагвасурэн не пугался смерти.

Храбрые штурманы проявили храбрость на высоте.

*Перевод О. Чинбаяра
Редакция А. Мухраева [10, с. 127]*

Для создания эпического масштаба реализации своего замысла Уянсух прибегает к использованию ярких метафор и эпитетов, которые усиливают героический пафос:

Степь монгольская как скачущий всадник
Давала отпор врагам в те давние дни.

И знамя наше вечно должно пылать в небе,
Объявляя независимость могучей страны
[Там же].

Неизменным в стихотворениях монгольских авторов – как прошлого, так и современности – остаётся мотив советско-монгольского воинского братства:

И солдаты, давшие клятву, подружились на
поле боя [Там же].

Глубоким философским смыслом наполнена антитеза, которая последовательно раскрывается в стихотворении Уянсуха, – противопоставление «тех давних дней войны» и «светлого будущего», которое, по мысли автора, «зовёт нас к созиданию». Этот посыл, хоть и выраженный в разных художественных формах, объединяет всех рассматриваемых монгольских поэтов, – сохранение исторической памяти способствует не только формированию у новых поколений объективного взгляда на реальность, но и продолжению традиций дружбы народов России и Монголии в новых исторических условиях, веры в гармоничное будущее.

Список публицистических текстов, посвящённых осмыслению событий на реке Халхин-Гол, довольно обширный. Однако вызывает сожаление тот факт, что немногие из них переведены с монгольского на русский или с русского на монгольский. Особую ценность сегодня представляют переводы с монгольского языка воспоминаний, очерков очевидцев событий 1939 г., которые собраны в книге «Побратимы Халхин-Гола» (Москва, изд-во «Правда», 1979): С. Эрдэнэ «По синему небу плывут облака», Т. Юмсурэн «Светлая память о друге», С. Дашдооров «Солдат вернулся», Ж. Жамлийхаа «Икей», С. Удвал «Первые тринадцать» и др.

Среди новейших изданий большой интерес вызывает книга «Русские старожилы Монголии в воспоминаниях, очерках и фотографиях» (сост. Д. Б. Сундуева, В. Л. Кляус, М.: ИМЛИ РАН, 2024). Важной составляющей в характеристике взаимосвязей России и Монголии является раскрытие темы «русских старожилов» Монголии – русских, чей переезд сюда в разные исторические периоды детерминирован определёнными социальными и политическими причинами. Во вступительной статье «Русские старожилы Монголии: страницы истории» Д. Б. Сундуева справедливо отмечает вклад русской общины Монголии в общее дело борьбы с захватчиками и фашизмом: «представи-



тели русской общины Монголии принимали участие почти во всех войнах, которые вела Россия в XX в., среди которых <...> конфликт с Японией на Халхин-Голе (1939). <...> В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. из небольшой русской общины Монголии ушли добровольцами на фронт около 5000 русских мужчин, вернулось – порядка 1500 человек» [7, с. 10]. Собранные воспоминания представителей русской диаспоры в Монголии, фотографии и документы из семейных архивов Таракановских, Полуяновых, Самсоновых, Дунаевых, Алексеевых и др. выполняют функцию своего рода социального архива, сохраняющего достоверные сведения об укладе жизни русских в Монголии, которые, как становится очевидным, внесли немалую лепту в Победу в Великой Отечественной войне. В очерке А. Ярошевского «“Местные русские” в Монголии», который первоначально был опубликован в журнале «Эхо планеты» (1990, № 19 (110), 5–11 мая), содержатся подробные сведения о награждённых за боевые подвиги на Великой Отечественной войне и Второй мировой войне фронтовиков из русских поселений Монгольской Народной Республики [Там же, с. 98]. Русские переселенцы также проявили себя в общественной и культурной жизни Монголии. Так, Виктор Александрович Дунаев, ветеран русской общины Монголии, общественный деятель, публицист, награждён медалью «80 лет победы на Халхин-Голе» за проведение геологических исследований перед установкой памятников и обелисков в Восточном аймаке Монголии, а труженики Владимир и Анатолий Алексеевы стали обладателями высшей награды Монголии «Алтан Гадас» на праздновании 75-летия Победы на Халхин-Голе.

Издание «Русские старожилы в Монголии в воспоминаниях, очерках и фотографиях» выполнено в рамках грантового проекта Российского научного фонда «Русские Монголии. Комплексное исследование культуры в иноэтническом окружении (фольклор, обрядовые традиции, язык)», что свидетельствует об усилении в современном мире академического интереса к историческим взаимосвязям России и Монголии, в том числе с точки зрения филологической науки. Несомненно, интенсификация взаимных переводов художественных и публицистических текстов будет иметь большое значение для дальнейшего укрепления «культурных мостов» между двумя странами. Это особенно актуально в пространстве трансграничья Россия – Китай – Монголия, которое представляет собой особую зону этнокультурного многообразия. Примечателен тот факт, что в области рус-

ско-китайского перевода долгое время доминировал косвенный («опосредованный») перевод через посреднические языки, как это, например, происходило с произведениями Ф. М. Достоевского, китайские переводы которого выполнялись с англоязычных из-за незнания переводчиком русского языка. В XXI веке, несмотря на растущие темпы сотрудничества России и Китая во всех сферах жизнедеятельности, некоторые знаковые тексты ещё ждут своего переводчика с китайского языка на русский и наоборот. Например, роман современной китайской писательницы Чи Цзыцзянь «Правый берег реки Аргунь» (2006), посвящённый жизни эвенков по обе стороны границы, «переведён на ряд языков мира: английский, французский, японский, корейский, итальянский, испанский, шведский, арабский» [2, с. 154], но до сих пор не переведён на русский.

В то время как в сфере русско-монгольского и монгольско-русского переводов преобладает прямой, «первичный», перевод с оригинального текста, что способствует сохранению аутентичности, объективности и точности передачи смыслов. Высокое качество и внушительное количество переводов объясняются тем, что сотрудничество России и Монголии в гуманитарной сфере имеет под собой крепкую основу в виде многолетних связей в области образования и взаимного изучения русского и монгольского языков – как в институтах и на кафедрах востоковедения советских и российских вузов, так и на факультетах русского как иностранного в вузах Монголии. Как отмечает профессор РГГУ Л. Г. Скородумова, «с 1921 по конец 90-х годов приблизительно 34 тысячи монгольских граждан по 300 специальностям получили высшее образование в вузах Советского Союза» [8, с. 151]. Одновременно увеличивался объём изучения русского языка в Монголии. Так, первый автор данной статьи профессор Татьяна Воронченко, будучи выпускницей Иркутского госуниверситета, проходила длительную практику по преподаванию русского языка как иностранного в Улан-Баторском университете. Рождённые Т. Воронченко поэтические строки, в особенности, образ Монголии, «по-соседски, по-братски с нами // Разделившей мир и войну» [1, с. 75], получили живой отклик в монгольской аудитории, прозвучали на центральном национальном канале телевидения Монголии и сегодня в художественной форме доносят суть исторически сложившейся дружбы наших стран. Приведённые примеры доказывают, что сохранение исторической памяти о героических событиях, навсегда связавших судьбы России



и Монголии, служит основой для дальнейшего укрепления дружбы наших народов. Это особенно важно для нас, забайкальцев, поскольку мы наполняемся верой в то, что наши добрососедские отношения будут и дальше

активно развиваться, расширяться приграничное сотрудничество, усиливаться взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности под знаком нашей неиссякаемой многолетней дружбы – найрамдал.

Список литературы

1. Воронченко Т. В., Фёдорова Е. В. Советско-монгольское воинское братство: ключевые мотивы и образы в произведениях поэтов Монголии // Халхин-Гол: общая Победа: материалы Всерос. (с междунар. уч.) науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Победы советских и монгольских войск на реке Халхин-Гол (Чита, 13 сентября 2024 г.) / гл. ред. Е. В. Дроботушенко. Чита: ЗабГУ, 2024. С. 74–77.
2. Воронченко Т. В., Фёдорова Е. В. Эвенкийская литература и фольклор в пространстве трансграничья (Россия – Китай): обзор современных отечественных и зарубежных исследований // Научный диалог. 2021. № 9. С. 142–164. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-9-142-164
3. Гольман М. И. Российская и зарубежная историография о событиях на Халхин-Голе // Халхин-Гол: взгляд на события из XXI века: сб. ст. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2013. С. 102–111.
4. Дроботушенко Е. В. Забайкальский государственный университет в российско-монгольском сотрудничестве: работа по увековечению памяти о событиях на реке Халхин-Гол // Халхин-Гол: общая Победа: материалы Всерос. (с междунар. уч.) науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Победы советских и монгольских войск на реке Халхин-Гол (Чита, 13 сентября 2024 г.) / гл. ред. Е. В. Дроботушенко. Чита: ЗабГУ, 2024. С. 71–73.
5. Марунова В. В Монголии открылась выставка, приуроченная к 80-летию победы на реке Халхин-Гол. Текст: электронный // Российское историческое общество: [сайт]. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/vystavki/v-mongolii-otkrylas-vystavka-priurochennaya-k-80-letiyu-pobedy-na-reke-khalkhin-gol.html> (дата обращения: 19.10.2025).
6. Пояс – один из характерных атрибутов монгольской всаднической культуры. Текст: электронный // Информационное агентство ARD (Asia Russia Daily). URL: <https://asiarussia.ru/articles/15263/> (дата обращения: 22.11.2025).
7. Русские старожилы Монголии в воспоминаниях, очерках и фотографиях / сост. Д. Б. Сундуева, В. Л. Кляус. М.: ИМЛИ РАН, 2024. 136 с.
8. Скородумова Л. Г. Монгольская литература XIX–XX веков. Вопросы поэтики. М.: РГГУ, 2016. 306 с.
9. Ставров И. В. Этнополитика КНР в зеркале источников // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2020. Т. 29. С. 91–102. DOI: 10.24411/2658-5960-2020-10045
10. Халхголын цадиг хууч. Притчи о Халхин-голе. Посвящается 75-летию Победы. Zhikom Press: Улаанбаатар, 2014. 178 с.

Сведения об авторах

Воронченко Т. В. – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, tavoronch@mail.ru

Фёдорова Е. В. – старший преподаватель кафедры европейских языков и лингводидактики, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, katyaz@bk.ru

Information about the authors

Voronchenko T. V. – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Literature Department of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, tavoronch@mail.ru

Fedorova E. V. – Senior Lecturer of the European Languages and Language Education Department of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, katyaz@bk.ru



УДК 82-3(2РОС=РУС)-1

Художественное осмысление истории в творчестве О. Г. Петрова (в рамках проекта «Энциклопедия Забайкалья»)

Дмитрий Николаевич Калинин

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

kalinindn@zabgu.ru

Статья посвящена комплексному анализу творчества русского советского писателя О. Г. Петрова, чьи произведения синтезируют художественный вымысел с глубоким документированием исторических событий. На примере романов и повестей «...Именем народа Д. В. Р.», «Стервятники», «Экипаж машины огневой» и «Снегири на снегу» исследуются нарративные стратегии писателя, особенности художественной организации текста и специфика интеграции архивных материалов в повествовательную структуру. Особое внимание уделяется роли произведений О. Г. Петрова в формировании исторической памяти и их месту в современном литературном процессе. В научный оборот вводится анализ критических и научных работ, посвященных творчеству писателя.

Ключевые слова: О. Г. Петров, документальная повесть, исторический детектив, Забайкалье, Дальневосточная Республика, Халхин-Гол, Великая Отечественная война, архивные материалы

Artistic Interpretation of History in the Works of O. G. Petrov (Within the Framework of the Encyclopedia of “Transbaikalia” Project)

Dmitry N. Kalinin

Transbaikal State University, Chita, Russia

kalinindn@zabgu.ru

The article is devoted to a comprehensive analysis of the work of the Russian Soviet writer O. G. Petrov, whose works synthesize fiction with deep documentation of historical events. Using the examples of the novels and stories “...In the Name of the People of the D. V. R.,” “Vultures,” “Fire Engine Crew” and “Bullfinches in the Snow”, the author’s narrative strategies, features of the artistic organization of the text and the specifics of the integration of archival materials into the narrative structure are explored. Special attention is paid to the role of Petrov’s works in the formation of historical memory and their place in the modern literary process. The analysis of critical and scientific works devoted to the writer’s work is introduced into scientific circulation.

Keywords: O. G. Petrov, Documentary Novel, Historical Detective, Transbaikalia, Far Eastern Republic, Khalkhin Gol, Great Patriotic War, Archival Materials

Творчество Забайкальского писателя О. Г. Петрова представляет собой репрезентативный и научно значимый объект для исследования эволюции современных форм исторической прозы, в частности, такого ее актуального направления, как «документально-художественный синтез». Интерес к его наследию обусловлен не только региональным, но и общероссийским масштабом осмысления ключевых событий XX века – от становления Дальневосточной республики до сражений на реке Халхин-Гол и работы разведки в годы Великой Отечественной войны. Признание художественной и исторической ценности его текстов подтверждается рядом престижных литературных наград, в том числе премиями ФСБ России (2013, 2017), что свидетельствует о высоком уровне достоверности в изображении деятельности спецслужб и силовых структур, а также о глубокой проработке исторического контекста.

Несмотря на очевидную художественную зрелость и общественный резонанс его произведений, в академическом литературоведении до сих пор отсутствуют системные исследования, посвященные творчеству Петрова. Существующие на сегодняшний день работы носят преимущественно обзорный, библиографический или краеведческий характер, фрагментарно освещая его творчество в общем контексте региональной литературы. Таким образом, настоящее исследование призвано восполнить существенную лакуну в современном литературоведении, впервые предлагая целостный анализ нарративных стратегий, жанрового своеобразия и принципов интеграции документального начала в художественную структуру произведений О. Г. Петрова, что и составляет основную научную новизну данной работы.

Творческий путь О. Г. Петрова демонстрирует осознанное и последовательное жанровое экспериментирование, что свидетельствует о



широком творческом диапазоне писателя. Его дебютная документальная повесть «Свинцовая точка» (2003) заложила фундамент его авторского метода, основанного на тщательной работе с историческими источниками и установке на фактографическую точность. Обращение к детективу «Кольт 45-го калибра» (2006) позволило писателю отработать навыки построения напряженного, динамичного сюжета и отточить мастерство психологической характеристики персонажей в условиях экстремальной ситуации. Выпуск же сатирического сборника «Иронизмы» (2008) раскрыл другую грань его таланта – остроумие, способность к тонкой социальной и бытовой наблюдательности, что в дальнейшем нашло отражение в диалогах и характеристиках второстепенных персонажей его масштабных полотен. Однако, пройдя этап творческого поиска в разных жанрах, О. Г. Петров нашел свою главную тему и уникальную нишу в литературе, сосредоточившись на создании крупноформатных исторических произведений. Именно в них происходит органичный и продуктивный синтез всех освоенных им ранее жанровых элементов. Документальная основа, отработанная в «Свинцовой точке», становится здесь каркасом, обеспечивающим историческую достоверность. От детектива заимствуются интрига, динамика расследования и приемы саспенса, которые удерживают читательское внимание при воссоздании сложных исторических коллизий. От хроники наследуется строгое следование временной канве и эпический размах в изображении событий. Элементы приключенческой литературы насыщают повествование неожиданными поворотами, опасностями и духом экстремального путешествия во времени и пространстве истории. Таким образом, центральные произведения Петрова – это не просто историческая проза, а сложные гибридные тексты, где документальная повесть, обогащенная инструментарием других жанров, трансформируется в качественно новое художественное явление, которое можно определить как «документально-художественный синтез».

Проведенный анализ творчества О. Г. Петрова позволяет концептуализировать выработанный им уникальный подход к повествованию как особый тип «документально-художественного нарратива». Ключевым признаком этого типа является не механическое чередование, а именно органичный сплав двух, казалось бы, разнородных элементов: строго верифицированных архивных данных (протоколов, донесений, писем, мемуаров) и собственно художественного вымысла (рекон-

струкции диалогов, мотиваций, психологических портретов, сюжетных ходов). Этот синтез реализуется через несколько взаимосвязанных механизмов:

1. Нарративная полифония: Архивный документ (например, оперативная сводка в романе «...Именем народа Д.В.Р.») вплетается в ткань повествования как один из «голосов» эпохи, звучащий наравне с голосом автора-повествователя и внутренними монологами персонажей. Это создает эффект стереоскопичности, многомерной правды.

2. Структурный каркас: Документ часто служит не просто цитатой, а сюжетообразующим элементом, отправной точкой для развития интриги. В «Стервятниках» исторические справки о поисках «Золотой Чашы» становятся пружиной, запускающей детективное расследование, пересекающее несколько временных пластов.

3. Эффект достоверности (референциальности): Постоянное апеллирование к реальным, подлинным источникам формирует у читателя устойчивое ощущение аутентичности и полного погружения в исторический контекст. Читатель доверяет автору, зная, что основа повествования – не вымысел, а реконструированный факт.

В отличие от сухого исторического исследования, нарратив Петрова не ограничивается лишь функцией информирования. Эмоциональное воздействие достигается за счет того, что на этом надежном документальном каркасе вырастают полноценные художественные образы и человеческие драмы. Художественный вымысел, опирающийся на документ, позволяет «оживить» исторических персонажей, проникнуть в их внутренний мир, понять их страхи, сомнения и мотивы. Благодаря этому читатель сопереживает не абстрактным «участникам событий», а конкретным людям – чекисту Флягину в «Снегирях на снегу» или братьям Мезиным в «Экипаже машины огневой».

Роман-хроника «...Именем народа Д.В.Р.» [1] (рис. 1), удостоенный премии Губернатора Забайкальского края в 2010 году, представляет собой уникальный пример синтеза исторического исследования и художественной прозы. Основой повествовательной структуры произведения становится принцип «двухплановости», который позволяет автору совместить макро- и микроисторические подходы к осмыслению прошлого.

На макроуровне Петров детально воссоздает историческое противостояние правоохранительных органов Дальневосточной республики с бандой Ленкова в 1921–1922 годах. Эта



часть повествования строится как строго документированная хроника, основанная на архивных материалах, с которыми автор работал более девяти лет. Важной особенностью романа становится отсутствие вымышленных персонажей – все действующие лица являются реальными историческими личностями, а события воспроизводятся с опорой на документальные свидетельства.

Одновременно с этим Петров использует микроисторический подход, позволяющий рассмотреть исторические события через призму индивидуальных судеб конкретных чекистов. Автор не просто перечисляет факты борьбы с преступностью, а раскрывает человеческое измерение исторических процессов – личные драмы, моральные выборы, психологические переживания участников событий.

Такой двухуровневый подход создает эффект стереоскопического зрения истории. Читатель одновременно видит и общую картину борьбы с бандитизмом, и отдельные человеческие судьбы, вплетенные в эту картину. Официальная хроника операций обретает психологическую глубину, а личные истории получают историческую перспективу.

Особую художественную ценность придает произведению работа с архивными документами. Петров не просто цитирует их, а органично вплетает в повествовательную ткань, создавая эффект непосредственного присутствия. Документы становятся не просто источником информации, а полноправным элементом художественного мира, передающим дух эпохи и подлинность описываемых событий.

Таким образом, роман демонстрирует инновационный подход к историческому повествованию, где документальная точность сочетается с художественным проникновением в человеческую психологию, создавая объемную и многогранную картину исторических событий периода Дальневосточной республики.

Роман «Стервятники» [3] (рис. 2), изданный московским издательством «Вече» в 2014 году, демонстрирует принципиально иную нарративную стратегию по сравнению с предыдущими произведениями Петрова. Если в ранних работах писатель придерживался относительно линейного повествования, то здесь он создает сложную полифоническую композицию, где переплетаются несколько временных пластов и голосов различных персонажей.



Рис. 1. Обложка книги «...Именем народа Д.В.Р.» // Литрес: интернет-магазин. URL: <https://www.litres.ru/book/oleg-petrov/imenem-naroda-d-v-r-24121852/> (дата обращения: 11.07.2025)



Рис. 2. Обложка книги «Стервятники» // Литрес: интернет-магазин. URL: <https://www.litres.ru/book/oleg-petrov/stervyatniki-6028115/> (дата обращения: 11.07.2025)



Основой сюжета становится реальное историческое событие – поиски золотого месторождения «Золотая Чаша» в Восточных Саянах, однако Петров трансформирует этот фактический материал в многогранное художественное исследование. Через перекрещивающиеся судьбы персонажей из разных эпох – от беглого каторжника Дмитрия Дёмина до маршала К. К. Рокоссовского – автор демонстрирует, как одни и те же географические пространства и исторические обстоятельства по-разному преломляются в человеческих жизнях.

Особенностью нарративной структуры романа является то, что внешний детективный сюжет о поисках золота служит лишь своеобразным «каркасом», на который нанизываются более глубокие смысловые слои. По мере развития повествования становится очевидно, что истинным предметом авторского исследования являются не столько приключения искателей сокровищ, сколько трансформация человеческих характеров в экстремальных условиях, вечные вопросы жадности, предательства, верности и нравственного выбора.

Такой повествовательный подход позволяет Петрову показать историю не как линейную последовательность событий, а как сложный, многомерный процесс, где прошлое постоянно диалогит с настоящим, а частные судьбы отдельных людей оказываются вплетенными в общую ткань исторического процесса. Через переключку эпох и голосов автор раскрывает непреходящую ценность человеческих качеств, которые остаются неизменными вне зависимости от исторического контекста.

Повесть «Экипаж машины огневой» [4], посвященная событиям у реки Халхин-Гол, представляет особый интерес с точки зрения интеграции документальных материалов в художественное повествование. Произведение демонстрирует характерный для Петрова метод работы с историческими источниками: автор не просто использует архивные данные, но и включает их в художественную ткань произведения, создавая эффект документальной достоверности.

Автор определяет жанр своего произведения: «документальная повесть». Документальная литература – это, согласно определению, художественная проза, исследующая исторические события и явления общественной жизни путем анализа документальных материалов, воспроизводимых целиком, частично или в изложении. Повесть – это эпическое произведение средней или большой формы, построенное в виде повествования о событиях в их естественной последовательности. Повесть лишь

захватывает те события, в результате которых происходит изменение внутреннего или внешнего состояния героя. А в древнерусской литературе повестью называли произведение, в котором описывалось реальное историческое событие. Так как в произведении подробно описываются исторические события, документально точно показаны все этапы военного конфликта у реки Халхин-Гол, художественное пространство и время соответствует хронологии реальных событий: Тамцак-Булак, 2 июня 1939 г.; Баин-Цаган, 19 августа 1939 г.; Халхин-Гол, 20 августа 1939 г.; Халхин-Гол, 22 августа 1939 г. Здесь показано развитие характеров главных персонажей, братьев Мезиных, в форме повествования о событиях, связанных со сражениями у реки Халхин-Гол. Поэтому можно сделать вывод, что это произведение действительно относится к жанру документальной повести [5].

Повесть «Снегири на снегу» [2] (рис. 3), отмеченная премией ФСБ России в 2013 году, развивает традиции документально-художественного повествования, перенося их в контекст событий Великой Отечественной войны. Это произведение представляет собой многоуровневое исследование, сочетающее в себе напряженный сюжет разведоперации с серьезным историческим анализом малоизвестных страниц войны.



Рис. 3. Обложка книги «Снегири на снегу» // Лабиринт: интернет-магазин.
URL: <https://www.labyrinth.ru/books/587069/> (дата обращения: 17.11.2025)



Особую ценность повести придает освещение таких сложных исторических тем, как деятельность атамана Семёнова по созданию Русского фашистского союза в Маньчжурии и его связи с латвийским коллаборационистом Р. Бангерским. Петров не просто упоминает эти факты, а глубоко исследует механизмы формирования «пятой колонны», показывая идеологические и личные мотивы участников этих процессов.

В центре повествования – нравственный выбор человека в экстремальных условиях войны. Автор создает многогранную систему персонажей, где противопоставлены два типа поведения: героизм и предательство. Образы чекистов – майора Флягина и латышского чекиста Мартина Скулме – становятся воплощением профессионального долга и личного мужества. Их действия в критической ситуации, когда, погибая, они обеспечивают сохранность агентурной сети, показаны с психологической достоверностью и эмоциональной глубиной.

Не менее детально Петров исследует психологию предательства на примерах Климова и Крюкова. Анализируя их мотивы – от корысти до страха – автор показывает неотвратимую деградацию личности, избравшей путь измены. Этот психологический анализ перекликается с традициями военной прозы Быкова и Фадеева, но приобретает особую убедительность благодаря документальной основе.

Интересно и изображение немецких персонажей – от аристократов-снобов до простых служаек. Автор избегает карикатурности, создавая сложные психологические типы. Особенно показателен образ бывшего танкиста Мюнше, которого преследуют видения прошлых боев – этот персонаж олицетворяет глубинный страх перед «варварской Россией», который испытывают даже профессиональные военные.

Особого внимания заслуживает язык повести. Профессиональный опыт Петрова как пограничника и сотрудника милиции проявляется в безупречном владении военной терминологией и знании специфики оперативно-розыскной деятельности. Это придает повествованию особую достоверность в описании работы чекистов. При этом документальная точность сочетается с художественной выразительностью – подлинные исторические события органично вплетены в сюжет, создавая эффект полного погружения в эпоху.

Таким образом, повесть представляет собой не только увлекательное художественное произведение, но и серьезное историко-психологическое исследование, вносящее вклад в понимание сложных страниц военной истории.

На сегодняшний день научное осмысление наследия писателя находится в начальной стадии. Работы, посвященные его творчеству, носят преимущественно обзорный или библиографический характер. В обобщающих трудах по истории литературы Сибири и Дальнего Востока его имя упоминается в контексте развития регионального исторического романа, но без детального анализа. Проведенное исследование восполняет существенный пробел в литературоведении, предлагая первый опыт системного анализа творчества О. Г. Петрова, что составляет его основную научную новизну.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что художественная система О. Г. Петрова представляет собой целостный и структурно выверенный синтез документального начала и художественного вымысла. Этот синтез не является механическим соединением, а порождает новое качество – уникальный тип «документально-художественного нарратива», где архивный документ и творческое воображение вступают в продуктивное взаимодействие. В рамках этого нарратива документ обеспечивает историческую достоверность и фактологический каркас, а художественный вымысел – психологическую глубину, эмоциональную напряженность и сюжетную динамику, что в совокупности создает мощный эффект погружения в историческую эпоху.

Жанровое своеобразие прозы писателя является прямым следствием этой нарративной стратегии и проявляется в органичном и ненавязчивом соединении элементов различных жанров:

– От документальной повести наследуется установка на фактографическую точность и работу с первоисточниками.

– От исторического детектива – интрига, логика расследования и приемы саспенса.

– От хроники – эпический размах и следование реальной исторической канве событий.

– От приключенческой литературы – динамика, экстремальные ситуации и яркость характеров.

Этот жанровый синтез позволяет Петрову создавать многомерные и полифонические тексты, апеллирующие как к интеллекту, так и к эмоциям читателя.

Значение творчества О. Г. Петрова выходит далеко за пределы сугубо литературной сферы. Его произведения выполняют важную культурно-просветительскую и мемориальную функцию. Выступая в роли «художественного летописца» Забайкалья, писатель актуализирует в общественном сознании ключевые, в том числе и малоизученные, страницы региональной



истории (Гражданская война, конфликт на Халхин-Голе, деятельность спецслужб). Тем самым его работы становятся мощным инструментом сохранения, осмысления и трансляции историко-культурного наследия края, формируя его уникальный образ в общероссийском контексте.

Данное исследование, являясь первым опытом комплексного анализа поэтики О. Г. Петрова, дополняет работы в области забайкальской литературы и намечает перспективные векторы для дальнейшего изучения. Среди

них – детальное изучение языка и стиля писателя, сравнительный анализ его творчества в контексте российской и зарубежной документально-художественной литературы, исследование специфики хронотопа, а также осмысление рецепции его произведений в читательской и критической среде. Таким образом, наследие О. Г. Петрова открывается как плодотворное поле для дальнейших междисциплинарных исследований, находящихся на стыке литературоведения, истории и культурологии.

Список литературы

1. Петров О. Г. ...Именем народа Д. В. Р.: роман-хроника. Текст: электронный // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2016/03/31/288> (дата обращения: 31.10.2024).
2. Петров О. Снегири на снегу. Текст: электронный // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2016/03/31/290> (дата обращения: 31.10.2025).
3. Петров О. Г. Стервятники. М.: Вече, 2014. 448 с.
4. Петров О. Экипаж машины огневой. Текст: электронный // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2016/03/31/292> (дата обращения: 31.10.2025).
5. Калинин Д. Н. Сражение у реки Халхин-Гол глазами писателя О. Петрова // Забайкалье в отечественной военной истории: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. присвоению г. Чите почётного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести» / отв. ред. Е. В. Дроботушенко, Ю. Н. Ланцова. Чита: ЗабГУ, 2022. С. 246–248.

Сведения об авторе

Калинин Д. Н. – старший преподаватель кафедры литературы, историко-филологический факультет, Гуманитарно-педагогический институт им. Н. Г. Чернышевского, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия, kalinindn@zabgu.ru

Information about the author

Kalinin D. N. – Senior Lecturer of the Department of Literature of the Faculty of History and Philology of the Humanitarian and Pedagogical Institute named after N. G. Chernyshevsky, Transbaikal State University, Chita, Russia, kalinindn@zabgu.ru

Перечень требований и условий публикации статей

Представленные к публикации материалы должны иметь научный характер, обладать новизной. Опубликованные ранее материалы к публикации не принимаются.

- формат страницы: А 4 (210x297);
- текстовый редактор Microsoft Word;
- шрифт Times New Roman, кегль 12;
- межстрочный интервал – одинарный;
- поля (левое, правое, верхнее, нижнее) – 2 см;
- абзацный отступ – 1,25 см (при создании абзацев не пользоваться табуляцией и пробелами), выравнивание текста по ширине;
- ориентация – книжная, без простановки страниц, желательно без постраничных сносок;
- без переносов;
- графики, таблицы, рисунки – черно-белые, без цветной заливки;
- фотографии и рисунки в формате Jpeg, с подписями;
- учитывать разницу между знаками «тире» и «дефис»;
- общепринятые сокращения (т. д., т. е., т. п.), использованные, не общепринятые сокращения присылаются с расшифровкой;
- инициалы пишутся слитно в статье (И. И. Иванов) и отдельно в списке литературы (Иванов И. И.);
- ссылки на литературу и источники внутритекстовые, оформляются по ГОСТ Р 7.0.5.-2008. Пример: [3, с. 35–38], [4], [2, с. 41; 6, с. 45–46], [8, л. 12; 9, л. л. 9–11; л. л. 8–8об.]. Список источников и литературы в конце, в алфавитном порядке.

Объем представляемой(-ых) к публикации статьи или тезисов – до 10 страниц.

Краткая аннотация статьи на русском и английском языках. Аннотация должна содержать краткую характеристику статьи, что нового она содержит, результаты исследовательской работы. Размер аннотации – 5–7 строк;

Ключевые слова и фразы на русском и английском языках (не менее 5–7).

На первой странице по центру название статьи или тезисов, жирным шрифтом (на русском языке), кегель 12.

Через пробел по центру фамилия, имя, отчество автора (-ов) (полностью, на русском языке) жирным шрифтом, курсивом, кегель 12.

Без пробела место работы (полностью), город, страна (на русском языке) обычным шрифтом, курсивом, кегель 12.

Без пробела электронная почта, курсивом, кегель 12.

Через пробел аннотация с отступом (на русском языке), кегель 12.

Через пробел ключевые слова с отступом (на русском языке), кегель 12.

Через пробел название статьи или тезисов жирным шрифтом (на английском языке), кегель 12.

Через пробел по центру фамилия, имя, отчество автора (-ов) (на английском языке) жирным шрифтом, курсивом, кегель 12.

Без пробела место работы (полностью), город, страна (на английском языке) обычным шрифтом, курсивом, кегель 12.

Без пробела электронная почта, курсивом, кегель 12.

Через пробел аннотация с отступом (на английском языке), кегель 12.

Через пробел ключевые слова с отступом (на английском языке), кегель 12.

Через пробел текст статьи или тезисов с отступом 1,25 см.

После текста статьи или тезисов через пробел жирным шрифтом «**Источники и литература**» без отступа, кегель 12.

Образец оформления статьи

УДК

Спорные аспекты истории Русской Православной Церкви в Забайкалье в 1920-е годы

Иван Иванович Иванов

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия

12345@mail.ru

Аннотация (на русском языке) ...

Ключевые слова (на русском языке): ...

Controversial Aspects of the History of the Russian Orthodox Church in Transbaikalia in the 1920s

Ivan I. Ivanov

Transbaikal State University, Chita, Russia

12345@mail.ru

Аннотация (на английском языке)...

Ключевые слова (Keywords) (на английском языке): ...

Текст статьи...

Список литературы

Сведения об авторах

Иванов И. И. – кандидат исторических наук, доцент, доцент историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия *12345@mail.ru*

Information about the author

Ivanov I. I. – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of the Faculty of History and Philology, Transbaikal State University, Chita, Russia, *12345@mail.ru*

Образец оформления списка литературы

Список литературы

- Архиереи Арзамасского викариатства (1920–1937). Текст: электронный // Благочиние города Арзамаса. URL: <http://arzblag.ortox.ru/blagochinie/istoriya/deyateli-cerkvi/archierei-arzamasskogo-vikariatstva-1920-1937-g/> (дата обращения: 14.01.2021).
ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р6343. Оп. 1. Д. 234.
ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1.
- Косых В. И. Забайкальская епархия 1908–1923 гг. Чита: Изд-во Забайкал. гос. пед. ун-та им. Н. Г. Чернышевского, 2007. 204 с.
- Ланцова Ю. Н. Положение восточных рабочих в Забайкалье в 1920 – начале 1930-х гг. // Регион в приграничном пространстве: материалы межд. науч. конф.: в 2 ч. Чита: ЗабГУ, 2016. Ч. 2. С. 98–101.
- Саввин Д. В. Епископ Селенгинский Софроний (Старков): архипастырь эпохи великих перемен и потрясений // Вестник церковной истории. 2009. № 1–2. С. 173–202.
- Цыремпилова И. С. Русская православная церковь и государственная власть в 1917–1930-е гг. (на материалах Байкальского региона): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ: Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, 2009. 42 с.
- Цыремпилова И. С. Русская православная церковь и государственная власть в 1917–1930-е гг. (на материалах Байкальского региона): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ: Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, 2009. 491 с.
- Rutt R. The Orthodox Church in Korea // *Sobornost*. Summer. 1957. No. 3. P. 480–490.
- Zernov N. The Russian Religious Renaissance of the XX Century. London: Harper & Row Harper & Row, 1963. 410 p.

Научные журналы ЗабГУ

DOI: 10.21209

Включены в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук



Гуманитарный вектор

ISSN 1996-7853

zab-nauka@mail.ru

Выходит 4 раза в год

Сайт: <http://zabvektor.com/>

Журнал выходит с 1997 года, в процессе становления менялись название и редакционная политика. Идеино-концептуальное поле журнала ориентировано на рассмотрение ценностных ориентиров современного общества – новых и традиционных, значимых не только для личности и конкретного социума разных регионов, но и для мировой культуры в целом.

Приветствуются исследования междисциплинарного характера о социокультурных практиках разных территорий по следующим научным направлениям: философия, история, филология, востоковедение, медиакоммуникация и журналистика.

Индексация журнала



Учёные записки

Забайкальского государственного университета

ISSN 2658-7114

zab-nauka@mail.ru

Выходит 4 раза в год

Сайт: <http://uchzap.com/>

Первый номер журнала «Учёные записки Читинского государственного педагогического института» вышел в 1957 г. Сегодня журнал является научным периодическим изданием по направлению «Образование и педагогические науки». Идеино-концептуальное поле журнала связано с проблемой непрерывного образования как условия конкурентоспособности человека в постиндустриальном мире.

Контент журнала посвящен проблемам непрерывного формального и неформального образования, обсуждению отечественных и мировых практик дошкольного, школьного, среднего специального, высшего и дополнительного образования, возможности их апробации, адаптации и реализации в социокультурном и экономическом пространстве государства.



Вестник

Забайкальского государственного университета

ISSN 2227-9245

vestnikzabgu@yandex.ru

Выходит 4 раза в год

Сайт: <http://zabvestnik.com/>

Первый выпуск «Вестника Читинского политехнического института» вышел в свет в 1995 г. Название менялось в соответствии с изменениями статуса вуза.

Основной миссией журнала является ознакомление российского, международного инженерного и научного сообщества с опытом внедрения научных разработок и результатами деятельности ученых в экономике, политологии, недропользовании, науках о Земле и окружающем мире.



**Подробная информация о научных специальностях и требования к статье
находятся на сайтах журналов**