

75

ПОБЕДА!

1945-2020

# ЗАБАЙКАЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ



1939

Наше дело правое!  
1945

Чита

Забайкальский государственный университет

2020

Забайкальский государственный университет  
Байкальское региональное отделение Академии военных наук  
Забайкальское краевое отделение Российского общества политологов  
Отделение Российского исторического общества в г. Чите

*Посвящается 75-летию Победы  
в Великой Отечественной войне*

## **ЗАБАЙКАЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

*Сборник статей*



Чита  
ЗабГУ  
2020

УДК 93/94 (571.55)(082)  
ББК 63.3(2)6(2Рос-4Чит)я43  
ББК Т3(2)6(2Рос-4Чит)я43  
З 123

Рекомендовано к изданию  
Советом по научной и инновационной деятельности  
Забайкальского государственного университета

**Рецензенты**

*Н. В. Гордеев*, д-р ист. наук, профессор, г. Чита  
*Е. Н. Палхаева*, д-р ист. наук,  
доцент кафедры всеобщей и отечественной истории,  
Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ

**Редакционная коллегия**

*Е. В. Дроботушенко* (ответственный редактор), *Н. Г. Дятчина*,  
*В. В. Кузнецов*, *Ю. Н. Ланцова*, *Г. В. Мясникова*,  
*М. В. Пряженникова*, *О. А. Яремчук*

З 123

**Забайкальцы на фронтах Второй мировой войны** : сборник статей / Забайкальский государственный университет ; ответственный редактор Е. В. Дроботушенко. – Чита : ЗабГУ, 2020. – 100 с.

ISBN 978-5-9293-2677-6

В сборнике представлены материалы по военной истории России, Сибири и Забайкалья, которые являются результатом работы над проблематикой ученых, преподавателей высших учебных заведений названных регионов. Значительное количество статей представлено студентами и магистрантами Забайкальского государственного университета, что для части из них стало первым опытом научной публикации. Материалы сборника отражают существующие проблемы с сохранением исторической памяти и восстановлением исторической справедливости. Это биографии участников Великой Отечественной войны и советско-японской войны августа-сентября 1945 г., данные по истории боевых действий, по истории госпиталей и работе в тылу.

Сборник будет интересен всем, кто интересуется отечественной военной историей, а также полезен студентам, магистрантам и аспирантам, преподавателям и учителям высших и средних учебных заведений, краеведам.

**УДК 93/94 (571.55)(082)**  
**ББК 63.3(2)6(2Рос-4Чит)я43**  
**ББК Т3(2)6(2Рос-4Чит)я43**

ISBN 978-5-9293-2677-6

© Забайкальский государственный университет, 2020

Trans-Baikal State University  
Baikal Regional Branch of the Academy of Military Sciences  
Trans-Baikal Regional Branch of the Russian Society of Political Scientists  
Branch of the Russian Historical Society in Chita

*Dedicated to the 75th anniversary  
of Victory in the Great Patriotic War*

## **TRANSBAIKALIANS AT THE FRONTS SECOND WORLD WAR**

*Digest of articles*



Chita  
Transbaikal State University  
2020

УДК 93/94 (571.55)(082)  
ББК 63.3(2)6(2Рос-4Чит)я43  
ББК Т3(2)6(2Рос-4Чит)я43  
3 123

Recommended for publication  
Council for Scientific and Innovation Activities  
Transbaikal State University

**Reviewers**

*N. V. Gordeev*, Doctor of History Sciences, Professor, Chita  
*E. N. Palkhaeva*, Doctor of History sciences,  
Associate Professor of the Department of General and National History,  
Buryat State University, Ulan-Ude

**Editorial team**

*E. V. Drobotushenko* (chief-in-editor), *N. G. Dyatchina*,  
*V. V. Kuznetsov*, *Yu. N. Lantsova*, *G. V. Myasnikova*,  
*M. V. Pryazhennikova*, *O. A. Yaremchuk*

3 123 From Zabaikalsky on the fronts of World War II : Collection of Articles / Transbaikal State University ; chief-in-editor E. V. Drobotushenko. – Chita : Transbaikal State University, 2020. – 100 p.

ISBN 978-5-9293-2677-6

The collection contains materials on the military history of Russia, Siberia and Transbaikalia, which are the result of work on the problems of scientists, teachers of higher educational institutions of these regions. A significant number of articles are submitted by students and undergraduates of the Trans-Baikal State University, which for some of them became the first experience of scientific publication. The materials of the collection reflect the existing problems with the preservation of historical memory and the restoration of historical justice. These are biographies of participants in the Great Patriotic War and the Soviet-Japanese war of August-September 1945, data on the history of military operations, on the history of hospitals and work in the rear.

The collection will be of interest to everyone who is interested in Russian military history, it will be useful for students, undergraduates and postgraduates, teachers and teachers of higher and secondary educational institutions, local historians.

**УДК 93/94 (571.55)(082)**  
**ББК 63.3(2)6(2Рос-4Чит)я43**  
**ББК Т3(2)6(2Рос-4Чит)я43**

ISBN 978-5-9293-2677-6

© Transbaikal State University, 2020

## Содержание

Предисловие .....	7
<b>РАЗДЕЛ I. ВЗГЛЯД НА ВОЕННУЮ ИСТОРИЮ ЗАБАЙКАЛЬЯ ШКОЛЬНЫХ УЧИТЕЛЕЙ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ</b>	
<i>Баранова О. Ю., Сергеева В. А., Тарасова Е. В.</i> Русский характер поэта и воина Василия Никонова .....	8
<i>Баранова О. Ю., Сергеева В. А., Тарасова Е. В.</i> Воспитательный потенциал забайкальской литературы о Великой Отечественной войне (на примере повести С. М. Зарубина «Трубка снайпера») .....	11
<i>Бахметьева Е. А.</i> «У них и детства не было отдельно, а были вместе детство и война...» .....	15
<i>Гавриков А. А.</i> Война на Халхин-Голе 1939 г. в школьных учебниках истории: проблема поляризации (европоцентризма) в преподавании истории Второй мировой войны в средней общеобразовательной школе .....	20
<i>Дроботушенко Е. В.</i> Проблемы изучения военной истории Восточного Забайкалья .....	23
<i>Камнева Г. П., Сотников С. А., Сотников А. А.</i> Определение подходов к решению германской проблемы .....	26
<i>Климова Л. Ю.</i> Роль семьи в судьбе страны (личные архивы в преподавании истории) .....	35
<i>Мясникова Г. В.</i> «Забайкальский рабочий»: день Победы 1945-го .....	38
<i>Реутов В. А.</i> Деятельность начальника ЦУП ВОСО И. В. Ковалёва в халхин-гольских событиях летом 1939 года .....	41
<b>РАЗДЕЛ II. СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА. СОБЫТИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И МАГИСТРАНТОВ</b>	
<i>Гармаева А. В.</i> Боевой путь братьев Багринцевых (Александр Гаврилович Багринцев и Николай Гаврилович Багринцев) .....	43
<i>Горчаков М. А.</i> Трудовой подвиг Руфа Павловича Горчакова .....	46
<i>Добчинова М. Б.</i> Судьба участника войны Намсараева Жамсаранжаб Намсараевича .....	49
<i>Золотарева М. Г.</i> Путь солдата Великой Отечественной войны: боевые подвиги и заслуги в мирное время (Фёдор Петрович Черемисин) .....	51
<i>Комогоров А. В.</i> Фотографии – чёрно-белая память о войне (Александр Иванович Давыдкин) .....	55
<i>Кириллов З. Д.</i> 106-я стрелковая Забайкальско-Днепровская красносламенная ордена Суворова дивизия в битве за реку Днепр .....	59
<i>Ляпина Е. А.</i> Деятельность эвакогоспиталя в посёлке Холбон в годы Великой Отечественной войны .....	63
<i>Макарова В. В.</i> Ветераны Великой Отечественной войны из сельского поселения Малоархангельское .....	66
<i>Мурзыкаев С. В.</i> Роль Забайкальского фронта в Маньчжурской стратегической наступательной операции августа-сентября 1945 года .....	68
<i>Плеханова А. В.</i> Судьба забайкальского снайпера Семёна Даниловича Номоконова .....	71
<i>Савватеева А. С.</i> Мы будем помнить! (Сергей Севостьянович Подшивалов) .....	75
<i>Самсонов Д. Е.</i> Участие 116-й стрелковой дивизии в боях за Зайцеву гору в отечественной литературе .....	77
<i>Сергеев М. А.</i> «Был он лишь солдат» (Александр Васильевич Кибирев) .....	80
<i>Тюменцев П. С.</i> Борис Львович Лига .....	83
<i>Федорова И. А.</i> «О малом подвиге твоём я расскажу, О малом подвиге твоём я напишу!» (Александр Яковлевич Гультьев) .....	86
<i>Чемерис Е. С.</i> Солдат Победы (Алексей Егорович Севрюк) .....	88
<i>Шайхудинова Е. М.</i> Забайкальские педагоги на фронтах Второй мировой войны (Николай Александрович Каслов) .....	91
<i>Шевченко Н. А.</i> Героизм, проявленный в боях (Яков Андреевич Быков) .....	94
Сведения об авторах .....	97

## Contents

<i>Preface</i> .....	7
----------------------	---

### SECTION I. A LOOK AT THE WAR HISTORY OF ZABAIKALYE SCHOOL TEACHERS, HIGHER TEACHERS AND SECONDARY SPECIAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS, MUSEUM WORKERS

<i>Baranova O. Yu., Sergeeva V. A., Tarasova E. V.</i> Russian Character of the Poet and Warrior Vasily Nikonov .....	8
<i>Baranova O. Yu., Sergeeva V. A., Tarasova E. V.</i> Educational Potential of Transbaikal Literature about the great Patriotic War (on the Example of the Story by S. M. Zarubin “The sniper’s Tube”) .....	11
<i>Bakhmetyeva E. A.</i> “They did not Have a Separate Childhood, but They Had a Childhood and a War Together...” .....	15
<i>Gavrikov A. A.</i> The Khalkhin-Gol War of 1939 in School History Textbooks: the Problem of Polarization (Eurocentrism) in Teaching the History of the Second World II in Secondary Schools .....	20
<i>Drobotushenko E. V.</i> Problems of Studying the Military History of Eastern Transbaikalia .....	23
<i>Kamneva G. P., Sotnikov S. A., Sotnikov A. A.</i> Defining Approaches to Solving the German Problem .....	26
<i>Klimova L. Yu.</i> The Role of the Family in the Fate of the Country (Personal Archives in History Teaching) .....	35
<i>Maysnikova G. W.</i> “Zabaikalsky Rabochiy”: Victory Day in 1945 .....	38
<i>Reutov V. A.</i> The Activities of the Head of the MCC VSO I. V. Kovalev in the Khalkhin-Gol Events in the Summer of 1939 .....	41

### SECTION II. STUDENT SCIENCE. EVENTS OF MILITARY HISTORY THROUGH THE EYES OF STUDENTS AND UNDERGRADUATES

<i>Garmaeva A. V.</i> The Battle Path of the Bagryantsev Brothers (Alexander Gavrilovich Bagrintsev and Nikolai Gavrilovich Bagrintsev) .....	43
<i>Gorchakov M. A.</i> Labor Feat Ruf Pavlovich Gorchakov .....	46
<i>Dobchinova M. B.</i> The Fate of the War Party Namsaraeva Jamsaranjab Navsaraevich .....	49
<i>Zolotareva M. G.</i> The Path of a Soldier of the Great Patriotic War: Military Exploits and Merits in Peacetime (Fyodor Petrovich Cheremisin) .....	51
<i>Komogorov A. V.</i> Photos – Black and White Memory of the War (Alexander Ivanovich Davydkin) .....	55
<i>Kirillov Z. D.</i> 106th Rifle Transbaikal-Dnieper Redbanner Order of Suvorov Division in the Battle of the River Dnieper .....	59
<i>Lyapina E. A.</i> Activities of the Holbon Evacuation Hospital During the Great Patriotic War .....	63
<i>Makarova V. V.</i> Veterans of the Great Patriotic War from the Maloarkhangel’skoe Rural Settlement .....	66
<i>Murzykaev S. V.</i> The Role of the Zabaikalsky Front in the Manchurian Strategic Offensive Operation of August-September 1945 .....	68
<i>Plekhanova A. V.</i> The Fate of the Zabaykalsky Sniper Semyon Danilovich Nomokonov .....	71
<i>Savvateeva A. S.</i> We Will Remember! (Sergey Sevostyanovich Podshivalov) .....	75
<i>Samsonov D. E.</i> Participation of the 116th Rifle Division in the Battle for Zaytseva Gora in Russian Literature .....	77
<i>Sergeev M. A.</i> “He was Only a Soldier” (Alexander Vasilevich Kibirev) .....	80
<i>Tyumentsev P. S.</i> Boris Lvovich Liga .....	83
<i>Fedorova I. A.</i> “I will Tell You about Your Small Feat, I will Write about Your Small Feat!” (Alexander Yakovlevich Gulyaev) .....	86
<i>Chemeris E. S.</i> Soldier of Victory (Alexey Yegorovich Sevryuk) .....	88
<i>Shaykhudinova E. M.</i> Transbaikal Teachers on the Fronts of World War II: (Nikolay Alexandrovich Kaslov) .....	91
<i>Shevchenko N. A.</i> Heroism in Battle (Yakov Andreyevich Bykov) .....	94
<b>Information about authors</b> .....	97

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Главной памятной датой 2020 г. является 75-летие Великой Победы. Несмотря на пандемию COVID-19, остаться в стороне от празднования столь замечательного юбилея не смог ни один патриот России.

Байкальское отделение Академии военных наук (Чита и Иркутск), Забайкальское краевое отделение Всероссийской общественной организации «Российское общество политологов», отделение Российского исторического общества в г. Чите при поддержке Забайкальского государственного университета приняли решение издать сборник научных и научно-популярных материалов, посвященных отечественной военной истории. При этом внимание акцентировано на Забайкалье.

Идея издания сборника материалов по отечественной военной истории предопределена тем, что на сегодняшний день достоянием широкой общественности стали далеко не все ее страницы.

Борьба с историческими фальсификациями, восстановление исторической справедливости, культивирование исторической памяти – вот то, что предопределяет постоянный интерес профессиональных историков и краеведов к военным событиям прошлого и участию в них земляков.

Редакционной коллегией для сборника предложен ряд направлений работы:

- Историческая память и борьба с фальсификацией истории;
- Вторая мировая война: страницы истории;
- Актуальные проблемы изучения Великой Отечественной войны;
- Маньчжурская стратегическая наступательная операция августа-сентября 1945 г. Роль Забайкалья как одного из опорных пунктов;
- Уроженцы Забайкалья – участники войн и военных конфликтов;
- Забайкалье – фронту: самоотверженный подвиг тыла;
- Актуальные вопросы преподавания истории Великой Отечественной войны в средних общеобразовательных школах, средних специальных и высших учебных заведениях;
- Музейная и кружковая деятельность по популяризации знаний о Великой Отечественной войне. Проблемы патриотического воспитания;
- Война и тыл на страницах художественных произведений.

Итогом стало появление данного сборника, авторы материалов которого – ученые и краеведы не только Забайкальского края, но и других регионов России. Отдельный большой блок составили работы студентов историко-филологического факультета Забайкальского государственного университета. Для кафедры истории стало хорошей традицией публиковать результаты исследований студентов, магистрантов и аспирантов. Не стал исключением и данный сборник. Он адресован всем, кто интересуется отечественной военной историей.

**Редакционная коллегия**



**РАЗДЕЛ I. ВЗГЛЯД НА ВОЕННУЮ ИСТОРИЮ ЗАБАЙКАЛЬЯ ШКОЛЬНЫХ  
УЧИТЕЛЕЙ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ**

**SECTION I. A LOOK AT THE WAR HISTORY  
OF ZABAİKALYE SCHOOL TEACHERS, HIGHER TEACHERS AND SECONDARY  
SPECIAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS, MUSEUM WORKERS**

УДК 82-1/-9  
ББК ШЗ:83.3(2)6:84(2)6

**О. Ю. Баранова,**  
*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

**В. А. Сергеева,**  
*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

**Е. В. Тарасова,**  
*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

**РУССКИЙ ХАРАКТЕР ПОЭТА И ВОИНА ВАСИЛИЯ НИКОНОВА**

*Статья посвящена забайкальскому писателю В. Г. Никонову, представляющему поколение людей, испытавших тяготы военного времени. Поэзия и проза В. Г. Никонова раскрывает мир-восприятие человека военного поколения, которое определено реальными историческими событиями. Внимание авторов статьи сосредоточено на особенностях произведений В. Г. Никонова о событиях военных лет, которые показаны школой духовного, нравственного роста советского воина, становления его характера.*

**Ключевые слова:** *проблема правды в военной литературе, характер русского человека, образ воина, лирический герой, традиции в литературе*

**O. Yu. Baranova,**  
*Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

**V. A. Sergeeva,**  
*Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

**E. V. Tarasova,**  
*Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

**RUSSIAN CHARACTER OF THE POET AND WARRIOR VASILY NIKONOV**

*The article is dedicated to the Transbaikal writer V. G. Nikonov, who represents a generation of people who experienced the hardships of wartime. V. G. Nikonov's poetry and prose reveals the worldview of a person of the military generation, which is determined by real historical events. The authors attention is focused on the features of Nikonov's works about the events of the war years, which are shown by the school of spiritual and moral growth of the Soviet soldier, the formation of his character.*

**Keywords:** *the problem of truth in military literature, the character of a Russian man, the image of a warrior, a lyrical hero, traditions in literature.*



Да, вот они, русские характеры. Кажется,  
прост человек, а придет суровая беда,  
и поднимется в нем великая сила –  
человеческая красота  
*А. Н. Толстой*

Забайкальскому читателю хорошо знакомо имя писателя-земляка Василия Григорьевича Никонова. Многие из нас видели его на творческих встречах, интересного, умного собеседника, простого и доступного. Но немногие знают такие страницы биографии этого человека, которые ставят его вровень с людьми, пережившими страшные военные испытания, готовыми на подвиг и самопожертвование, с теми, кто прошёл конфликты у озера Хасан и на Халхин-Голе, участвовал в проведении маньчжурской операции.

В 1939 г. будущий писатель был призван в армию, окончил Иркутское военно-авиатехническое училище и продолжил службу в гарнизонах Забайкальского военного округа механиком самолёта-истребителя «И-16». С февраля 1943 г. В. Г. Никонов стал корреспондентом армейской газеты «Советский лётчик». Он не только рассказывал в военных репортажах о сложных и трагических событиях на восточных рубежах страны, но и являлся непосредственным участником освобождения от японских захватчиков китайских городов Мукдена и Чанчуня, когда служил авиамехаником на Маньчжурке. Писатель был отмечен многими наградами, в том числе медалями «За боевые заслуги» и «За победу над Японией». Сам он впоследствии вспоминал: «Это была короткая, но по-настоящему боевая жизнь».

Военный корреспондент Никонов писал о ходе боевых операций, о беспредельно трудных условиях военной жизни, о солдатском подвиге, о становлении русского характера, характера защитника и героя, потому что знал войну изнутри, воспринимал её как опасное и тяжёлое дело. Желание рассказать неприкрашенную, горькую и жестокую правду о войне, передать мысли и переживания её участника, обратиться к душе человека, вселить в неё веру и надежду – всё это жило в стихах поэта Василия Никонова, ведь поэзия военных лет, как и журналистика, стала одним из самых оперативных и востребованных источников правды о войне.

Произведения В. Г. Никонова о войне не являются главной темой его творчества, но занимают в нём важную страницу, раскрывают его характер. Особенностями стихов о войне В. Г. Никонова является стремление автора быть точным и выразить в деталях и подробностях каждый миг того страшного времени. Суровый ландшафт, описание военного быта, гео-

графические названия, наименование оружия, краткие, но точные характеристики врага – всё это создаёт зримый, очевидный мир военных будней, тех испытаний, которые формировали характер настоящих героев. Хотя в военных стихах поэта нет изображения кровопролитных, жестоких сражений, читатель верит ему, потому что автор честен и открыт в своих чувствах. Поэтому что в центре этих стихов – образы самых обыкновенных людей, солдат и офицеров, которые выполняли свою нелёгкую работу, несли воинскую службу, выполняли свой гражданский долг. Простые и понятные стихи поэта Никонова были близки любому бойцу:

#### Увольнение

Бывало так: меня до ночи  
Аэродром не отпускал.  
И я, как у станка рабочий,  
Порой чертовски уставал.  
Шесть дней в рабочем настроенье,  
А на седьмой... а на седьмой  
Я отпускался в увольнение  
Комэской или старшиной.  
И я старался не напрасно,  
Спешил, как девушка на бал.  
Смывал с лица бензин и масло  
И ржу в ладонях истреблял.  
Я чистил сапоги тавотом,  
А белый подворотничок  
Приглаживал с такой охотой,  
Другой, наверно б, так не смог.  
Готовый в праздную дорогу,  
По стойке «смирно» я стоял.  
И старшина по форме строго  
Меня «в ту степь» благословлял.  
В «ту степь» – на тарбаганы норы.  
На каменистый тот развал,  
И я на нём с печальным взором  
Мангыр от голода жевал.  
Ах, лучше б мне со смертью рядом  
В огне сражения гореть  
И где-то там, под Сталинградом,  
Иль победить, иль умереть.  
Мне самолётная стоянка,  
Как этот горький лук. Претит.  
Я эскадрильскою землянкой  
Вот так давно по горло сыт!  
И те ветра в лицо и в спину,  
Мороз, что обжигает грудь,



И голод-холод, рот разинув,  
Ночами не даёт уснуть.  
Встаю с земли, иду обратно  
Дорогой жёлтых ковылей,  
Не понимая, что превратно  
О службе думаю своей.  
А думать надо, надо, надо,  
Правдивей думать и взрослей:  
Здесь не страшнее Сталинграда,  
Но, может, вдвое тяжелей.

Характеры и судьбы людей, выстоявших и победивших в той страшной войне, отразились в повести В. Г. Никонова «Семья Крыловых». Это история жизни авиаторов, судьбы военного лётчика-истребителя Крылова, одного из тех людей, которых принято называть простыми, для которых главное оружие – это духовные качества. Высокую оценку производству дал известный писатель Всеволод Иванов.

В повести «Белые маки» В. Г. Никонов приводит диалог с солдатом, служившим в годы войны на Маньчжурке:

«– А на Маньчжурке, брат, бывал?  
– Да нет, не случилось.  
– Эх ты ... никакой ты не солдат, не полсолдата, не четверть солдата.  
– Почему так?  
– Потому так... словами не скажешь, испытать надо. У многих воинов эта степь в памяти высечена, – у рядовых и командиров. <...> Малиновский отсюда на японцев шёл; Иван Конев военным округом командовал. Константин Рокоссовский свою дивизию обучал. На Маньчжурке встали на крыло будущие герои-лётчики: Скабарихин, Грицевец, Кравченко, Куцевалов. На ней в грозную Отечественную умирали рядовые безымянные».

Так просто говорит автор о войне устами солдата: «словами не скажешь, испытать надо». Этот негромкий разговор о Маньчжурке, откуда «уходили солдаты на Халхин-Гол, на финскую войну, на Отечественную», касается очень важной темы, главного вопроса: почему русский человек был уверен, что победа обязательно наступит, что русский солдат сумеет её добиться? Ответ на него героя повести приобретает особое значение, становится особенно весомым. Его размышление о простых тружениках войны доходит до сердца читателя и становится его убеждением: «...Не сломили их ни пески, ни морозы, ни ветры, ни войны, потому что живуч и бесстрашен наш русский солдат».

Произведения В. Г. Никонова о войне открывают читателям простую правду: та трудная работа, которую ежедневно и ежечасно выпол-

няли солдаты и офицеры, закаляла характер русского человека, основой которого стала «великая сила – человеческая красота».

Прожитое и пережитое через много лет возвращалось к поэту-воину Никонову живыми картинами:

Среди стареющего лома,  
Корявой ржавчиной одет,  
Лежал ребятам незнакомый  
Намбу – японский пистолет.

И вспомнил я, как под Хинганом,  
Вблизи маньчжурского села,  
Сразили друга-капитана  
Вот из такого же ствола.

Он удивлённо вскинул брови,  
Упав в объятия песка,  
И струйка теплой алой крови  
Сочилась из его виска...

Я знаю, он убит японцем  
По-самурайски – нагло, зло.  
Убит за то, что много солнца  
Принёс в маньчжурское село.

Среди стареющего лома,  
Корявой ржавчиной одет,  
Лежал ребятам незнакомый  
Намбу – японский пистолет.

Возможно, им казалось странным  
Что я с презреньем в руки взял  
Тот пистолет.  
И бросил в ванну, –  
Туда, где плавится металл.

Воспоминания о войне писатель пронёс через всю жизнь. В 2004 г., через 60 лет после этих событий, он рассказывал корреспонденту газеты «Гудок» о них так, как будто это случилось вчера: «... Мы вылетели утром, стал накрапывать дождь. Было видно – ребята нервничают. Что и говорить, летели в пасть врагу. Горсточка храбрецов на сотни японцев-фанатиков. У меня было другое настроение после знакомства с жизнью этих вояк.

На подлете к аэродрому мы пережили жуткие минуты. В небе появились два японских истребителя. Они летели на нас – лоб в лоб. Тут я и попрощался со своей молодой жизнью. Сколько видел всякого – и на тебе! Пулеметная очередь – и нет будущего писателя... Останется в Чите юная жена, только что родившая дочь. Честно признаюсь, было страшно.

Но кто-то оберегал меня, какое-то существо, невидимое, всемогущее. Самолеты, не



долетев до нас, вдруг ввинтились в небо, кинулись в пике. Через одну-две минуты раздался два громких взрыва. Оказывается, это были самураи-смертники. Они не признавали приказ микадо о сдаче, решили погибнуть перед глазами врага. Мы облегченно вздохнули – могло случиться иначе».

Война для поэта не только события прошлого. Он видел своё назначение в том, чтобы укрепить неразрывную связь между поколениями героев, для которых война была трагической страницей жизни, и их потомками, для которых она лишь история:

Маньчжурские сопки, чужие равнины,  
Японские доты окутал туман.  
Бойцы Сталинграда, герои Берлина  
Отважно штурмуют могучий Хинган.

Окончена битва, дымятся руины,  
На мирную землю ложится закат.  
Бойцы Сталинграда, герои Берлина  
Поротно на сопках Манчжурии спят.

Здесь слава отцов, здесь лежат наши деды,  
Вдали от России, родимой земли.  
Мы дух самурайский сломали победой,  
Мы вам поклониться сегодня пришли.

Лирическое Я поэтических произведений В. Г. Никонова о войне не отличается патетическим воодушевлением, приподнятым характером переживаний, его лирический герой рассказывает суровую правду, которую хранит в своей памяти каждый солдат. Можно сказать, что стихи поэта написаны от имени всех участников войны, в них присутствует обобщенно-личный автор, голос которого соединяется со множеством голосов народного хора.

Проблема правды в произведениях Василия Никонова о войне решается в русле русской литературной традиции, идущей от Л. Н. Толстого. И, что особенно важно, следуя этой традиции, в стихах и в прозе забайкальский автор создал образы людей, которых «не сломили ... войны, потому что живуч и бесстрашен наш русский солдат».

#### Список литературы

1. Дворниченко Н. Е. Вчера и сегодня забайкальской литературы: статьи, очерки, портреты. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1982. – 272 с.
2. Никонов В. Г. Белые маки: повесть. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1968. – 96 с.
3. Никонов В. Г. Свет родного края: стихи. – Чита: Поиск, 2006. – 149 с.
4. Никонов В. Г. Семья Крыловых: повесть. – Чита: Кн. изд-во, 1957. – 137 с.

УДК 82-1/-9

ББК ШЗ:83.3(2)6:84(2)6

**О. Ю. Баранова,**

*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

**В. А. Сергеева,**

*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

**Е. В. Тарасова,**

*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

### ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ С. М. ЗАРУБИНА «ТРУБКА СНАЙПЕРА»)

*Статья посвящена проблемам изучения повести С. М. Зарубина «Трубка снайпера» на уроках забайкаловедения в средних классах. Анализируются методические возможности патриотического воспитания на материале произведения, посвященного Великой Отечественной войне, и личностного восприятия текста как основы бережного отношения к малой родине. Внимание авторов акцентируется на композиционных особенностях, идейном содержании и своеобразии художественного языка повести.*

**Ключевые слова:** *отечественная война, патриотизм, гражданственность, подвиг, региональная литература*



**O. Yu. Baranova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**V. A. Sergeeva,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**E. V. Tarasova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

## EDUCATIONAL POTENTIAL OF TRANSBAIKAL LITERATURE ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE EXAMPLE OF THE STORY BY S. M. ZARUBIN "THE SNIPER'S TUBE")

*The article is devoted to the problems of studying the story of S. M. Zarubina "Sniper's Tube" at the lessons of Transbaikal studies in the middle grades. The methodological possibilities of patriotic education are analyzed on the basis of a work dedicated to the Great Patriotic War, and personal perception of the text as the basis of a careful attitude towards a small homeland. The authors' attention is focused on the compositional features, ideological content and originality of the artistic language of the story.*

**Keywords:** patriotic war, patriotism, citizenship, feat, regional literature

Одним из основных требований современного общества к школьному воспитанию является формирование социально активного, мыслящего молодого человека с четкой гражданской позицией, ответственно относящегося к историческому и культурному наследию своего народа, своей страны. Причем в реалиях сегодняшнего дня патриотическое воспитание в школе требует не только использовать успешный опыт, накопленный отечественной школой, но и учитывать особые условия формирования личности подростка, находящегося в неограниченном информационном пространстве, свободно владеющего новейшими технологиями, которые дают ему возможность быстро познакомиться с иными, альтернативными взглядами. Задача учителя – найти наиболее эффективные способы воздействия не только на интеллектуальную, но в первую очередь на эмоциональную сферу ребенка, поскольку такие важнейшие нравственные качества, как патриотизм, любовь к родине, ответственность за её будущее – есть результат сложнейшего духовного роста и яркого эмоционального сопереживания.

Благодатным материалом для организации этого воспитательного процесса является отечественная литература, дающая читателю множество примеров героического служения Отечеству, великих подвигов во имя Родины, ярких побед и достижений нашего народа. Многовековая история страны – в первую очередь летопись постоянной готовности русского человека защитить и прославить свою землю. Школьная программа по литературе включает

достаточно большой перечень художественных текстов, где эти темы являются основными, от «Слова о полку Игореве» до произведений о Великой Отечественной войне второй половины XX в.

Однако следует признать, что зачастую тексты, повествующие о далеких по времени исторических событиях, о реальных или вымышленных персонажах, с которыми ребенок не чувствует живой связи, эмоционально не задевают юного читателя, не вызывают в его душе ответного сопереживания. И совсем иной эффект оказывают произведения, которые будят в воображении школьника собственные ассоциации, отзываются личным жизненным опытом. Любовь к большой стране начинается с любви к своей малой Родине, к собственному дому. Именно поэтому по-другому воспринимаются школьниками нашего края произведения забайкальских писателей о героях-земляках. Учебник «Забайкаловедение. Литература», подготовленный к изданию, включает большой раздел, посвященный теме Великой Отечественной войны и вкладу жителей Забайкальского края в приближение Победы. Среди нескольких наиболее значительных произведений этой тематики названа также повесть С. М. Зарубина «Трубка снайпера» (1963) [1], посвященная жизни и подвигу прославленного участника войны снайпера-эвенка Семёна Номоконова. Это произведение написано в жанре документальной повести, как и первая книга писателя «Подвиг разведчика», вышедшая в 1961 г. и посвященная военным подвигам тоже нашего земляка, участника войны



С. И. Матыжонка. Если герой первой книги, которого называли «легендой 2-го Белорусского фронта», начал свой боевой путь минометчиком, а закончил командиром взвода дивизионной разведки, то герой второй – Семён Данилович Номоконов, оказавшись на войне в 41 год, поначалу служил санитаром и сапёром, а закончил войну прославленным снайпером. О его подвигах стало известно задолго до появления повести С. М. Зарубина. Во время войны имя героя-забайкальца неоднократно звучало в регулярных сводках Совинформбюро, появлялось на страницах фронтовых и центральных газет. Более того, он был запечатлён на кадрах кинохроники за 1942 г. Этот исторический материал можно активно использовать на уроках литературы при изучении произведения С. М. Зарубина

Имя Номоконова в разное время вдохновляло и прославленных советских поэтов: С. В. Михалкова, М. Л. Матусовского, В. И. Лебедева-Кумача. Так, в 1942 г. С. Михалков пишет стихотворение «Откуда ты?», посвященное советскому солдату как собирательному образу многонациональной страны. Одно из его четверостиший посвящено нашему земляку:

Откуда я? Да, видно, издалече,  
Из тех краев, где воевал Ермак.  
Давай закурим, что ли, ради встречи,  
По-плотнически. Я плотник, сибиряк [4].

В этом же году публикуется стихотворение В. И. Лебедева-Кумача о знаменитом уже к этому времени сибирском снайпере, которого фашисты называли «таёжным шаманом»:

Вот мастер снайперской науки,  
Фашистской нечисти гроза.  
Какие золотые руки,  
Какие острые глаза  
Он сочетает и умение,  
И выдержку большевика.  
Он бьет, и каждой пули пенье  
Уносит нового врага.  
Он бьет – и насмерть поражает,  
И, помня Родины приказ,  
Он славный счет свой умножает  
И неустанно приближает  
Победы нашей славный час [5].

Выбор повести «Трубка снайпера» для включения ее в программу литературного забайкаловедения обусловлено несколькими факторами.

Важнейшим достоинством повести С. Зарубина является её документальность, досто-

верность изображаемых событий. Известно, что писатель длительное время жил в доме Семёна Номоконова, лично и подолгу общался с героем войны, ходил с ним на охоту, наблюдал в быту, подмечая особенности его характера и поведения. В повести большое внимание уделяется мастерству Номоконова-охотника. Война, которая выдергивает его из привычной среды, заставляет героя в этих страшных условиях продолжать жить по законам своего народа, по законам тайги. Поэтому так подробно, в деталях Зарубин рассказывает об особых приемах снайпера-охотника, тонкостях, удивительных приспособлениях, которые помогают ему побеждать врага. Он выходил на задание с верёвочками, шнурками, рогульками, с осколками зеркал. На ногах у него были бродни – обувь, сплетённая из конской волоса. И всё это снайперу было нужно: бродни делали бесшумным шаг, зеркальцами он выманивал выстрел противника, верёвочками, как кукольник, приводил в движение запасные каски, надетые на палки. Никто из взвода не мог превзойти его в искусстве маскировки [2]. Номоконов и на войне оставался охотником, понимая, что правила охоты изменились: «Офицер сказал, что за головой «таёжного шамана», который и ночами, как призрак, бродит по долине и оставляет на снегу звериный след, охотятся лучшие стрелки и разведчики. Особо метких солдат посылают гитлеровцы в ваш квадрат — некоторые из них тоже отвоевались. В первую ночь после рождества немецкие разведчики напали на ваш след, долго шли по нему, но напоролась на огонь. Сейчас охота продолжается» [1, с. 83].

По вековым законам своего народа, выросшего в тайге, осознаёт герой повести и свою главную цель – победить в поединке охотника с хищником, а значит, быть более хитрым, наблюдательным, терпеливым, выносливым, спокойным, чутким. Враг для него – беспощадный волк, опасный и безжалостный хищник, которого необходимо уничтожить. Не случайно так часто употребляется в этой повести слово «поединок» (так названа и отдельная глава книги С. М. Зарубина). Поединок – это схватка охотника и зверя, которая может длиться не один день: «На правом фланге укрылся стрелок, который понапрасну не тратит патронов. «Профессор войны», снайпер! Молча раскладывал Номоконов свои принадлежности и начинал «шаманить». Каску приподнимет над бруствером, свою шапку или рогатинку с карманным зеркальцем. Со звоном скатывались в траншею пробитые каски, далеко разлета-



лись осколки стекла.<...> Снайпер! Да только нетерпеливый он, неосторожный, обуреваемый злобой и жадной мести...» [1, с. 85].

Увереннее и надёжнее чувствует себя охотник, если знает, что рядом с ним преданный понимающий его с полуслова друг. Поэтому в повести Зарубина, рассказывающей об эвенке-снайпере Номоконове, читатель встречает еще одно имя – друга и соратника Семёна Номоконова, его земляка, достойного сына забайкальской земли – бурята Тогона Санжиева. Дружбе этих героев-забайкальцев, встретившихся на войне, посвятил свою поэму «Друзья» М. Л. Матусовский:

Всегда готов любой ценою  
Помочь товарищу в беде...  
Они сдружились на охоте  
В орлином снайперском гнезде.  
В дождливом месяце – апреле,  
Когда холодным был привал,  
Полюю собственной шинели  
Тунгус бурята укрывал [3].

Забайкалье – полиэтничный регион, на его территории уже много веков дружно живут, трудятся, помогая друг другу преодолевать все тяготы, люди разных национальностей – эвенки, буряты, русские. Культура, быт, традиции, национальные праздники и обряды, народные промыслы и кухня этих народов так тесно переплелись на земле забайкальской, что разделить их в сознании коренного забайкальца, даже ребёнка, практически невозможно. Дружба, проверенная военными испытаниями, становится живым примером для современных подростков, живущих в многонациональном крае.

Но не менее важной особенностью повести «Трубка снайпера» является своеобразный способ раскрытия автором военной темы. Главным предметом изображения становится не война как таковая, а особенный, удивительный человек в условиях войны. Будучи истинным сыном своего народа – народа охотников, кочевников, рыбаков, привыкших своим домом считать природу в ее первозданности и величии, тунгус Номоконов (в его документах было написано «тунгус из рода хамниганов», «хамниган» – потомок дауров, бурят, эвенков, на русский язык переводится как «лесной человек») еще до войны в совершенстве овладел охотничьим ремеслом и прославился среди соплеменников как лучший стрелок, получив в десятилетнем возрасте прозвище «глаз коршуна». Война нарушает гармонию мира и жизни этого человека, не представляющего свою жизнь без леса, тайги, охоты. Она ставит героя в совершенно для него противоестественные условия, но не ломает его внутреннюю гармонию. Мудрость, унаследованная от народа, личная стойкость и выдержка, спокойствие, рождённое абсолютной убежденностью в своей правоте и справедливости общего дела, и огромная любовь к своей земле, своей малой родине делают главного героя повести. нашего земляка снайпера Семёна Номоконова, настоящим примером для многих взрослеющих забайкальцев.

Важнейшим достоинством повести С. М. Зарубина, кроме сказанного выше, является простота, точность и в то же время безупречность языка. Произведение читается на одном дыхании, не осложнено тяжелыми речевыми и композиционными конструкциями и поэтому абсолютно доступно и интересно для школьника.

#### Список литературы

1. Зарубин С. М Трубка снайпера: документальная повесть (о С. Д. Номоконове). – 3-е изд., испр. и доп. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1967. – 206 с.
2. Изида Фант. Снайпер «Сибирский шаман» Номоконов С. Д. // Стихи.ру. – URL: <https://stihi.ru/2017/05/19/2783> (дата обращения: 20.10.2020). – Текст: электронный.
3. Иринчиев Б. Бурятским снайперам посвящается. – Текст: электронный // Asia Russia Daily – Новости Монголии, Бурятии, Калмыкии, Тывы. – URL: <http://asiarussia.ru/blogs/5452/> (дата обращения: 20.10.2020).
4. Михалков С. Откуда ты? – Текст: электронный // World Art. – URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=14681> (дата обращения: 20.10.2020).
5. Чтобы помнили... – Текст: электронный // VISION. – URL: <https://yvision.kz/post/161285> (дата обращения: 20.10.2020).



УДК 37.035:93/94  
ББК 63.3(2)622,8:74.200.5

*Е. А. Бахметьева,  
средняя общеобразовательная школа № 8,  
г. Чита, Россия*

### **«У НИХ И ДЕТСТВА НЕ БЫЛО ОТДЕЛЬНО, А БЫЛИ ВМЕСТЕ ДЕТСТВО И ВОЙНА...»**

*На современном этапе исторического развития стала всё заметней постепенная утрата обществом традиционного российского патриотического сознания. В связи с этим в статье рассматриваются проблемы патриотического воспитания, приводятся формы и методы работы с молодежью, такие как поисковая и исследовательская деятельность обучающихся на основе школьных краеведческих музеев, а также личных воспоминаний.*

**Ключевые слова:** дети войны, патриотическое воспитание, поисковая, исследовательская деятельность, воспоминания, Великая Отечественная война

*Е. А. Bakhmetyeva,  
Secondary school № 8,  
Chita, Russia*

### **“THEY DID NOT HAVE A SEPARATE CHILDHOOD, BUT THEY HAD A CHILDHOOD AND A WAR TOGETHER...”**

*At the present stage of historical development, the gradual loss of traditional Russian patriotic consciousness by society has become more noticeable. In this regard, the article discusses the problems of Patriotic education, provides forms and methods of working with young people, such as search and research activities of students based on school museums of local lore, as well as personal memories.*

**Keywords:** war children, Patriotic education, search, research activities, memories, the Great Patriotic war

События последнего времени доказывают, что раздробленность общества, девальвация духовных и моральных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения и, в первую очередь, подрастающего поколения и молодёжь, резко снизилось воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма.

У подрастающего поколения недостаточно знаний по важнейшим историческим событиям. Крайне низок интерес к истории Отечества и края, теряется чувство гордости за великие исторические события. В этих условиях требуется выработка новых подходов к формированию патриотического сознания, восстановление утраченных традиций, совершенствование форм и методов патриотического воспитания. Такими методами сегодня являются поисковая и исследовательская деятельность обучающихся на основе школьных краеведческих музеев. Главным источником пополнения знаний о Великой Отечественной войне в 2020

юбилейном году стали воспоминания детей войны, свидетелей и участников событий того времени.

С каждым годом отдаляется от нас и становится всё более грустным праздником День Победы. Уходят из жизни ветераны войны, труженики тыла. Детям, пережившим войну – сегодня далеко за 70, 80 лет. Это пожилые люди с израненной войной душой. У них не было детства в современном понимании, игрушек, которыми играют современные дети, того изобилия и достатка в пище и одежде, которое имеем мы.

На протяжении пяти последних лет, учащиеся МБОУ «СОШ № 8» ведут поисковую работу о детях войны, по результатам первого этапа был в 2015 г. выпущен сборник – «У нас и детства не было отдельно, а были вместе детство и война...». В сборник вошло двадцать статей о детях войны – родителей, прабабушек и прадедушек учителей и учащихся школы. Помогли в издательстве сборника депутат городской думы Залесский Аркадий Петрович и литературный клуб «Пегас». На презентацию сборника были приглашены те, о ком писали. Но,





на сегодняшний день, часть из них уже ушли из жизни: это Вырупаева Татьяна Дмитриевна, 1929 года рождения, она рассказывала, как ей, 13-летней девочке, поручили уход за одиннадцатью детьми в колхозных яслях. Все дети были разного возраста, начиная с пелёночников. Она должна была за ними присмотреть, накормить, а вечером отвести домой, когда родители работали в поле. В завершении своего выступления, она спела песню, ребята, сидевшие в зале, плакали, слушая её.

Три года назад не стало Бахметьева Дениса Фёдоровича. В годы войны, подростком, он закончил ФЗО и стал плотником. Всю жизнь, до глубокой старости, Денис Фёдорович был великим тружеником. Совсем недавно ушла из жизни Развозжаева Любовь Гавриловна, в 12 лет она помогала полоть колхозные поля, копать картофель, грести сено. Уходят не только ветераны, труженики тыла, но и дети войны. Это у них война отняла детство, они страдали от холода, голода и страшной тишины сиротства. Мы продолжили поисковую работу. Кому-то из них уже за восемьдесят, не все они сегодня охотно вступают в диалог, слишком тяжелы воспоминания и подорвано здоровье.

В статье представлена только часть нового собранного материала о школьниках Забайкалья, об их помощи старшим и фронту, о детях войны и их вкладе в Великую Победу нашего народа. Сегодня мы знаем, какой ценой досталась победа – ценой миллионов жизней, в том числе и детских. Их было очень много – тех, кто не доучился, недолюбил, не завёл семьи, не родил своих детей.

Помощь школьников на предприятиях промышленности, транспорта, на полях колхозов и совхозов – важный фактор хозяйственной жизни страны в военные годы. Все годы войны учащиеся Читинской области, так тогда назывался Забайкальский край, занимались ремонтом, очисткой железнодорожного полотна от снега и мусора. Только летом 1942 г. на путевых работах было занято 5 тыс. школьников. Но особое значение для области имело участие учеников и учителей в сельскохозяйственных работах. С декабря 1941 г. в школах области и города были введены уроки агротехники и изучения сложных сельскохозяйственных машин. В докладной записке отдела пропаганды обкома ВКП (б) об итогах 1941–1942 гг. отмечено, что к преподаванию были привлечены агрономы и специалисты сельского хозяйства и организованы лекции для учителей. Только из Читы на сельскохозяйственные работы выезжали в районы области 1 253 ученика [6, л. 12].

В 1943 г. в читинских школах массовым специальностям для работы на полях обучи-

ли 298 семиклассников, 466 восьмиклассников, изучили трактор 233 ученика 9-х классов и 139 десятиклассников, изучили комбайн 66 учеников, автомобили – 305 учеников старших классов. Испытания в конце учебного года показали, что основная масса учащихся серьёзно отнеслась к изучению сельскохозяйственных машин. Средние школы г. Читы № 1, 3, 5, 6 подготовили 156 трактористов. В школе № 4 был подготовлен 51 комбайнёр, а школы № 3, 6, 8 – 97 водителей автомашин.

Участие школьников в сельхоз работах в летний период каждого военного года вырабатало в них деловитость, трудоспособность. За четыре года войны в сельскохозяйственных работах приняло участие свыше 200 тыс. учащихся и учителей. Ими выработано в совхозах и колхозах около 8 млн. трудодней. Всю эту информацию подтверждает материалы государственного архива Забайкальского края. Вот данные из справки «Об итогах всесоюзного социалистического соревнования школьников на сельскохозяйственных работах» от 16 октября 1942 г.: «Во всех колхозах и совхозах где работали школьники о их работе в большинстве отзывались с положительной стороны, Многие пионеры и школьники не только выполняли нормы выработки установленные для них, но даже перевыполняли нормы взрослых колхозников и рабочих совхозов» [6, л. л. 12–14]. В этом же документе: «Учащиеся г. Читы большинство работали в совхозах и показали положительные примеры в труде. Вязев Павел ученик 8 класса школы № 1 г. Читы работая в совхозе «Красная Ималка» выполнял норму от 200 до 280 %, за два месяца он заработал 772 руб. Каткова Неля ученица 8 класса школы № 4 г. Читы работала в совхозе «Красный Великан» заработала за полтора месяца 600 руб., выполняя норму выработки от 140 до 160 %. Все учащиеся старших классов в количестве 153 чел. Нижне-Ключевской школы (директор П.В. Комогорцев) с начала сельскохозяйственных работ выработали 12 360 трудодней или каждый выработал по 80 трудодней». А всего за годы войны было выработано 8 млн. трудодней. Все заработанные трудодни перечислялись в фонд обороны [8, с. 145–146]. Из архивной справки: «13 октября 1942 года в доме Красной Армии г. Читы проведено городское собрание школьников работающих на сельскохозяйственных работах, где были подведены итоги работы Читинских пионеров и школьников» [6, л. л. 112–114]. Отличившихся ребят и учителей наградили грамотами и ценными подарками.

Необходимо отметить, что помощь со стороны школьников выражались не только



в физическом труде, но и в большой культурно-массовой работе. Они организовывали шефство над госпиталями, устраивали концерты для раненых, читали газеты и журналы, собирали им праздничные подарки. Для лечения раненых не хватало лекарств, и школьники собирали лекарственные растения и травы. Это подтверждает архивная справка: «Секретарю Читинского Обкома ВКП(б) тов. Кузнецову. К вопросу об участии в сельскохозяйственных работах учащихся школ области. Докладная записка. В 1943 г. учениками школ было заготовлено следующее количество лекарственного сырья: берёзовых почек – 724 кг, термопсиса – 8593 кг, валериановый корень – 80 кг, ландыша 1 500 кг, шиповника – 3 000 кг, спорыньи – 12 кг, полевого хвоща – 1 200 кг, корень ревеня – 131 кг, толокнянка 50 кг, разных растений 1 608 кг. Зав. отделом школ Грунин. 18 марта 1944 г.» [7, л. 38].

За период войны школьниками области и города было собрано 12 тыс. тон металлолома, 16 тонн лекарственных растений. В школах широко разворачивалось шефство над семьями фронтовиков, детскими домами и госпиталями, шёл сбор тёплых вещей и средств. Организовывались тимуровские команды. Они оказывали помощь семьям фронтовиков, шествовали над ранеными в читинских госпиталях, собирали средства в фонд фронта, подарки воинам, отправляющимся в действующие армии. Средства предназначались на строительство танковой колонны «Читинский комсомолец», «Могочинский пионер», «Школьник Забайкалья» и на звено самолётов «Забайкальский школьник». Участниками всех этих событий были дети войны, часть воспоминаний которых стали основой исследования.

**Румянцева (Сизых) Татьяна Ивановна** родилась 26 января 1938 г. (воспоминания записаны учениками 7 «А», Еленой Шавровой, Марией Олейниковой, Яной Перминовой) (рис. 1).

В семье было пять человек: Татьяна, мама Елена, отец Иван, два брата Юрий и Николай. Мама Тани приехала с западных областей в 1929 г. У них была крепкая семья, но началось раскулачивание. Сначала дедушка с бабушкой жили в Симбирской губернии, но начался голод и теснота. Они отправили ходоков в Сибирь. Ходоки нашли место и семья переехала в Кемеровскую область. Там они образовали село Симбирка. Отец был забайкальским казаком, занимался охраной и золотодобычей. В 1941 г. Ивана сразу забрали на фронт, где он служил в корпусе генерала Доватора кавалеристом. В 1942 г. Иван пропал без вести под Москвой. Бабушка с мамой занимались золо-

тодобычей в Шилкинском районе, на прииске Апрельково. Всю зиму били шурфы, а только летом промывали их. О начале войны узнали по радио. Что сохранилось в памяти?

«Мне было 3,5 года. Когда мама уходила на работу на сутки, она садила нас на печку, оставляла рядом покушать. А бабушка иногда прибегала с работы проведать. Потом меня устроили в детский сад. В пять лет я стала помогать по хозяйству: поливала огород, рвала лебеду, крапиву, выкапывала саранки, собирала мангыр и луговой чеснок. Родители всегда садили очень много картофеля. Нам с братом приходилось идти три километра, чтобы дойти до огорода. У нашей семьи была корова, но продукты приходилось отдавать в налог. Бабушка часто варила овсяный кисель и пекла пироги. Ходили в лес за грибами ягодами. В 1945 г. я пошла в школу. Брат увязался за мной, тогда ему было пять лет, и мы вместе ходили в школу. Однажды приехала комиссия из Шилки, брата Юру вызвали к доске. Он на все вопросы комиссии отвечал чётко и правильно, но учительница сказала, что он не записан в школу по возрасту, ещё маленький. Приехавшие взрослые решили: «Ну, раз всё знает, придётся записать». Так Юра пошёл в школу в пять лет.



Рис 1. Таня Сизых, 2 года. 1940 г.  
(из личного архива Т. И. Румянцевой)

С детства я любила шить и вышивать. В 10 лет шила одежду для себя, а в 12 для своих подруг. Когда закончилась война по радио объявили – «Победа», мы с друзьями бегали по прииску и все вместе радовались и кричали: «Победа! Победа! Победа!». После войны



закончила школу и меня взяли на швейную фабрику. Потом поступила в медицинское училище. В последний год я уволилась с фабрики потому, что было много работы на фабрике и медицинской практики. После окончания в 1957 г. медицинского училища, меня отправили в «Сиблаг». Он находился в Кемеровской области в глухой тайге. Позже приехала на Яю и работала медсестрой 8 лет. У меня родился сын Юрий, и мы переехала в Шилку, где я работала в яслях старшей медсестрой. Второй раз вышла замуж и родила сына, Алексея. Сыновья выросли и разъехались. Умер муж и младший сын перевёз в Читу. Сейчас мне помогают дети и внуки» [4].

**Деревцов Владимир Афанасьевич** родился 25 июня 1928 г. в Шилкинском районе Читинской области (воспоминания записаны учеником 1 «А» класса, Семёном Деревцовым и Мариной Владимировной Деревцовой) (рис. 2).



Рис. 2. Деревцов Владимир Афанасьевич (фото из личного архива С. Деревцова, М. В. Деревцовой)

До войны семья прадедушки жила в поселке Вершино-Дарасунский, отец до ухода на фронт 5 августа 1942 г., работал начальником планового отдела ДЗПС, где он готовил стрелков для фронта.

Прадедушке было 13 лет, когда началась Великая Отечественная война. С осени 1941 г. он со всеми школьниками был направлен на уборку урожая в поселок Усть-Теленгуй. В годы войны вся тяжелая работа по дому (заготовка дров, сена и многое другое) легла на плечи моего прадедушки, так как он самый старший сын в семье. Весной недалеко от поселка сеяли

картошку, она была мелкая. Вывозить урожай было не на чем, поэтому ночью прадедушке приходилось одному её караулить. Было все: неустроенность быта, дом обветшал, в подвале стояла холодная ключевая вода, полы стали проваливаться.

В школе учились в две смены, постоянно не высыпались. Шестиклассников отправляли на уборку урожая за поселок, старшие классы работали на косилках, а младшие убирали траву, хлеб, вязали снопы, делали копны. В годы войны в поселок поступила помощь – американские подарки. Семье прадедушки досталось женское демисезонное пальто и валенки большого размера, в которых он с сестрой по очереди ходили в школу, так как учились в разные смены.

Одежду его мама им шила сама, так как время военное и денег нет, чтобы купить в магазине. Из хозяйства, в первые годы войны, была одна корова – Юнка, которую через пару лет пришлось заколоть. В 1943 г. его мама, несмотря на плохое здоровье, пошла работать на фабрику весовщиком мышьяка. Ели плохо, хлеб получали по карточкам. Детям давали 200 грамм, работающим чуть больше. Его мама, уходя на работу, этот хлеб делила на три кусочка, для прадедушки и его брата и сестры, так как она сильно болела, её перевели работать официанткой в столовую для шахтеров. Прадедушка с сестрой и братом заходили к ней, где она их кормила супом, в котором плавало пережаренное сало.

Было время и на отдых, и на игры. У мальчишек популярной игрой была в «зоску», стреляли из рогаток, мастерили самодельное оружие; летом играли в «лапту», «чеканку». Вечерами ходили в парк на танцы, где можно было, и отдохнуть после тяжелого рабочего дня, и потанцевать.

В феврале 1944 г. получили похоронку, что отец прадедушки погиб на войне в районе деревни Меховщина Гомельской области, республика Белоруссия и захоронен в братской могиле деревни Полесье Светлогорского района Гомельской области. Впереди были трудные послевоенные годы. В 1951 г. прадедушка поступил учиться в Читинский горный техникум, в котором он получал стипендию. После окончания техникума переехал жить в поселок Арбагар Шилкинского района Читинской области.

В апреле 1955 г. мой прадедушка женился на моей прабабушке Деревцовой (Ивановой) Антонине Васильевне. В настоящее время прадедушка жив и 25 июня 2020 г. ему исполнилось 92 года [1].

**Костина Нина Петровна** родилась в 1939 г. на станции Атамановка Читинского района Чи-



тинской области. Читинского района Читинской области (воспоминания записаны ученицей 4 «Г» класса, Лизой Зайцевой) (рис. 3).



Рис 3. Костина Нина Петровна  
(фото из личного архива Н. П. Костиной)

До войны её отец работал конюхом, а мама портнихой. Когда папа ушёл на фронт, моей прабабушке было всего 3 годика. Многодетная семья жила в маленьком домике, где была одна комната для всех. Детей было шестеро – три сестры и три брата. Старшие сестры пасли козу и косили на зиму сено. Помогали маме по огороду. Ведь основной едой была картошка, капуста и хлеб. Хотя маме удавалось изредка побаловать своих ребятишек сахарином и пряниками. Старшие дети учились в школе. А взрослые работали по 12 часов в сутки. Праздники были редкостью – отмечали только Новый год и Пасху.

Игрушек у детей не было. Летом они любили играть в прятки и догонялки, а зимой сидели дома, потому что не было обуви. Одежду шила мама сама, а вот обувь приходилось покупать на базаре, и для их семьи это было очень дорого.

Иногда ходили в воинскую часть, посмотреть кино.

Когда кончилась война, был салют на площади, все люди радовались и веселились. После окончания войны стали открываться магазины, появлялась одежда и продукты, а в войну всё работало для фронта. После войны в поселке, где жила прабабушка, были плен-

ные японцы. Жители относились к ним с жалостью, потому что воевали они не по своей воле. Пленные очень много работали и также голодали. Всю жизнь моя прабабушка работала продавцом. Сейчас она живет в Чите по улице Кайдаловской [3].

**Нестерова (Долгушина) Нина Александровны**, родилась 28 сентября 1928 г. в г. Чита (воспоминания записаны ученицей 1 «А» Нарой Довгань и Татьяной Александровной Довгань).

Нина Александровна, родилась в г. Чите, в бедной многодетной семье. Старший брат Нины – Долгушин Михаил Александрович, 1923 года рождения, ушел на фронт в возрасте 18 лет и в 1942 г. он погиб в г. Белая Церковь. Его имя высечено на мемориальной доске в нашем городе. Каждый год 9 мая мы приходим на мемориал всей семьей, чтобы почтить его память и память всех погибших в годы войны.

Когда началась Великая Отечественная война, прабабушке было 13 лет. Она обучалась в школе № 8 на «Острове». Она ждала, когда ее брат вернется со школы, а потом надевала его валенки, чтобы самой пойти на занятия, так как одежды и обуви на всех детей не хватало и они носили ее по очереди. По тем временам она получила неполное среднее образование, закончив 7 классов. В дальнейшем, она закончила курсы радистов и работала в воинской части в г. Чите. В годы войны она, будучи школьницей, помогала ухаживать за ранеными в 321 военном госпитале: стирала бинты, мыла раненых, сопровождала бойцов к их месту жительства по всему СССР после выписки из госпиталя, ввиду того, что многие потеряли зрение.

Моя прабабушка вспоминала те времена, как очень тяжелые, приходилось буквально выживать. Скотину они не держали, у них в хозяйстве было только несколько кур, которые летом бегали в огороде, а зимой жили в подполье. В огороде выращивали картофель, который и был их основной едой. Иногда заваривали пшеницу и ели ее. Бабушка рассказывала, что любимым лакомством была каша из сои, которую они собирали вдоль железнодорожных путей. Соя сыпалась из грузовых деревянных вагонов, которые шли из Китая. Иногда мама им варила щи из лебеды и крапивы. Чтобы у детей не было никаких инфекционных заболеваний, мама им запаривала полынь и другие травы. Отвар из полыни был горький, но всех детей в семье заставляли пить.

Когда бабушка выросла, то вышла замуж и родила дочь и сына. В своей жизни она много работала, награждена почетным званием – ветеран тыла. Работала секретарем в комитете



радиовещания, а после, инспектором отдела кадров в тресте столовых и ресторанов. В настоящее время из всех сестер и братьев бабушка одна осталась жива, 20 сентября 2020 г. ей исполнилось 92 года. Тяжкие годы жизни нисколько не ожесточили ее сердце. Она всех нас рада видеть у себя в гостях, всех любит, со всеми разговаривает, но уже, конечно, очень слаба и требует постоянного внимания. Мы очень ее любим и желаем ей всегда крепкого здоровья» [2].

На фоне всеобщего трудового героизма во время Великой Отечественной войны воспоминания наших прабабушек и прадедушек не кажутся из ряда вон выходящими. Они были детьми, могли играть, шалить, смеяться, но в то же время не могли не работать, потому что понимали всю ответственность, которая легла на их плечи. Да, им постоянно хотелось есть, у них не было хорошей одежды и в школе учи-

лись только в зимнее время, и не всегда хватало сил, но дети смогли выстоять, выдержать все тяготы военного времени.

В воспоминаниях каждого из них говорится о том, что люди жили дружно, помогая друг другу, все находились в равных условиях, всем было трудно. Поэтому им не приходилось выбирать между «хочу» и «надо». Мальчишки и девчонки на время войны забыли о сладостях (их заменила пареная брюква и свекла), об удобствах, развлечениях, поэтому они ценили то немногое, что им давала жизнь, и не просили большего.

Мы уверены, что благодаря их трудовому подвигу (иначе не назовешь их труд) наша страна одержала победу над фашизмом. В начале войны они были детьми, а победу праздновали взрослыми людьми, на долю которых легли все тяготы и невзгоды тех страшных лет.

#### Список литературы

1. Воспоминания В. А. Деревцова. Записаны С. Деревцовым, М. В. Деревцовой. Сентябрь 2020 г. // Из архива семьи.
2. Воспоминания Н. А. Нестеровой. Записаны Н. Довгань, Т. А. Довгань. Сентябрь 2020 г. // Из архива семьи.
3. Воспоминания Н. П. Костиной. Записаны Е. Зайцевой. Сентябрь 2020 г. // Из архива семьи.
4. Воспоминания Т. И. Румянцевой. Записаны Е. Шавровой, М. Олейниковой, Я. Перминовой. Сентябрь 2020 // Из архива семьи.
5. ГАЗК (Государственный архив Забайкальского края). Ф. П-3. Оп 1. Д. 1254.
6. ГАЗК. Ф. П-3. Оп 1. Д. 1395.
7. ГАЗК. Ф. П-3. Оп 1. Д. 1872.
8. История Восточного Забайкалья. Читинская область: учеб. пособие / Л. Ф. Берсенев, Н. В. Гордеев [и др.]; отв. ред. И. И. Кириллов. – Иркутск: ИГЭА 2001. – 283 с.
9. Троценко Н. А. Школы Забайкалья в годы Великой Отечественной войны // Читинский педагогический институт. Учёные записки. – Чита: [б. и.], 1969. – Вып. 21. – С. 193–206.
10. У войны лицо разное // Забайкальский рабочий. – 2005. – № 78. – 28 мая.

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)6:74.2

**А. А. Гавриков,**  
Педагогический институт Иркутского государственного университета,  
г. Иркутск, Россия

### **ВОЙНА НА ХАЛХИН-ГОЛЕ 1939 г. В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ: ПРОБЛЕМА ПОЛЯРИЗАЦИИ (ЕВРОПОЦЕНТРИЗМА) В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

*За последние два десятилетия в отечественной исторической науке произошли существенные изменения в подходах к изучению роли и исторического значения войны на Халхин-Голе 1939 г. На основе архивных документов доказано влияние боевых действий и победы советско-монгольских войск у реки Халхин-Гол на последующие события Второй мировой войны. Несмотря на то, что в некоторых школьных учебниках истории, изданных в XXI в., сохраняется традиция недооценки роли и исторического значения войны на Халхин-Голе, ряд авторов учебников стал уделять значительно больше внимания изложению и трактовке исторических событий весны-осени 1939 г. на Дальнем Востоке и их влияния на ход Второй мировой войны.*



**Ключевые слова:** Халхин-Гол, Вторая мировая война, советско-японские отношения, советско-монгольские отношения, Халхин-Гол в учебниках истории

**A. A. Gavrikov,**  
The Teacher's Training Institute of the Irkutsk State University,  
Irkutsk, Russia

## THE KHALKHIN-GOL WAR OF 1939 IN SCHOOL HISTORY TEXTBOOKS: THE PROBLEM OF POLARIZATION (EUROCENTRISM) IN TEACHING THE HISTORY OF THE SECOND WORLD II IN SECONDARY SCHOOLS

*Over the past two decades, Russian historical science has undergone significant changes in approaches to the study of the role and historical significance of the Khalkhin-Gol war in 1939. On the basis of archival documents, the influence of military operations and the victory of the Soviet-Mongolian troops at the Khalkhin-Gol River on the subsequent events of World War II is proved. Despite the fact that some school history textbooks, published in the twenty-first century, continue to underestimate the role and historical significance of the Khalkhin-Gol war, a number of textbook authors began to pay much more attention to the presentation and interpretation of the historical events of spring-autumn 1939 in the Far East and their impact on the course of World War II.*

**Keywords:** Khalkhin-Gol, World War II, Soviet-Japanese relations, Soviet-Mongolian relations, Khalkhin-Gol in history textbooks

Роль и значение победы советско-монгольских войск в боевых столкновениях на Халхин-Голе в 1939 г., повлиявшей на дальнейшее развитие событий Второй мировой войны, в последние два десятилетия коренным образом переоценены в отечественной и мировой историографии. В 2000-х – 2010-х гг. совместными усилиями российских и монгольских учёных проведена громадная научно-исследовательская работа (в том числе, полевая и работа по анализу архивных материалов). Проведён целый ряд международных конференций. Вышел в свет целый ряд серьёзных научных исследований: как коллективных, так и авторских [1; 2]. Результатом этой работы стали новые подходы в оценке исторических событий весны-лета 1939 г. С одной стороны, сейчас большинство отечественных и монгольских исследователей считают их именно «войной», а не «вооружённым конфликтом» или «пограничным инцидентом», в противовес западной и японской историографии [9, с. 157]. С другой стороны, на основе архивных документов доказана историческая роль победы советско-монгольских войск на Халхин-Голе «в частности, из-за понесённого в сентябре 1939 г. поражения («полученного урока у Номон Хан Бурд Обо», по выражению Рихарда Зорге) Япония отказалась от вступления в войну против СССР в 1941 г. и это позволило Советскому Союзу избежать ведения Великой Отечественной войны на два фронта» [8, с. 246].

На фоне сказанного определённый научный интерес представляет содержание школьных учебников истории для 10–11 клас-

сов, изданных за последние два десятилетия и применяемых в современном отечественном историческом школьном образовании.

Следует отметить, что в школьных учебниках сравнительно мало внимания уделяется изучению темы событий на реке Халхин-Гол 1939 г. При этом в предлагаемом авторами материале подчас встречаются фактические неточности и явные ошибки в датах [6, с. 311], численности личного состава группировки японских войск [3, с. 181], потерях японо-маньчжурских и советско-монгольских войск [4, с. 171].

Не углубляясь в рассмотрение фактических данных, опубликованных в учебниках, остановимся подробно на анализе предлагаемых авторами оценок роли и исторического значения войны на Халхин-Голе 1939 г. и её влияния на ход событий Второй мировой войны.

И здесь стоит отметить как положительные, так и отрицательные тенденции. В 1990-х гг. в школьных учебниках война на Халхин-Голе либо не упоминалась вообще, либо упоминалась как одно из очередных пограничных столкновений наряду с вооружённым конфликтом у озера Хасан в 1938 г. [10, с. 129]. По большому счёту, вопрос влияния войны на Халхин-Голе на дальнейший ход развития событий Второй мировой войны авторами учебников не рассматривался вовсе. Среди событий, связанных непосредственно с подготовкой и началом Второй мировой войны, как правило, авторскими коллективами рассматривались события, происходившие в Европе (Тройственный пакт,



Мюнхенское соглашение, пакт Риббентропа-Молотова и т. п.). При этом единственным фактором, повлиявшим на изменение планов Японии в отношении СССР, преподносилось подписание советско-германского пакта о ненападении. События на Дальнем Востоке 1937–1939 гг., если бегло и рассматривались, то в отрыве от событий Второй мировой войны.

Анализ содержания школьных учебников истории, изданных (переизданных) в 2000-х – 2010-х гг. показывает, что в некоторых из них, несмотря на значительные успехи, достигнутые современной исторической наукой в изучении войны на Халхин-Голе и её влияния на ход событий Второй мировой войны, сохранилась тенденция рассматривать эти исторические события отдельно друг от друга, либо недооценивать историческое значение победы советско-монгольских войск на Халхин-Голе [4–6]. Ставя в один ряд столкновения на озере Хасан 1938 г. и на реке Халхин-Гол 1939 г., авторы учебника под редакцией А. А. Данилова и А. В. Филиппова характеризуют их как «пробу сил между СССР и Японией», результатом которой стало заключение советско-японского договора о нейтралитете от 13 апреля 1941 г. и фактический отказ Советского Союза от военной помощи Китаю в войне против Японии [6, с. 311]. Показательным является, например, тот факт, что в учебнике под редакцией академика РАН А. В. Торкунова рассматриваемые исторические события вообще помещены в разных частях: «серьёзный конфликт» на Халхин-Голе [4, с. 171] бегло рассматривается в конце первой части учебника, а события начала мировой войны (в том числе и «Советская внешняя политика на начальном этапе Второй мировой войны» [5, с. 4–5]) описываются уже во второй части.

Но просматривается и положительная тенденция. В последнее десятилетие в ряде школьных учебников, в том числе рекомендованных Министерством образования и науки РФ, боевые действия на реке Халхин-Гол 1939 г. рассматриваются в непосредственной связи с историческими событиями Второй мировой войны. Так, не расписывая подробно хода событий и результатов «военных действий» у озера Хасан и у реки Халхин-Гол, авторский коллектив учебника «История. Россия и мир» под руководством О. В. Волобуева, обратил особое внимание на их историческое значение: «Эти сражения, продемонстрировавшие мощь Красной Армии, заставили Японию сохранять нейтралитет во время Великой Отечественной войны» [7, с. 140]. Аналогичной точки зрения придерживается и В. А. Шестаков, автор учеб-

ника «История России. XX – начало XXI века». Подробно раскрыв причины и ход событий войны на Халхин-Голе, он указывает на то, что поражение: заставило Японию пересмотреть планы предстоящих военных действий. События у реки Халхин-Гол явились одной из причин неучастия императорской Японии в войне против СССР на стороне гитлеровской Германии ни в 1941, ни в 1942 гг. [12, с. 210].

В соответствующем Федеральному государственному образовательному стандарту учебнике Н. В. Загладина и Ю. А. Петрова развитие событий на реке Халхин-Гол в 1939 г. и их историческое значение рассматриваются в неразрывной связи с подписанием пакта Риббентропа-Молотова. Локальный вооружённый конфликт, по мнению историков, «угрожал перерасти в полномасштабную войну СССР с Японией, а затем и с её союзниками по Антикоминтерновскому пакту» [3, с. 182]. В то же время Великобритания и Франция намеренно затягивали переговоры с СССР о заключении договора взаимопомощи. В этой ситуации советское руководство было вынуждено пойти на подписание пакта о ненападении с Германией, так как он «избавлял СССР от угрозы войны на два фронта», а «Япония, понёсшая большие потери у Халхин-Гола, лишалась надежды на поддержку Германии. Она вынуждена была урегулировать отношения с СССР, что и произошло в сентябре 1939 г.» [Там же, с. 183].

По мнению ряда отечественных и монгольских исследователей, события на Халхин-Голе фактически переросли из пограничного инцидента в локальную войну [9, с. 164–165]. Кроме того, советскому руководству было известно о планах Японии по эскалации конфликта до полномасштабной войны [11, с. 589]. Документально доказан и тот факт, что подписание советско-германского пакта стало «тяжёлым дипломатическим и экономическим ударом по Японии» [1, с. 488]. Под влиянием советско-германского пакта и понесённого поражения в боях августа-сентября 1939 г. японская военная и политическая элита отказалась от планов продолжать и развивать военные действия против СССР на реке Халхин-Гол или на других территориях [11, с. 591].

Таким образом, несмотря на положительные тенденции в современном историческом школьном образовании в плане изучения войны на Халхин-Голе 1939 г. в непосредственной связи с событиями Второй мировой войны, в ряде школьных учебников всё ещё сохраняется традиция недооценки или полного игнорирования исторического значения событий 1939 г. на Дальнем Востоке и их влияния на ход Вто-



рой мировой войны. Ряд авторов, рассматривая предвоенный период, продолжает делать акцент на событиях, происходивших на просторах Европы, хотя «совершенно очевидно, что историческая недооценка событий на Востоке приводит к односторонней и однобокой характеристике международных отношений в Западной и Восточной Европе» [11, с. 592].

#### Список литературы

1. Болд Р. Ограниченная война: военно-дипломатическая история сражения у реки Халхин-Гол / пер. с монг.; вступ. слово С. Г. Лузянина. – М.: Весь Мир, 2019. – 568 с.
2. Вестник Международного Центра Азиатских исследований. – 2014. – № 19. – 286 с.
3. Загладин Н. В., Петров Ю. А. История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. – М.: Русское слово – учебник, 2014. – 448 с.
4. История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.]; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – Ч. 1. – 175 с.
5. История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.]; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – Ч. 2. – 176 с.
6. История России, 1900–1945 гг. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов, А. С. Барсенков, М. М. Горинов [и др.]; под ред. А. А. Данилова, А. В. Филиппова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 447 с.
7. История. Россия и мир. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / О. В. Волобуев, В. А. Клочков, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. – 12-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2013. – 351 с.
8. Кузьмин Ю. В., Ванина И. Ю. Военная разведка СССР в годы войны на Халхин-Голе 1939 года // Россия и Монголия в первой половине XX века: концептуальные вопросы российско-монгольских отношений (дипломатия, экономика, наука): сб. науч. тр. – Улан-Батор; Иркутск: Изд-во БГУ, 2015. – Кн. 5. – С. 240–246.
9. Кузьмин Ю. В., Суходолов А. П., Авирмэд Д. Военная и дипломатическая история войны на Халхин-Голе 1939 г.: новая концепция монгольского историка и государственного деятеля Р. Болда // Историко-экономические исследования. – 2020. – Т. 21, № 2. – С. 153–176.
10. Левандовский А. А., Щетинов Ю. А. Россия в XX веке: учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1997. – 384 с.
11. Суходолов А. П. Война на Халхин-Голе 1939 года и советско-германский пакт о ненападении / А. П. Суходолов, Т. Дорж, Ю. В. Кузьмин, М. П. Рачков // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 4. – С. 585–594.
12. Шестаков В. А. История России. XX – начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: профил. уровень / под ред. А. Н. Сахарова. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 399 с.

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)

**Е. В. Дроботушенко,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ВОСТОЧНОГО ЗАБАЙКАЛЬЯ\*

*В статье анализируется степень изученности военной истории Восточного Забайкалья на сегодняшний день, выделяются существующие проблемы. Отмечается, что не все периоды изучены в равной мере: по каким-то научных и научно-популярных публикаций больше, по каким-то меньше. Наряду с этим говорится о том, что существуют слабо изученные аспекты. Такими по мнению автора, являются истории госпиталей на территории Восточного Забайкалья, воинских захоронений, а также захоронений умерших в госпиталях от ран. Сделан вывод, что необходима дальнейшая серьезная исследовательская работа по восстановлению как можно более полной военной истории региона.*

**Ключевые слова:** военная история, историческая память, историческая фальсификация, историческая справедливость, Забайкалье, Читинская область, Забайкальский край

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».





*E. V. Drobotushenko,  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

## PROBLEMS OF STUDYING THE MILITARY HISTORY OF EASTERN TRANSBAIKALIA

*The article analyzes the degree of study of the military history of Eastern Transbaikalia to date, highlights the existing problems. It is noted that not all periods are equally studied. There are more scientific and popular science publications for some of them, and less for some of them. Along with these, it is said that there are poorly studied aspects. This, according to the author, is the history of hospitals on the territory of Eastern Transbaikalia, military graves, as well as burials of those who died in hospitals from wounds. The main conclusion is that further serious research work is needed to restore the region's military history as fully as possible.*

**Keywords:** *military history, historical memory, historical falsification, historical justice, Transbaikal territory, Chita region, Transbaikal territory*

Восточное Забайкалье в административно-территориальном плане – это в настоящее время Забайкальский край. С 1937 по 2008 г. – Читинская область. До 1937 г. административная принадлежность региона изменялась много раз. При этом незначительное время г. Чита – административный центр региона, был столицей Дальневосточной республики, а с 1851 г. и до социально-политических трансформаций рубежа первого-второго десятилетий XX в. – центром Забайкальской области.

На первый взгляд, Чита и все Восточное Забайкалье практически всегда находились в удалении от театра боевых действий. Исключением, пожалуй, является период «безвременья» рубежа второго-третьего десятилетий XX в., когда бои велись непосредственно на территории региона.

Несмотря на сказанное, неверным будет говорить о том, что военная история Восточного Забайкалья неинтересна, не насыщена или вообще отсутствует. Вопрос о степени участия г. Читы и региона в отечественной военной истории поднимался не раз, как учеными, так и представителями общественности. Делалось это в связи с обсуждением возможности присвоения г. Чите почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы». Положительного решения властями так принято и не было. Более того, далеко не все однозначно оценивают данную инициативу, о чем можно прочесть на некоторых форумах [4; 12; 17 и др.]. В данной статье не будем вдаваться в смысл дискуссий вокруг сказанного. Цель данного исследования иная – оценить, насколько на сегодняшний день изучена военная история Восточного Забайкалья, акцентировать внимание на существующих проблемах.

Первая составляющая, на которой остановимся – это историография проблемы. Отме-

тим, что специальных, комплексных работ, оценивающих вклад Восточного Забайкалья и его административного центра – г. Чита, нет.

Ряд обобщающих изданий есть, однако они во многом носят справочно-биографический характер либо же затрагивают отдельные аспекты, но, по нашему мнению, не в самой полной мере. Составители в ряде из них прямо приписывают, что это сборники документов и материалов. Это такие труды, как «Забайкальцы – Герои Отечества: к 60-летию Великой Победы», «Чита в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945», «Читинская область в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945» [7; 16; 18 и др.].

Существует ряд исследований по отдельным аспектам воинской истории региона, но они затрагивают только ряд составляющих, определенные временные промежутки и пользуются теми источниками, которые, что называется, были под рукой [1; 5; 6 и др.].

Следует сказать о том, что есть определенное количество справочно-биографических публикаций, однако они не носят научного характера, опираясь, зачастую, на воспоминания и интервью, а не на источники. Это труды краеведов региона по восстановлению исторической справедливости через придание широкой общественности данных о ветеранах войны и труда. Однако и такие издания сложно назвать полными и охватывающими все составляющие [3; 8 и др.].

Мы целенаправленно не акцентируем внимание на небольших справочных статьях такого справочного издания, как «Энциклопедия Забайкалья» и «Малая энциклопедия Забайкалья». Это, несомненно, важнейшие и значимые издания. Они во многом заполняют пустые страницы военной истории Восточного Забайкалья либо же дополняют имеющиеся. Однако их проблема в краткости, а также часто в повторении данных в разных статьях.



Таким образом, промежуточным выводом данной статьи станет замечание о том, что вклад Восточного Забайкалья и его административного центра – г. Читы в отечественную военную историю на настоящее время изучен не достаточно.

На наш взгляд, акцент на комплексном изучении военной истории Восточного Забайкалья должен быть сделан обязательно. Отметим, что аналогичная проблематика становится предметом обсуждения и в иных регионах, в том числе Сибири. Что характерно, активное участие в этом принимает студенчество [2].

Остановимся на причинах сложившейся ситуации. Основная, пожалуй, и единственная, по нашему мнению, это слабая работа с архивными источниками. Часть из них, относящаяся к фондам Государственного архива Забайкальского края, исследователями проработана, однако значительный объем документов хранится в центральных архивах. Это архив Министерства обороны Российской Федерации в г. Подольске Московской области, Российский государственный военный и Российский государственный военно-исторический архивы в г. Москве, архив военно-медицинских документов в г. Санкт-Петербурге и ряде иных.

В силу удаленности названных архивов и того, что военная история Восточного Забайкалья интересует в значительной мере краеведов региона, говорить о возможности у них для серьезной работы с документами не приходится.

Отметим также, что требуется дальнейшее изучение документов из фондов и Государственного архива Забайкальского края.

Второй аспект, на который хочется обратить внимание – это неравномерность изученности военных событий, в которых участвовали уроженцы Восточного Забайкалья, и неравномерность изученности различных аспектов: каким-то исследователями уделено больше, каким-то меньше.

Третий аспект, о котором пойдет речь, это существующие спорные вопросы в военной истории Восточного Забайкалья. Примером такого является история госпиталей на территории региона.

Так, по одним данным, на территории региона располагалось 27 эвакогоспиталей, по иным 24 (с учетом повторения в списке). Где-то встречаем 13 госпиталей в г. Чите на 1942 г. и 37 по Читинской области на 1943 г., 30 в 1945 г. Отдельные исследователи пишут о том, что в 1942 г. в 14 населенных пунктах региона было 35 госпиталей. По Чите говорят о 19 эвакогоспиталях без уточнения даты [10, с. 555; 11, с. 398; 13; 14, с. 283; 15, с. 16; 19].

Приведенный пример свидетельствует о том, что требуется серьезная работа, прежде всего, с архивными источниками для уточнения цифр.

Примерно такая же картина с захоронениями как погибших воинов, так и умерших от ран в госпиталях региона. Данные о них требуют серьезного уточнения.

По мнению известного забайкальского краеведа А. И. Лыцуся, требуют уточнения списки погибших, изданные в рамках «Книги памяти».

Сказанное позволяет говорить о том, что военная история Восточного Забайкалья на сегодня не стала предметом для серьезного, качественного, полного анализа. Исследователями проанализированы только отдельные аспекты, причем в разной мере. Одной из значимых проблем, на наш взгляд, является отсутствие обобщающего труда по всему периоду русской, а затем российской государственности в регионе в плане участия его в военных событиях. Издание отдельных работ, несомненно, нужно, но это только часть научно-исследовательской работы.

Требуется углубленное изучение малоизученных аспектов военной истории Восточного Забайкалья. Необходимо уточнение спорных данных и приведение имеющихся разногласий в публикациях к единым цифрам и фактам.

#### Список литературы

1. Апрельков В. Ю. Георгиевские кавалеры Забайкальского казачьего войска в Китайском походе 1900–1902 годов. – Чита: Экспресс-издательство, 2014. – 537 с.
2. Байкальская Сибирь в военной истории: материалы студенческой науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 25 марта 2016 г.). – Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. – 190 с.
3. Бубнов Н. Осколки памяти. – Чита: Экспресс-издательство, 2008. – 736 с.
4. Булавко В. Новая гордуда попросит наделить Читу званием «города воинской славы». – Текст: электронный // Чита.Ру. – URL: <https://www.chita.ru/news/136557/> (дата обращения: 26.10.2020).
5. Васильев А. П. Забайкальские казаки: исторический очерк: в 3 т. – Благовещенск: Амурская ярмарка, 2007. – Т. 1. – 339 с.; Т. 2. – 267 с.; Т. 3. – 354 с.
6. Георгиевские кавалеры Забайкальского казачьего войска в Русско-японскую войну 1904–1905 годов / авт.-сост. В. Ю. Апрельков; гл. ред. Г. А. Жеребцов. – Чита: Экспресс-издательство, 2012. – Т. 1. – 390 с.; Т. 2. – 388 с.



7. Забайкальцы – Герои Отечества: к 60-летию Великой Победы. – Чита: ЗабГУ, 2005. – 244 с.
8. Земля родная помнит вас... Очерки о земляках-акшинцах, участниках Великой Отечественной войны / авт.-сост. А. Г. Щалпегина. – Чита: Поиск, 2010. – 296 с.
9. Константинов М. В., Лыцусь А. И. Героическая история Читы // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2006. – Т. 18. – С. 89–102.
10. Куриленко И. В., Зеленская З. М. Эвакогоспитали // Малая энциклопедия Забайкалья. Здравоохранение и медицина. – Новосибирск: Наука, 2011. – С. 554–556.
11. Куриленко И. В., Зеленская З. М. Эвакогоспитали // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 4 т. Т. 4. С-Я. – Новосибирск: Наука, 2006. – С. 399.
12. Семенкова С. Чита достойна высокого звания «Город воинской славы». – Текст: электронный // Чита. Самый солнечный город. – URL: <http://www.visitchita.ru/ru/news/obschestvo/chita-dostoina-visokogo-zvaniya-gorod-voinskoi-slavi.html> (дата обращения: 26.10.2020).
13. Справочник дислокации госпиталей РККА в 1941–1945 годах. – Текст: электронный // URL: <http://www.Солдат.ру>. (дата обращения: 26.10.2020).
14. Цуприк Р. И., Фадеева А. П. Медики Забайкалья в годы Великой Отечественной войны // Малая энциклопедия Забайкалья. Здравоохранение и медицина. – Новосибирск: Наука, 2011. – С. 282–285.
15. Черемухин В. М. Забайкальцы – фронту // Книга памяти. Читинская область. О тех, кто не вернулся с войны: в 5 т. – Чита: Поиск, 2005. – Т. 5. – С. 9–16.
16. Чита в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945: сборник документов и материалов. – Чита: Экспресс-издательство, 2015. – 520 с.
17. Чите не будет присвоено звание «Город воинской славы». – Текст: электронный // ZAB.RU. – URL: [https://zab.ru/news/77700\\_chite\\_ne\\_budet\\_prisvoeno\\_zvanie\\_gorod\\_voinskoi\\_slavy](https://zab.ru/news/77700_chite_ne_budet_prisvoeno_zvanie_gorod_voinskoi_slavy) (дата обращения: 26.10.2020).
18. Читинская область в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945: сборник документов и материалов. – Чита: Экспресс-издательство, 2010. – 658 с.
19. Шестакова М. Эвакогоспитали. «Сестричка, помоги...». – Текст: электронный // Чита.ру. – URL: <https://www.chita.ru/articles/73119/> (дата обращения: 26.10.2020).

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)6

**Г. П. Камнева,**  
*Московский государственный областной университет,  
г. Москва, Россия*

**С. А. Сотников,**  
*Московский государственный областной университет,  
г. Москва, Россия*

**А. А. Сотников,**  
*Московский государственный областной университет,  
г. Москва, Россия*

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ГЕРМАНСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

*В статье рассматривается германская проблема или германский вопрос, который имеет глубокие исторические корни. Термин прочно вошел в дипломатический лексикон XX в. как символ многолетней германской политики, нацеленный на взлом европейских границ, пересмотр сложившихся территориально-государственных структур континента. Этапы саморазвития данного явления закончились двумя мировыми войнами, в ходе и по завершении которых первоначально державы Антанты, а за тем великие державы – участницы антигитлеровской коалиции рассматривали и утверждали программы послевоенного устройства Германии, ориентированные на преодоление агрессивного содержания германской политики, на решение германского вопроса. Германская проблема в данном контексте выступала как объект международных соглашений, определявших территориальный, экономический и политический курс послевоенной Германии.*

**Ключевые слова:** германский вопрос, международные соглашения, экономический и политический курс послевоенной Германии, державы Антанты, антигитлеровская коалиция, территориально-государственная структура континента



**G. P. Kamneva,**  
Moscow Region State University,  
Moscow, Russia

**S. A. Sotnikov,**  
Moscow Region State University,  
Moscow, Russia

**A. A. Sotnikov,**  
Moscow Region State University,  
Moscow, Russia

## DEFINING APPROACHES TO SOLVING THE GERMAN PROBLEM

*The article deals with the German problem or the German question, which has deep historical roots. The term has firmly entered the diplomatic lexicon of the XX century as a symbol of long-term German policy aimed at breaking European borders, revising the existing territorial and state structures of the continent. The stages of self-development of this phenomenon ended with two world wars, during and after which initially the Entente powers, and then the great powers participating in the anti – Hitler coalition, considered and approved programs for the post-war structure of Germany, focused on overcoming the aggressive content of German politics, on solving the German question. In this context, the German problem was the object of international agreements that determined the territorial, economic and political course of post-war Germany.*

**Keywords:** German question, international agreements, economic and political course of post-war Germany, Entente powers, anti-Hitler coalition, territorial and state structure of the continent

С провокации в Гливице и последовавшим за ней нападением Германии на Польшу начался отчет событий Второй мировой войны. Рушилась система европейского равновесия. Англия и Франция были поставлены перед выбором: либо в соответствии с гарантиями, данными Польше, объявить войну Германии, либо отказались от их выполнения, пошли на политическое предательство – прямое поощрение немецких захватов на востоке. Одновременно была предпринята последняя попытка решить вопрос о германских претензиях к Польше полюбовно. 1 сентября 1939 г. правительство Чемберлена и Даладьё активизировали переговоры о созыве конференции с участием Англии, Франции, Германии, Италии, Польши для пересмотра ряда положений Версальского договора. Назревал новый Мюнхен. Однако расплатиться с Германией за столом переговоров «польской монетой» не удалось. «Мюнхенскому варианту» Гитлер предпочел политику военного захвата.

Наступление армий вермахта в Польше вынудило Англию и Францию объявить 3 сентября 1939 г. войну Германии. Отмобилизованные французские войска и британские экспедиционные силы вышли на исходные рубежи. Этим, однако, несмотря на значительное превосходство, военная активность англо-французских войск на западном фронте ограничилась, формально гарантии данные Польше, выполнялись, фактически она была принесена в жертву. Проводимая англо-французским руководством стратегия периферийного во-

енного сдерживания Германии мало отличалась от Мюнхенской политики умиротворения агрессора.

Бездействие англо-французских войск на западе явилось одной из главных причин быстрого поражения Польше (у 17 сентября, когда перешли в наступление советские войска основные польские силы были уничтожены Германией). Последовавший за этим захват немцами Норвегии и Дании окончательно нарушил систему баланса сил в Европе. Крах политики военного сдерживания Германии завершился поражением англо-французской коалиции в скоротечной компании 1940 г. Франция капитулировала. Англия, оставшись в одиночестве, не могла противостоять безраздельному господству Германии в Европе.

В ночь на 22 июня 1941 г. Германия без объяснения войны напала на Советский союз. Началась Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских агрессоров. Вступление в войну Советского государства с его огромным военно-экономическим потенциалом, единой социальной структурой общества, системой централизованного управления, огромными людскими резервами, т. е. всем тем, что необходимо для перестройки страны на военный лад создавало реальные предпосылки разгрома агрессора.

Перед советской дипломатией встала насущная задача – обеспечить благоприятные международные условия для организации эффективного отпора и скорейшего разгрома агрессора. Главной целью внешней политики



СССР в условиях войны было объединение всех антифашистских сил, создание действенной антигитлеровской коалиции. В первую очередь речь шла об установлении военно-политического сотрудничества с Великобританией и США. Однако с самого начала создания коалиции претерпевало значительные трудности. Так, в Лондоне и в Москве не скрывали взаимных антипатий. Черчилль в своей речи от 23 июня 1941 г., заявляя о намерении и готовности к сотрудничеству, подчеркивал схожесть фашистской и коммунистической системы. Сталин, в свою очередь, питал глубокое недоверие к английским империалистам.

С момента нападения Германии, главной заботой СССР было стремление к ликвидации нового нападения со стороны германского фашизма, недопущению возрождения германского нацизма и возмещению ущерба, нанесенного ею оккупированным странам. Однако в течение 1941 г. правительство СССР не имело возможности уделять много времени рассмотрению вопроса о том, как быть с Германией после её военного поражения.

12 июля 1941 г. после нескольких раундов переговоров советской стороной удалось склонить британское руководство к подписанию соглашения о совместных действиях в войне против Германии, однако военно-политические программы двух стран продолжали существовать как бы в разных измерениях. Правительство Великобритании необоснованно отделяло военное сотрудничество от политического и упорно отказывалось от заключения политического соглашения [9, с. 30–32]. В целом глубина и полноценность советско-английского сотрудничества реальным потребностям времени не соответствовало.

Перспективы продолжения и окончания войны рассматривались в Лондоне сквозь призму англо-американского альянса. С 9 по 12 августа 1941 г. в бухте Арджентия (о. Ньюфаундленд) состоялись переговоры на высшем уровне между США и Великобританией, в ходе которых были рассмотрены некоторые вопросы, связанные с окончанием войны и послевоенном устройстве мира.

После окончания встречи 14 августа 1941 г. была опубликована Атлантическая хартия. В ней были перечислены некоторые общие принципы национальной политики двух стран, «принципы, на которых они основывают свои надежды на лучшее будущее мира». Принципиально, что почти все разделы Атлантической хартии включали статьи, близкие по содержанию к «14 пунктам Вильсона», послужившие основой к переговорам о мире в сентябре

1918 г. Однако, если в заявлении Вильсона перечислялись конкретные требования к Германии и ее союзникам, такие, например, как эвакуация захваченных территорий и возмещение материального ущерба, то авторы Атлантической хартии ограничились лишь общими заявлениями об отказе применения силы и о необходимости разоружения государств, которые угрожают или могут угрожать агрессией за пределами своих границ, до установления более лучшей и надежной системы всеобщей безопасности [9, с. 30–32].

Смысл и содержание декларации 14 августа не могли обратить на себя внимание советского правительства. В телеграмме наркома иностранных дел от 24 августа 1941 г. к послу СССР в Великобритании указывалось: «Мы не имеем возражений против принципов декларации, и мы были бы вполне удовлетворены, если бы декларация содержала более решительные требования против гитлеровской Германии. Но мы не можем просто присоединиться к ней хотя бы потому, что наши товарищи страшно раздражены тем, что СССР хотят превратить в бесплатное приложение других держав» [Там же, с. 104].

Позиция Советского Союза относительно ведения войны и послевоенного устройства мира была сформулирована в декларации от 24 сентября 1941 г. В ней определялась двудина задача: добиться совместными усилиями скорейшего и решительного разгрома агрессоров, в первую очередь Германии, и одновременно определить пути и средства организации международных отношений и послевоенного устройства мира с целью предотвращения новой агрессии [6, с. 29].

7 ноября 1941 г. И. В. Сталин получил от У. Черчилля личное послание, в котором последний предложил командировать в СССР двух генералов, чтобы внести ясность и составить планы на будущее [Там же, с. 31]. Но ответное послание И. В. Сталина от 8 ноября, в котором он выражал готовность встретиться с генералами лишь в том случае, если они придут для заключения соглашений о целях войны, планах организации дела мира после войны и о военной взаимопомощи в Европе против Гитлера [Там же, с. 93], вызвало сильное раздражение У. Черчилля, ввиду чего 13 ноября 1941 г. он заявил послу СССР в Великобритании И. Майскому, что поездка в Москву отпадает [Там же].

20–22 ноября 1941 г. правительства Великобритании и СССР обменялись памятными записками, в которых заверяли друг друга, что «никогда не вступят в переговоры с Гитлером или какой-либо другой партией Германии, ко-



торая будет представлять нацистский режим» [6, с. 44]. Так, в телеграмме И. В. Сталину от 22 ноября 1941 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль подчеркивал: «Первая задача будет состоять в том, чтобы помешать Германии, и в особенности Пруссии, напасть на нас в третий раз» [Там же]. Сталин согласился с такой постановкой вопроса. В ответном послании указывалось: «принятие плана послевоенной организации мира должно исходить из того, чтобы помешать Германии, прежде всего Пруссии, снова нарушить мир [6, с. 44].

Вечером 27 ноября советский полпред в Лондоне И. М. Майский был приглашен в резиденцию премьер-министра. Черчилль «доверительно» поделился с ним своими соображениями: Главная вина лежит на Пруссии. В будущем Бавария, Австрия, должны быть освобождены от Прусского засилья [5]. Можно предположить, что план Черчилля вызвал определенный интерес в Москве. Во время визита министра иностранных дел Англии в декабре 1941 г. предполагалось обсудить вопросы о расчленении. Соответствующая инструкция были отправлены в Лондон И. М. Майкову. Последний 1 декабря 1941 г. встретился с А. Иденом и обсудил с ним в общих чертах повестку для будущих переговоров. Полпред поинтересовался, не возражает ли правительство Великобритании против идеи отделения частей Германии друг от друга после войны. Иден выразил готовность обсудить такого рода вопросы. Майский в заключение добавил, что для послевоенного обращения с Германией есть три метода, которые следует использовать, чтобы предотвратить развязывание новой войны: во-первых, разоружение, во-вторых, экономические меры, в-третьих, раздробление Германии [2, с. 456].

Обсуждение проблемы расчленения было продолжено во время встречи Майского с Черчиллем 5 декабря 1941 г. Майский подробно информировал наркомат иностранных дел о концепции премьер-министра: «По вопросам послевоенного порядка Черчилль заявил, что основная задача состоит в том, чтобы, раз и навсегда ликвидировать германскую опасность. Для этого необходимо полное разоружение Германии, по крайней мере, на целое поколение, раздробление Германии, ибо это могло толкнуть немцев только более свирепо драться против союзников. Будущая Европа представляется Черчиллю примерно в таком виде: Англия, СССР, Франция, Италия и т. д. остаются существовать как самостоятельные державы. Мелкие государства в федерации (Балканская, Центрально-европейская, Скандинавская)» [9, с. 182].

16 декабря 1941 г., в соответствии с достигнутой ранее договоренностью, в Москву прибыл министр иностранных дел Великобритании А. Иден. Советская сторона предложила на обсуждение проекты двух документов: «Договора о союзе и взаимной помощи в войне против Германии» и «Договора об установлении взаимного согласия между СССР и Англией при решении послевоенных вопросов и об их совместных действиях по обеспечению безопасности в Европе после окончания войны с Германией» [9, с. 184–186]. В ходе переговоров глава советского правительства сказал, что «было бы желательно приложить ко второму договору секретный протокол, в котором была бы намечена общая схема реорганизации европейских границ после войны», включая границы с Германией. Иден изложил историю с секретным протоколом следующим образом: «На первой встрече Сталин вручил два проекта кратких договоров: один о военном союзе, другой о совместных действиях в решении послевоенных проблем в Европе и предотвращении новой агрессии со стороны Германии. Оба договора должны были быть опубликованы, но второй имел секретный протокол, касающийся некоторых вопросов европейской границ. Предложенный Сталиным протокол указывал, что наши надежды в Лондоне на то, что удастся ограничить обсуждения вопроса о границах общими положениями Атлантической хартии, не оправдались. Цель русских была твердо определена. Она лишь незначительно изменилась последующие три года и заключалась в том, чтобы обеспечить максимальные границы будущей безопасности России» [Там же, с. 456].

Действительно, советские цели войны были объявлены Сталиным конкретно и лаконично: 1) восстановление существовавшей 22 июня 1941 г. государственной границы СССР на западе; 2) обеспечение сферы интересов СССР на западе; 3) восстановление намеченного войной ущерба и ослабления на максимально возможное время немецкого военного потенциала, путем разделения Германии на несколько государств [10, с. 15].

Однако А. Иден отказался подписывать какие-либо документы, правда принципиально согласился со многими из них, и 20 декабря 1941 г. покинул Москву. Отказ Идена от заключения договоров был физически согласован с правительством США. Накануне поездки в Москву Иден получил телеграмму государственного секретаря США К. Хэлла, который с одобрения Рузвельта не рекомендовал Англии брать какие-либо конкретные обязательства в переговорах с Советским Союзом



[4, с. 95]. Предложение той же политики последовало 12 марта 1942 г., когда президент США Рузвельт пригласил к себе посла СССР в США М. М. Литвинова и в беседе с ним высказался против заключения между СССР и Англией секретного договора, ссылаясь на существование «атлантической хартии». Относительно будущего Германии Рузвельт заявил, что ее придется разоружить, а восточную Пруссию у нее отнять.

Долгое время камнем преткновения при обсуждении проектов договоров с Великобританией был отказ правительства Англии признать западные границы СССР. Но после долгого переговорного процесса, согласования позиций и взаимных уступок 26 мая 1942 г. Молотов и Иден подписали договор о союзе в войне против гитлеровской Германии, и ее союзников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, состоявшей из двух частей [9, с. 237–240].

После подписания договора в Лондоне Молотов направился в США, где имел ряд бесед с Рузвельтом, Хэллом и другими деятелями США. Обсуждались главным образом вопросы о создании второго фронта, мероприятия по увеличению поставок вооружения Советскому союзу, а также некоторые проблемы обеспечения мира и безопасности после войны. 29 мая 1942 г. Рузвельт изложил своей план создания международных полицейских сил из войны трех-четырёх держав [Там же, с. 176]. А 11 июля 1942 г. в Вашингтоне послом СССР Литвиновым и госсекретарем США было подписано соглашение о принципах взаимной помощи, применимых против агрессора. Можно считать, что с подписанием этого документа закончилось юридическое оформление антигитлеровской коалиции.

Вопрос о том, как поступить с Германией после ее поражения, в течение 1942 г. еще не требовало немедленного принятия решения. Однако интерес к нему, после победы Советской армии под Москвой, стал возрастать. Так, еще 23 февраля 1942 г. в связи с 24 годовщиной Красной Армии Сталин издал указ, в котором отмечалось, что «было бы смешно отождествлять Гитлера с немецким народом, с германским государством. Опыт истории, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское – остается» [2]. В докладе, посвященном 25-й годовщине октября, сделанным Сталиным 6 ноября 1942 г., была проведена очень похожая мысль: «У нас нет такой задачи, чтобы уничтожить Германию, ибо невозможно уничтожить Германию как невозможно уничтожить Россию. Но уничтожить Гитлеровское государство можно и должно» [Там же, с. 68].

Началом нового этапа в истории Второй мировой войны, безусловно, следует считать Сталинградскую битву. Окружение 200 тысячной группировки немецко-фашистских войск ознаменовало собой начало коренного перелома в ходе войны. Лидеров стран-союзниц возникло прочное убеждение, что рано или поздно Германия будет разгромлена. Сразу победа советских войск вызвала мгновенную реакцию в Лондоне и в Вашингтоне. Однако дождь поздравительных телеграмм скрывал серьезную озабоченность, которую с тех пор постоянно испытывали политики и военный на Западе.

Одним из первых на эту тему высказался Рузвельт, указавший в своей телеграмме Черчиллю на опасность внезапного развала Германии. После консультации с Лондоном, президент США отправил Сталину послание, с предложением «переговорить в предварительном порядке касательно тех действий, которые мы должны заранее разработать на случай чрезвычайных обстоятельств и предпринять, если и когда позволяет условия в Германии» [7, с. 293].

Потенциальное усиление позиций СССР в Европе и возможность самостоятельных действий его стороны, вынуждали США и Великобританию заручиться хотя бы предварительными гарантиями в Кремле. В частности, британскому К. Керру было поручено начать зондаж позиции СССР по вопросам послевоенного устройства Европы и Германии и выяснить, может ли советское правительство что-либо добавить в свои заявления, сделанные на переговорах в декабре 1941 г. и в мае 1942 г. [5]. Однако в Советском Союзе предвидели подобное развитие ситуации и выработали стандартную форму ответов на случай зондажа союзниками советской позиции по вопросам послевоенного устройства [11]. Советский Союз выходил на иной уровень, опираясь на возрастающую военную мощь, СССР должен был выработать стратегическую концепцию обращения с побежденной Германией. Выбор того или иного варианта решения Германского вопроса попадал таким образом в зависимость от военно-фашистской конъюнктуры в конце войны. И прежде всего места и роли в послевоенном мире.

Советская программа предполагала решить германский вопрос в принципе, и была нацелена на уничтожение нацистского государства в широком понимании этого явления (как комплекса институтов и базисных явлений), основываясь на необходимости: 1) ликвидация военной машины Третьего рейха; 2) упразднение нацистского режима; 3) обеспечение интересов СССР в целом на Европейском континенте.



Эти положения служили основой для конкретных исследований по вопросу о послевоенном устройстве Германии, которые были начаты в созданной в начале сентября 1943 г. комиссии по вопросам мирных договоров и послевоенного устройства (председатель заместитель наркома иностранных дел СССР М. М. Литвинов) и в комиссии по перемирию с Германией (председатель – член ГКО К. Е. Ворошилов) [10, с. 236]. В своей работе эти комиссии учитывали также предложения согласованные ранее на заседаниях политбюро ЦК партии и ГКО для обсуждения на переговорах с руководителями США и Великобритании в 1941 и 1942 гг., так же как: 1) эвакуация Германией территорий, захваченных с сентября 1939 г.; 2) аннулирование территориальных приращений к Германии в период с 1936–1938 гг. (восстановление Австрии как самостоятельного государства, постановление границы 1937 г. в районе Судет); 3) ликвидация прежних территориальных приобретений Германии в Европе (соединение Восточной Пруссии с Польшей, установление западной границы Польши по Одере); 4) наказание военных преступников; 5) установление системы союзного контроля в Германии; 6) возмещение ущерба (получение существенных репараций с Германии). Также были серьезно разработаны планы расчленения Германии в преддверии Московской конференции министров иностранных дел. В докладной записке академика Е. С. Варчи, заместителя наркома иностранных дел СССР М. М. Литвинову [Там же], приводится три варианта расчленения. Для всех вариантов общее место – создание рейнско-вестфальского буферного государства. И тем не менее, академик делает вывод: «Вместе с ним, если не будет постоянного контроля, остающиеся экономические и человеческие ресурсы Пруссии, несмотря на отторжение работников тяжелой индустрии Рурского бассейна и Верхней Силезии, будут достаточным для вооружения армии по величине наполовину такой как нынешняя германская армия» [Там же]. Из такого заключения можно сделать верный вывод: важно не то, на какие и сколько частей будет разделена Германия, гораздо важнее для обеспечения мира создание эффективного контрольного механизма над Германией.

Важнейшей чертой формирования советской концепции была ее стабильность, отсутствие конъюнктурных нагромождений характерных для США и Великобритании. Яркое тому подтверждение – предложение Советского правительства начать переговоры в целях достижения принципиальной договоренности об основных направлениях поли-

тики великих держав в отношении Германии, выдвинутые еще в декабре 1941 г., а затем в марте 1943 г. Важнейшей предпосылкой к началу таких переговоров было для советского руководства решение вопроса об открытии второго фронта в Европе. Нежелание США и Великобритании открыть второй фронт в Европе в 1942–1943 гг. значительно отодвинули сроки поражения Германии, обесценило обмен мнениями по проблемам послевоенного устройства Германии во время визитов наркома иностранных дел СССР в Лондон и Вашингтон. Фактически начало переговоров по германскому вопросу было затянуто по вине западных союзников более чем на год.

Успехи Советской Армии в 1943 г. предопределили поражение Германии, создали объективную основу и определили необходимость рассмотрения германского вопроса. На повестку дня были поставлены проблемы координации действий союзников не только в области ведения войны, но и в области политического, экономического обращения с Германией после ее поражения. Эти проблемы были вынесены на конференцию министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, проходившую в Москве с 19 по 30 октября 1943 г.

Необходимость разработки совместной программы решения вопроса о послевоенном устройстве Германии определило ход обсуждения третьего пункта повестки для конференции о функциях компетенции Военно-политической комиссии [1, с. 349].

На четвертом заседании А. Иден предложил создать комиссию с широкими полномочиями (будущая Европейская консультативная комиссия). Говоря о компетенции комиссии, Иден заявил «Я имел», например, в виду такие вопросы, как общие вопросы политики на освобожденных территориях... [Там же, с. 218]. Было решено сохранить самостоятельную комиссию по Италии, а штаб-квартиру новой Европейской комиссии разместить в Лондоне [Там же, с. 126].

На пятом заседании конференции В. М. Молотов поставил вопрос о «Компетенции будущей комиссии» [Там же, с. 149]. Английские предложения по этому вопросу предлагали создания консультативного органа с максимально широким мандатом [Там же, с. 149–150]. Иной точки зрения придерживалась советская делегация. По мнению Молотова, было «вряд ли целесообразно в эту комиссию передавать все европейские проблемы... Эта комиссия могла бы сосредоточиться на вопросах подготовки условий перемирия, а затем на контроле за проведением условий перемирия» [Там же, с. 150].





Редакционной комиссии было поручено составить текст проекта по решению о компетенции ЕКК [1, с. 150]. Окончательная формулировка по этому вопросу гласила: «Комиссия будет рассматривать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий, которые три правительства признают целесообразным ей передать и давать по ним трем правительствам совместные рекомендации...» [Там же, с. 322]. Состав комиссии, по настоянию Идена и Хелла, был ограничен 3 державами – СССР, США, Великобритания [Там же, с. 224–225]. На Московской конференции было четко определен круг вопросов для разбора в ЕКК. Так, на рассмотрение лондонской комиссии было решено передать «Американские предложения об обращении с Германией» [Там же, с. 178], включающие такие основные вопросы, как: капитуляция Германии, межсоюзнический контроль, оккупации Германии, местная администрация, обращение с национал-социалистической партией, разоружение и демилитаризация [Там же, с. 268–271].

Комиссии было поручение рассмотреть также опросы об Австрии [Там же, с. 268–271] и освобожденных территориях [Там же, с. 171]. В качестве первоочередной, перед ней была поставлена задача скорейшей выработки условий капитуляции, «которые должны быть предъявлены каждому из европейских государств, с которым любая из трех держав находится в состоянии войны, а также по поводу механизма, необходимого для обеспечения выполнения этих условий...» [Там же, с. 192].

В контексте американских предложений об обращении с Германией на конференции был рассмотрен вопрос о ее расчленении. Обсуждавшие эту проблему, не были до конца искренны. Так, Хэлл ни словом не обмолвился о том, что его проект ненасильственной децентрализации Германии конкурировал с планом Рузвельта, наставившего на безусловном расчленении и, если потребуется, с применением силы.

То же самое можно сказать и об Идене. Его разногласия с Черчиллем по вопросы о целесообразности отделения Пруссии от остальной Германии остались за кадром. Министр иностранных дел Великобритании умолчал также и о том, что идея ненасильственного расчленения – их общее детище с госсекретарем США, не была поддержана большинством членов Военного Кабинета. Так, министр военной экономики лорд Селборн настаивал на безоговорочном политическом расчленении Германии и указывал, что необходимо убедить общественное мнение Великобритании и США

в том, что такая политика в сочетании с мерами по ограничению немецкого экономического потенциала является единственно правильной [1, с. 179]. Этому же мнению придерживались У. Черчилль и К. Этли, отстаивавшие идею отделения Пруссии и ослабления ее влияния на остальную часть страны. Лидер лейбористской партии говорил, что наиболее агрессивным элементом в Германии является Прусское юнкерство, занимающее прочные позиции в гражданских и правительственных учреждениях и армии [11].

Накануне Московской конференции с санкции Черчилля [Там же] была сконструирована ложная интерпретация позиции правительства Великобритании по вопросу о расчленении Германии, которая и была изложена Иденом: «Мы хотели бы расчленения Германии на отдельные государства, в частности, мы хотели бы отделения Пруссии от остальной Германии. Конечно, сейчас трудно определить, какими возможностями мы будем располагать для осуществления этих целей... Однако возможность осуществления этих целей с помощью силы исключены» [1, с. 168].

Еще более осторожен в освещении позиции своего правительства был Хэлл. Госсекретарь ограничился заявлением о том, что в «высших сферах» склонны идти на расчленение Германии. Но изучение этого вопроса продолжается, и тенденции таковы, что пока лучше занимать выжидающую позицию, государственный секретарь США, вероятно, имел в виду себя и свое ведомство, которое готово было подождать пока не образумится президент, однако не посчитал нужным разъяснить такую туманную формулировку.

Прикрываясь недомолвками и буафорскими программами, главы дипломатических ведомств США и Великобритании стремились в то же время выяснить советскую позицию. «Мы хотим поощрять сепаратистское движение в Германии, – отмечал Иден, – но мы не пришли к окончательному выводу относительно насильственного расчленения Германии и поэтому, последнему вопросу на наше мнение может оказать взгляд Советского правительства... Я хотел бы иметь возможность сообщить премьер-министру об отношении к этому вопросу правительства» [Там же, с. 169].

Отвечая на вопрос министра иностранных дел Великобритании, Молотов подчеркнул, что Советское правительство отстало в изучении этой проблемы и объяснил это тем, что Советские руководители больше заняты военными проблемами. «В данный момент, – Молотов, – я еще не могу сказать, что Советское прави-



тельство пришло к какому-нибудь определённомому мнению. Этот вопрос находится в процессе изучения... Однако я могу сейчас сказать, что мы такие меры не считаем исключением» [1, с. 170].

Наличие в СССР различных точек зрения по вопросу о расчленении Германии представляется вполне закономерным. Вероломное нападение, зверства и разрушения чинимые фашистами на оккупированной территории, не могли не вызвать обратную реакцию – требования применить самые жесткие меры к Германии, вплоть до ее расчленения. Вместе с тем, несомненным является тот факт, что Советское правительство не до конца определило свою позицию в данном вопросе (даже физически не могло этого сделать – комитет по проблемам перемирия и послевоенного устройства, в котором изучались проблемы, связанные с Германией, не просуществовал и двух месяцев). Решение о расчленении ставилось в зависимость от всего комплекса проблем послевоенного устройства Германии, а также от «политической целесообразности решения этого вопроса в том или ином направлении» [Там же, с. 104].

Логичным продолжением конференции министров иностранных дел, стала встреча глав правительств стран-союзниц. Вопрос о встрече руководителей трех великих держав с целью достичь «некоторой предварительной договоренности относительно тех действий, которые должны быть приняты в случае краха Германии», был впервые поставлен Рузвельтом в послании Сталину 2 декабря 1942 г. В последующей переписке трех руководителей, продолжавшейся почти 3 года, были согласованы место и время встречи. По настоянию Сталина, для нее был выбран Тегеран [6, с. 141–178].

Конференция начала свою работу 28 ноября 1943 г. Основное внимание было удалено открытию второго фронта в Европе. Германской проблеме также было уделено немало времени.

На второй день работы конференции (29 ноября 1943 г.) германская проблема была рассмотрена во время беседы И. В. Сталина с Ф. Д. Рузвельтом. В перерыве между заседаниями советский руководитель информировал президента о своей беседе с Черчиллем по этому вопросу [7, с. 40–104], указав, что, по его мнению, премьер-министр Великобритании легковесно судит о проблеме сохранения в будущем, считая, что после войны Германия не сможет быстро восстановиться. Его оценка способности Германии восстановить свой военно-экономический потенциал была прямо противоположной мнению британского премьера. Сталин в частности, заметил, что Германия

развязывала войну трижды: «Первая большая война, начатая Германией в 71 г. всего через 42 г. после войны, то есть в 1944 г., Германия начала новую войну, а через 21 г., то есть в 1939 г.» [8, с. 104]. Эта прогрессия иллюстрировала тенденцию к сокращению промежутков между военными конфликтами, предполагалось, что очередной период реабилитации займет около 15–20 лет [Там же, с. 155], после чего Германия вновь сможет угрожать миру. Одни лишь запретительные меры представлялись предостаточными, так как любая развитая экономика может быстро переориентироваться с производства гражданской на военную продукцию. Наряду с мероприятиями, которые предполагалось провести внутри страны, Сталин предложил создать внешнюю систему сдерживания Германии: «Необходимо иметь возможность занять наиболее важные стратегические пункты с тем, чтобы Германия не могла их захватить. Такие пункты нужно занять не только в Европе, но и на Дальнем Востоке для того, чтобы Япония не смогла начать новой агрессии. Предполагалось создать орган, который имел бы право предпринимать такие действия» [Там же, с. 104].

Программу Сталина Рузвельт в принципе одобрил, однако его понимание содержания, целей и методов действия такой организации в значительной мере отличалось от того, как это видели в СССР. Президент США продолжал мыслить по схеме «Плана 4-х полицейских». Суть плана заключалась в том, что объектом выступал весь мир, мера пресечения – карантин или бомбардировка, сигнал к действию «угроза революции или агрессии, или другого рода опасность нарушения мира» [Там же, с. 105]. Программа не регионального, а глобального характера. Применительно к Германии она сочеталась с планами ее экономического ослабления установления жесткой системы контроля. Однако ключевым методом внутреннего решения германской проблемы оставался для президента США раздел страны на несколько государств.

На 4 заседании глав правительств, 1 декабря 1943 г. Рузвельт предложил план расчленения Германии на 5 самостоятельных государств: 1) ослабление и уменьшение в размерах Пруссии; 2) Ганноверские районы Германии; 3) Саксонии и район Лейпцига; 4) Гессенская провинция, Кассель, районы, расположенные к югу от Рейна, а также города Вестфалии; 5) Бавария, Баден, Вюртемберг. «Кроме того, из состава Германии должны быть выделены районы Кильского канала и Гамбурга. Этими районами будет управлять Объединенные Нации или четыре державы. Рурская и Саарская



области должны быть поставлены под контроль Объединенных Наций, либо всей Европы. В заключение Рузвельт отметил, что его предложение «является лишь пробным» [8, с. 149].

Последние заявления президента вполне соответствовало действительности [3, с. 174]. К началу Тегеранской конференции в США было разработано 6 вариантов расчленения Германии. Наиболее предпочтительным, Рузвельт считал план расчленения Германии на четыре государства, составленные в свое время С. Уэллесом, модернизированный вариант этого плана и был оглашен Рузвельтом на Тегеранской конференции в качестве «пробного». Само же расчленение Рузвельт считал необходимым условием сохранения мира в Европе [8, с. 155].

Эти мнения придерживал и Черчилль. Его способ, правда, отличался от американского тем, что предусматривал раздел Германии на 2 государства и был увязан с идеей образования конфедерации в Европе. «У меня две мысли, – отметил в своем выступлении премьер-министр Великобритании, – первая – это изоляция Пруссии от остальной Германии, вторая – это отделение южных провинций Германии – Баварии, Бадена, Вюртемберга, Платината и Саара до Саксонии включительно. Я держал бы в жестких условиях. Я считаю, что южные провинции легко оторвать от Пруссии и включить их в Дунайскую конфедерацию». Помятую, вероятно, о своих дискуссиях с Иденом, а также о возражениях Советской стороны, Черчилль обосновал возможность и безопасность отделения и включения Южной Германии в Дунайскую конфедерацию тем, что в отличие от Пруссиков южные немцы «не являются причиной войны» и «не начнут новой войны» [Там же, с. 149].

Геополитический подход английского руководителя к решению проблем Европы и Германии встретил серьезные возражения у Сталина. Глава Советской делегации заметил, что Черчилль вскоре убедится, что в германской армии с одинаковым ожесточением дерутся как пруссаки, так и немцы из других провинций Германии. «Как бы мы не подходили к вопросу о послевоенной Германии, не нужно создавать нежизнеспособного объединения Дунайских государств. Венгрия и Австрия должны существовать отдельно друг от друга» [Там же]. Обращает на себя внимание и скептическое отношение Сталина к возможности долгосрочного расчленения: «нет никаких мер, которые могли бы исключить возможность объединения Германии» [Там же] – заметил он после предложения Черчилля и Рузвельта. Неудовлетворенность Ста-

лина американской и английской программы решения германского вопроса была замечена Гопкинсом. Он отметил в своих записях, что Сталин «без особого энтузиазма отнесся к нашим предложениям» [12]. Советский руководитель отметил, что «вопрос требует додумывания и доработки» и предложил передать его для дальнейшего изучения соответствующим представителям трех держав [3, с. 174]. Решено было не создавать для этого специальный комитет, а передать вопрос о расчленении Германии в Европейскую консультативную комиссию [Там же, с. 175].

Одним из наиболее решительных мер, представляется решение конференции о перенесении на запад польско-германской границы и признание линии Керзона в качестве советско-польской границы. С общего согласия была принята формула: «...очаг Польского государства должен быть расположен между так называемой линией Керзона и линии реки Одер...» [8, с. 150]. К Польше отходила также Оппельнская провинция, территория Восточной Пруссии, за исключением районов Кёнигсберга и Мемеля, которые решено было передать Советскому Союзу.

С окончанием Тегеранской конференции был завершён процесс формирования комплекса проблем, связанных с Германией. Вопрос о ее будущем устройстве, существовавший ранее как часть проблемы послевоенного устройства Европы и Мира, приобретает самостоятельное звучание, более того, становится краеугольным камнем построения системы послевоенного мира. Именно на решении германской проблемы завязываются вопросы о будущем Польши, Чехословакии, Венгрии, Австрии, Бельгии, Голландии и даже Франции, то есть практически вся структура послевоенной Европы.

С гносеологической точки зрения интересен процесс генезиса германской проблемы в период с июня 1941 по декабрь 1943 г. Характерно, что наряду с основным ее делением на вопрос о том, как и когда будет разбита Германия и вопросы, как обращаться с Германией после войны, происходит членение второй ее части на два комплекса задач: а) действия, которые необходимо будет предпринять внутри самой Германии, с тем чтобы исключить возможность реванша; б) действия, которые необходимо предпринять за ее пределами с тем, чтобы сформировать систему связи между великими державами, европейскими государствами, мировым сообществом, гарантирующим мир от возникновения новой войны. И хотя обсуждение германского вопроса на Московской и Тегеранской конференциях показало не-



достаточную проработанность вопроса Советским Союзом, серьезные разногласия с союзниками по всему указанному спектру проблем, был сделан шаг к унификации этих программ. Требования их оптимизации и дальнейшей совместной разработки определило задачу очередного этапа взаимоотношений между тремя союзными державами.

*Список литературы*

1. Ежегодник германской истории. – М.: Наука, 1979. – 357 с.
2. История внешней политики СССР 1917–1980 гг.: в 2 т. Т. 1. 1917–1945 гг. – М.: Наука, 1980. – 496 с.
3. История дипломатии: в 5 т. / под ред. А. А. Громыко [и др.]. – М.: Политиздат, 1965. – Т. 3. – 832 с.
4. Кынин Г. П. Германский вопрос о взаимоотношении СССР, США и Великобритании 1941–1943 гг. Обзор документов // Новая и новейшая история. – 1995. – № 1. – С. 91–113.
5. Майский И. М. Люди. События. Факты. – М.: Наука, 1973. – 216 с.
6. Печатнов В. О., Магадеев И. Э. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны: документальное исследование: в 2 т. – М.: Просвещение, 2017. – Т. 1. – 654 с.
7. Печатнов В. О., Магадеев И. Э. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны: документальное исследование: в 2 т. – М.: Просвещение, 2017. – Т. 2. – 766 с.
8. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сборник документов: в 6 т. Т. 2. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943) / гл. ред. А. А. Громыко. – М.: Политиздат, 1978. – 197 с.
9. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.: документы и материалы: в 2 т. Т. 1. 1941–1943. – М.: Политиздат, 1983. – 542 с.
10. СССР и германский вопрос. 1941–1949. Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 2 т. Т. 1. 22 июня 1941 г. – 8 мая 1945 г. / сост. Г. П. Кынин, И. Лауфер. – М.: Международные отношения, 1996. – 782 с.
11. Титков А. Э. Формирование концепции СССР, США и Великобритании по вопросу о послевоенном обращении с Германией накануне Крымской конференции // Проблемы внешней и внутренней политики СССР в годы ВОВ: сб. науч. тр. – М., 1998. – С. 72–99.
12. Шервуд Р. Э. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца: в 2 т. / ред. В. Н. Павлов. – М.: Изд-во ин. лит., 1958. – Т. 1. – 679 с.; Т. 2. – 679 с.

УДК 37.035:93/94

ББК 63.3(2)622,8:74.200.5

*Л. Ю. Климова,  
г. Чита, Россия*

**РОЛЬ СЕМЬИ В СУДЬБЕ СТРАНЫ  
(ЛИЧНЫЕ АРХИВЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ)**

*В статье рассматривается проблема активизации формирования патриотического и гражданского воспитания школьников. Отмечается ключевая роль в этом процессе уроков истории и внеклассной работы (уроки памяти «Мой герой в бессмертном полку»). Также представлен героический путь родственников автора – Ю. К. Савицкого и П. И. Климова.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, патриотическое воспитание, урок истории, источники личного происхождения

*L. Yu. Klimova,  
Chita, Russia*

**THE ROLE OF THE FAMILY IN THE FATE  
OF THE COUNTRY (PERSONAL ARCHIVES IN HISTORY TEACHING)**

*The article deals with the problem of activating the formation of patriotic and civic education of schoolchildren. The key role of history lessons and extracurricular activities in this process (memory lessons “My hero in the immortal regiment”) is noted. Also presented is the heroic path of the author’s relatives – Yu. K. Savitsky and P. I. Klimov.*

**Keywords:** Great Patriotic war, Patriotic education, history lesson, sources of personal origin



С детства, ещё в школе, мы учим патриотизму. Однако никто не объясняет, что это. «Надо любить свою Родину» – говорим мы. А как её любить? Что это вообще значит? Пришвин говорил, что «любить свою Родину, значит, знать её». Писатель фактически вывел определение патриотизма. У детей чаще всего понятие Родина ассоциируется с местом, где они живут. От того, насколько они хорошо знают и любят историю своего края, зависит и глубина патриотического чувства у детей.

В последнее время в стране активизировалась работа по патриотическому и гражданскому воспитанию подрастающего поколения. С принятием Правительством РФ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» общественные институты, школа получила хорошее подкрепление своей деятельности. Власть видит патриотическое воспитание как одну из своих главных задач.

Начиная с 2001 г., постановлениями Правительства РФ каждые пять лет вводится в действие обновленная Государственная программа, предусматривающая единый комплекс мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи. Таким образом, власти хотят повысить гражданскую ответственность подрастающего поколения за судьбу страны, консолидировать общество для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации. Ведь чувство сопричастности граждан к истории и культуре России нужно воспитывать смолоду. Только обеспечение преемственности поколений, воспитание граждан, любящих свою Родину и семью, имеющих активную жизненную позицию, сделает наше государство сильным и сохранит его величие для потомков.

Сегодня ведущим принципом является принцип воспитания, осуществляющийся на корнях национальной традиции, основная цель которого – укрепление преемственности поколений. На наш взгляд, главное – забота о создании и сохранении такого пространства, в котором взрослые и дети, вступая в совместное взаимодействие, выполняют гуманитарную миссию: передают культурные ценности прошлого и настоящего, познают и сохраняют их в настоящем и в будущем.

Природа патриотизма не абстрактна, она зиждется на любви к конкретным материям. Все этому их должны научить взрослые, прежде всего, своими собственными поступками. Формирование патриотизма крайне затруднено в отрыве от контакта с семьей, без сохранения исторической и духовно-эмоциональной преемственности поколений. Влияние семьи

огромно, без нее работа по воспитанию подлинного гражданина и патриота не даст должных результатов. Семья – источник и звено передачи ребенку социально-исторического опыта. В ней ребенок получает уроки нравственности, закладываются жизненные позиции.

Также огромную роль в формировании патриотизма играют уроки истории, внеклассная работа по предмету и личность самого учителя.

История – это проявление души народа, его золотой запас. Писатель В. П. Белов как-то справедливо заметил: «Вне памяти, вне традиции и культуры нет личности. Память формирует духовную крепость человека». Поэтому на своих уроках стараюсь ненавязчиво сделать так, чтобы впечатления прошлого вошли в духовный мир учеников.

Одним из значимых направлений в работе учителя истории является изучение материалов о Великой Отечественной войне, о людях разных профессий, которые внесли свою лепту в разгром врага. Как пример, подтверждающий эту мысль, мы постоянно проводим уроки памяти под девизом «Мой герой в бессмертном полку». Чтобы заинтересовать ребят, учитель должен стать флагом и личным примером воодушевить ребят заняться изучением семейных архивов.

В архиве нашей семьи хранятся материалы наших родных, награды, редкие и очень ценные фотографии, а особо ценная реликвия – это треугольник с номером полевой почты, в котором сообщалось о том, что мой дед, Григорий Семенович Бульчев пропал без вести на Смоленском направлении в 1942 г.

Мой отец, Савицкий Юрий Константинович, 1925 года рождения, прошел войну от рядового до старшего сержанта. Принимал участие в составе 54-й армии Ленинградского, Волховского и 3-го Прибалтийских фронтов в освобождении Ленинграда. В сентябре 1941 г. 54-я армия отмечала свое 40-летие. Она была сформирована в сентябре 1941 г. и ее передовые части и соединения первыми начали бои по деблокаде Ленинграда. В октябре и ноябре 1941 г., проявляя героизм и стойкость, войска армии отражали непрерывные атаки 16-й немецко-фашистской армии в Приладожье и на Волховском направлении в ходе Тихвинской оборонительной операции. Сотворив невозможное, они отстояли Волхов, грудью прикрыли совместно с 4-й армией и Ладожской военной флотилией «Дорогу жизни».

В январе 1944 г., действуя в составе Волховского, а с 15 февраля Ленинградского фронтов, участвовал в победной Ленинградско-Новгородской операции. Проявив мужество, стой-



кость и отвагу, наши воины, а в их числе и мой отец, внесли крупницы своего ратного труда в боевые дела, успехи и победы 54-й армии. Стойко преодолели неимоверные трудности, непоколебимо вынесли в своем сердце веру в конечную победу. Отец освобождал Варшаву, принимал участие в битве за Берлин, оставил свою подпись на здании рейхстага. В семейной шкатулке с наградами – медаль «За отвагу» за № 2901509, медали «За освобождение Варшавы» 17 января 1945 г., «За взятие Берлина» 2 мая 1945 г., «За победу над Германией», Орден Отечественной войны (А № 063229), а также множество памятных знаков «Ветеран 2-й ударной армии», «В память битвы за Ленинград», «Ветеран 54-й армии – защитник Ленинграда».

9 мая 2000 г. отцу был вручен знак «Фронтовик» за подписью заместителя председателя, генерала армии В. Л. Говорова. Когда ребята на уроке берут в руки эти награды, читают благодарственные письма и поздравления, которые все эти годы получал отец, то они проникаются ощущением того состояния, которые испытывали молодые мальчишки, сразу после школьной скамьи ушедшие на фронт, отстаившие нашу свободу и независимость, а после войны поднимали страну из руин.

Мой свекор, Климов Павел Иванович, 1922 года рождения, был призван на фронт 5 февраля 1942 г. Улетовским райвоенкоматом. Прохождение действительной военной службы начал в 9 запасном железнодорожном полку в качестве курсанта. Прошел всю войну и только в марте 1948 г. вернулся к мирной жизни. Роль железнодорожных войск в войне особая.

С одной стороны, они должны обеспечить доставку необходимых грузов к началу важных военных операций, а с другой стороны, одновременно железнодорожники выполняли огромную работу по восстановлению разрушенных врагом станций и узлов, локомотивных и вагонных депо, мостов и других устройств пути и сооружений, позволившую обеспечить проведение наступательных операций, возрождение и функционирование экономики освобожденных районов. За годы войны восстановлено свыше 115 тыс. км железнодорожных путей и сооружено 10 тыс. км новых линий.

Всего за годы Великой Отечественной войны личным составом железнодорожных войск и специальных формирований НКПС было восстановлено главных путей 81 332 км, вторых путей 6 901 км, станционных путей 29 041 км, стрелочных переводов 76 984. Кроме того было построено и восстановлено 2 720 км желез-

ных дорог узкой колеи, 73 456 км линий связи, 7 990 станций и разъездов, 2 345 пунктов водоснабжения и ряд других сооружений. Эти цифры говорят о гигантском труде, о невиданном героизме восстановителей железных дорог [Волковский, Дьячкин, Зензинов...].

Немалая заслуга в этом и 580 отдельного военизированного железнодорожного полка, 27 отделения пулеметного железнодорожного батальона, с которым прошел всю войну гвардия старшина роты Павел Иванович Климов. Войну встретил в Вене. Награжден медалями «За боевые заслуги», «За взятие Кавказа», «За победу над Германией», орденом «Отечественной войны» (А № 063294), нагрудным знаком «Гвардия СССР». Особо бережно в семье хранится похвальный лист, выданный 15 марта 1948 г. командиром части 33 138 Гвардии генерал-майором технических войск Тиссоном и начальником политотдела Гвардии полковником Молдавским. В нем говорится, что вручается он П. И. Климову за добросовестную службу, высокую дисциплинированность и самоотверженный труд на восстановлении разрушенного войной железнодорожного транспорта.

Нет в России ни дома, ни хаты,  
Где б не глянул на нас со стены  
Молодыми глазами солдата  
Окрыляющий подвиг войны.

Человек – творец истории. И не только потому, что она есть продукт человеческой деятельности, что история человечества складывается из человеческих судеб. Независимо от стремления к объективности познания, каждый исследователь, изучающий прошлое, неизбежно привносит в представление о нем что-то свое, в соответствии с собственным жизненным опытом и психологией своей эпохи. Поэтому, быть может, самое главное для учителя истории – помочь учащимся понять своих предшественников, осознать, что пришлось пережить нашим родным в те далекие времена, когда на карту была поставлена судьба страны.

Источники личного происхождения играют первостепенную роль в воссоздании «живого образа человека» в его неповторимой индивидуальности, дают возможность восстановить атмосферу эпохи, психологический фон событий, без которых немислимо и само их понимание. Именно эти источники позволяют приоткрыть внутренний мир своих создателей, сделать изучение событий прошлого живым, эмоциональным.



Список литературы

Волковский Н. Л., Дьячкин А. Г., Зензинов Н. А. Железнодорожные войска в Великой Отечественной войне, 1941–1945. – М.: Альпари, 1995. – 340 с.

УДК 070:93/94  
ББК 63.3(2)622:76.0

**Г. В. Мясникова,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

**«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ»: ДЕНЬ ПОБЕДЫ 1945-го**

*На основе периодической печати, номеров областной газеты «Забайкальский рабочий» автором изучен материал относительно празднования первого мирного дня – дня Победы, 9 мая 1945 г. Специфика публикаций позволила познакомиться с официальной частью этого дня: выступлениями представителей руководства и передовиков производства на многолюдных митингах Читинской области.*

**Ключевые слова:** периодика, день Победы, митинги, труженики, трудовые достижения, всенародный праздник

**G. W. Maysnikova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**“ZABAİKALSKY RABOCHİY”: VICTORY DAY IN 1945**

*The author refers to the periodical press, the issues of the regional newspaper “Zabaikalsky Rabochiy” in order to study the materials of the celebration of the first peaceful day – Victory Day, May 9, 1945. The specifics of the publications allows to get acquainted with the official part of this day: speeches by representatives of the management and leading specialists of production at crowded meetings in the Chita region.*

**Keywords:** periodicals, Victory Day, meetings, workers, labour achievements, national holidays

2020 год – год 75-летия победы в Великой Отечественной войне. Всенародным праздником день 9 мая стал согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР: «В ознаменование победоносного завершения Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков и одержанных исторических побед Красной Армии, увенчавшихся полным разгромом гитлеровской Германии, заявившей о безоговорочной капитуляции, установить, что 9 мая является днем всенародного торжества – Праздником Победы. 9 мая считать нерабочим днем» [13, с. 1].

Большинство жителей Читинской области прочитали текст Указа на страницах газет. Областная газета «Забайкальский рабочий» была связующей информационной нитью между правительственными учреждениями и читателем, позволяя познакомиться с наиболее важными событиями текущего времени.

Целью данного исследования является попытка восстановить события всенародно-

го праздника, первого дня Победы – 9 мая 1945 г. Источниками для решения поставленной цели станут номера газет «Забайкальский рабочий». Выбор данного источника не случаен. Будучи официальным органом ВКП(б), имея внушительный тираж, периодичность издания, редакция имела возможность отразить события этого радостного дня не только в областном центре – г. Чите, но и во всех уголках региона.

Хочется обратить внимание на то, что данный источник не способствует раскрытию такого направления в исследовании как повседневность, бытовая культура данного дня. Лишь очень сдержанно, мимоходом корреспонденты замечают, что «погода была хорошая: под майским голубым небом...», «С раннего утра на улицы вышли по-праздничному одетые женщины, мужчины, учащиеся, детвора, старики и старухи. На их лицах сияет радостная улыбка» [14, с. 3], «Оркестр играет советские песни.



Тут же на площади открываются танцы, выступают артисты, начинается гулянье. Ликующий народ празднует свою победу» [2, с. 3].

Однако и этих замечаний достаточно, чтобы понять, что как только по радио сообщили радостную весть, из сундуков были извлечены праздничные одежды, отложенные на 4 года. Никто не хотел сидеть дома, ни возраст, ни болезни, ни занятость не были препятствием забайкальцам для встречи долгожданного великого дня.

Газетный материал позволяет прочувствовать события первого дня Победы через репортажи с митингов, аннотации тех выступлений, которые звучали с трибун. Сообщения с мест поступали в редакцию «Забайкальского рабочего» по телефону, поэтому они сжаты, лаконичны, направлены на констатацию фактов.

Кто же эти люди, напрямую владеющие информацией? Назовем некоторых из них: секретарь Петровск-Забайкальского горкома ВКП(б) А. Гусев, директор оловокомбината из Хапчеранги Н. Бурдинский, редактор газеты «Агинская правда» П. Шеломенцев, секретарь Акшинского райкома ВКП(б) Л. Пантелеев, секретарь Хилокского райкома ВКП(б) Г. Михайлов и многие другие партийные работники.

Благодаря их сообщениям мы узнаем, что с утра в Чите «на площадь с красными знаменами и плакатами, с песнями подходят все новые и новые колонны трудящихся города, бойцов и офицеров Читинского гарнизона. Несут портреты тов. Сталина, руководителей партии и правительства, маршалов Советского Союза; цветы, транспаранты, боевые знамена украшают колонны. 40 тысяч трудящихся г. Читы вышли на площадь принять участие в митинге» [Там же, с. 3].

Повсеместно, как это было принято к 1 мая и 7 ноября, поселения приняли «праздничный вид: на зданиях партийных, советских, хозяйственных организаций и учреждений вывешены флаги, на стенах – плакаты и лозунги» [8, с. 3]. Митинги прошли на всех предприятиях тяжелой и легкой промышленности, железнодорожных узлах, в колхозных артелях. Именно таким перечислением и подборкой материала, редакция показывала всенародность праздника, единение рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции.

Говоря о проведении митингов, которые начинались с 10 часов утра, мы знакомимся, прежде всего, с именами руководителей районов и области. Так, на трибуне площади им. В. И. Ленина в Чите присутствовали «секретари Обкома ВКП(б) т. Кузнецов, Воронов, Пенкин, секретари горкома ВКП(б) т. Пахомов, Сафро-

нова, председатель облисполкома т. Голубев, генералы Красной Армии, представители партийных и советских организаций, стахановцы предприятий города» [2, с. 3].

Митинги проводились не только на центральных площадях городов и поселков, они состоялись на предприятиях, в учреждениях и колхозах области. Из газетных материалов мы узнаем фамилии тех, кто выступал на митингах и собраниях великого дня. Это – слесарь ПВРЗ Бунков; директор электромеханического завода Мохер; секретарь обкома ВЛКСМ Пыжов [Там же, с. 3]; фронтовик Шкуркин, инженер Ярмош из Зеи [9, с. 3]; вальцовщик металлургического завода Ратов, секретарь узлового комитета ст. П-Завод Назаренко [4, с. 3]; зам. начальника службы пути Тютюник [12, с. 3]; бригадиры фронтовых бригад шубзавода Анкудинова и Яковлева, орденосеиц Шилыева, пожилая работница – мать фронтовиков Старцева [11, с. 3]; лучший фрезеровщик Шилкинского депо Евстафьев, машинист Шигорин, работница литейного цеха Шилкинского железнодорожного узла Алехина [7, с. 3] и многие другие. Автор считает необходимым оставить для памяти потомкам в статье эти имена, имена наших земляков ковавших победу и праздновавших ее в первый великий день.

О чем говорили эти люди с высокой трибуны? В первую очередь, они славили великого Сталина, Верховного главнокомандующего вооруженными силами СССР. Именно «под его мудрым руководством Красная Армия, весь советский народ завоевали победу над гитлеровской Германией» [4, с. 3], «от всего сердца благодарим Красную Армию и лично т. Сталина, обеспечивших разгром ненавистного врага и давших возможность свободно строить счастливую, радостную жизнь» [5, с. 3].

На митингах еще раз напоминали собравшимся «о героическом пути, пройденном Красной Армией, которая вместе с союзными нам англо-американскими войсками заставила капитулировать германские вооруженные силы» [14, с. 3], отмечали вклад «доблестных воинов Великобритании, США, Франции, в союзе с которыми Красная Армия одержала величайшую победу. Братский привет народам Польши, Югославии, Чехословакии» [2, с. 3].

Металлурги Петровск-Забайкальского завода рапортовали: «В год окончательной победы над фашистской Германией коллектив завода еще шире развернул социалистическое соревнование. Небывалый производственный подъем дал возможность заводу успешно закончить 4-месячную программу и апрельский план по выплавке стали и производству проката» [3, с. 3].





Машинист Шилкинского депо Косолапкин заявил, что «в ответ на победу мы подготовили свой паровоз к зиме и будем содержать его в отличном техническом состоянии» [7, с. 3].

Этот исторический день – День Победы – труженики колхозных полей встречали высокими показателями в проведении весенне-полевых работ. «Передовые сельхозартели Оловянинского района «Красный Октябрь» и «Путь к социализму» рапортуют Родине о выполнении плана сева пшеницы» [6, с. 3]. «Колхоз «Пахарь» полностью закончил посев пшеницы, близки к завершению посева этой культуры сельхозартели им. Кирова, «Красная поляна» и другие Акшинского района» [10, с. 3].

Как мы видим, победа на фронтах подкреплялась высокими показателями на мирном трудовом фронте. Теперь вставала другая задача, нужно было залечить раны, нанесенные войной. А для этого с трибун звучали призывы – «10 мая встать на стахановскую вахту и весь заработок за этот день внести в фонд восстановления народного хозяйства», призывала орденосеца шубзавода Шилева [11, с. 3]. Ей вторили горняки и обогатители оловокомбината Хапчаранги «с 10 мая коллектив комбината встает на 10-дневную стахановскую вахту в честь исторической победы» [1, с. 3], призывая и других последовать их примеру.

В этот первый год мира петровск-забайкальские металлурги взяли на себя обязательства «закончить полугодовую программу по выплавке стали и производству проката 20 июня, а годовой план – ко дню Сталинской Конституции», комсомольско-молодежная бригада треста «Петровскпромстрой» решила «ежемесячно давать два плана» [4, с. 3]. Колхозники и колхозницы Улетовского района планировали «в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне провести весенний сев, добиться высокого урожая на колхозных полях, дать Красной Армии и стране больше продуктов сельского хозяйства и сырья для промышленности» [5, с. 3].

С 5 мая в стране началась подписка на Четвертый государственный военный заем, население области активно включилось в его реализацию. Желая помочь родине, зейские колхозники обещали «довести подписку на Четвертый военный заем до 2 млн. 500 тыс. рублей». В некоторых районах уже была возможность подводить предварительные результаты, так в Оловянинском районе «намеченная сумма подписки – 900 тыс. руб. перевыполнена. 450 тыс. руб. внесено наличными» [6, с. 3], в Акшинском районе «только среди колхозников подписка на заем составила более 500 тыс. руб.» [10, с. 3].

А это значит, что наступивший день Победы был стимулом к новым трудовым подвигам, личным ограничениям, к самоотдаче.

Все митинги этого дня заканчивались решением послать приветственную телеграмму либо письмо Верховному главнокомандующему Советского Союза И. В. Сталину. Из Читы была послана телеграмма: «Заверяем Вас, т. Сталин, что трудящиеся Читы и воины советского Забайкалья отдадут все свои силы, весь свой труд и энергию делу партии Ленина-Сталина, беззаветному служению нашей социалистической Родине» [2, с. 3].

Трудящиеся Агинского бурят-монгольского национального округа «заверили вождя и полководца, что они будут работать с еще большей энергией и напряжением сил, чтобы обеспечить Красную Армию и страну необходимыми продуктами сельского хозяйства, в сжатые сроки проведут весенний сев, добьются выполнения плана развития животноводства и повышения его продуктивности» [14, с. 3].

Как мы видим, в первый день Великой Победы, в день всенародного ликования материалы газет были наполнены оптимизмом, верой в светлое будущее, желанием, которое высказала работница литейного цеха Шилкинского депо Алехина: «Недалек тот день, когда мы отпразднуем еще раз победу с мужьями, братьями и отцами, возвратившимися с фронта» [7, с. 3].

#### Список литературы

1. Бурдинский Н. Стахановская вахта в честь победы // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.
2. Всенародное торжество. Праздник Победы в г. Чите // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.
3. Гранберг Л. Труд во имя победы // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
4. Гусев А. День ликования // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.
5. Демонстрация сплоченности // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
6. Жаров И. Первые слова любви – великому Сталину // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.
7. Машуков А. Нас к победе привел Сталин // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
8. Михайлов Г. Незабываемый день // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
9. Неркасов П. Великая радость // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.
10. Пантелеев Л. Ответ колхозников // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
11. Радостная весть // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
12. Рябцев М. Великий праздник // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 92. – С. 3.
13. Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении 9 мая Праздником Победы // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 1.
14. Шеломенцев П. Долгожданный праздник // Забайкальский рабочий. – 1945. – № 91. – С. 3.



УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)6

**В. А. Реутов,**  
Музей истории Забайкальской железной дороги,  
г. Чита, Россия

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЧАЛЬНИКА ЦУП ВОСО И. В. КОВАЛЁВА В ХАЛХИН-ГОЛЬСКИХ СОБЫТИЯХ ЛЕТОМ 1939 ГОДА

*В статье характеризуется жизненный путь одного из ярчайших советских государственных деятелей, генерал-лейтенанта технических войск, наркома путей сообщения СССР Ивана Владимировича Ковалёва. Его биография, в целом, достаточно известна, однако, на взгляд автора, недостаточно подробно изучена работа в должности начальника Центрального управления военных сообщений во время событий на р. Халхин-Гол в августе 1939 г.*

**Ключевые слова:** Красная армия, железная дорога, Забайкалье, Чита, Монголия, Халхин-Гол, И. В. Ковалёв

**V. A. Reutov,**  
Museum of the History of the Transbaikal railway,  
Chita, Russia

### THE ACTIVITIES OF THE HEAD OF THE MCC VSO I. V. KOVALEV IN THE KHALKHIN-GOL EVENTS IN THE SUMMER OF 1939

*The article describes the life path of one of the brightest Soviet statesmen, Lieutenant General of the technical troops, people's Commissar of communications of the USSR Ivan Vladimirovich Kovalev. His biography, in General, is quite well known, but, in the author's opinion, the work as head of the Central Department of military communications during the events on the Khalkhin-Gol river in August 1939 has not been studied in detail.*

**Keyword:** Red army, railway, Transbaikalia, Chita, Mongolia, Khalkhin-Gol, I. V. Kovalev

18 июня отмечается славная дата образования Службы военных сообщений Министерства обороны Российской Федерации. Созданная еще в 1868 г., как «Комитет по передвижению войск железными дорогами и водою», служба на протяжении полутора веков выполняет свою основную задачу по организации перевозок войск. В марте 1918 г. образовался Центральный орган военных сообщений Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА), а 2 сентября того же года было создано Центральное управление военных сообщений (ЦУП ВОСО).

Деятельность Службы военных сообщений советского периода неразрывно связана с именем генерал-лейтенанта Ивана Владимировича Ковалёва. Первый министр путей сообщения Советского Союза, затем «главный советник и руководитель советских военных специалистов в Китае» как он сам себя называл, потом вновь служба в Министерстве обороны, преподавателем на кафедре стратегии в Военной академии Генерального штаба.

Начав свою военную карьеру в годы Гражданской в частях особого назначения ВЧК, Иван Владимирович становится курсантом военно-железнодорожной школы техников сразу после окончания войны. С этого момента началось

его становление, как военного железнодорожника. Мечтой И. В. Ковалёва была Военно-транспортная академия, куда он и был зачислен в 1930-м г., после выпуска, из которой присутствовал в Кремле на приеме «академиков Красной Армии». Пройдя ряд должностей, в том числе заместителя начальника Южно-Уральской, в 1937 г. И. В. Ковалёв был назначен начальником Западной железной дороги, прежнее руководство которой попало под кампанию органов безопасности по борьбе со шпионажем и вредительством. В кратчайшие сроки И. В. Ковалёву удалось сформировать аппарат управления и наладить работу дороги. Благодаря умело выстроенной организации, уже через год Западная магистраль вышла с последнего 45-го места на 1-е во Всесоюзном соревновании, а молодой начальник получил свой первый Орден Ленина.

Сложная политическая обстановка и приближающаяся большая война потребовали от руководства Советского Союза пристального внимания к проблеме воинских перевозок. Нужен был человек, способный в кратчайшие сроки наладить такую работу, и в 1939 г. И. В. Ковалёв назначается начальником Центрального военного отдела НКПС СССР.



В конце июня 1939 г., после совещания у Сталина по ситуации в Монголии на реке Халхин-Гол, И. В. Ковалёву было поручено вылететь в Читу и разобраться на месте с положением дел. Оловянинское отделение Забайкальской железной дороги не справлялось с огромным объемом воинских перевозок ввиду слабой пропускной способности железнодорожной ветки. На 79-ом разъезде (прежнее название станции Шерловая), где размещался тыл 1-й армейской группы войск, находился перегрузочный пункт на узкоколейку, протянувшейся до маленькой приграничной станции Соловьевская. Для перевозки такого количества и габарита грузов узкоколейная дорога была совершенно не приспособлена. Другой причиной транспортного коллапса было неумение командованием РККА планировать крупные воинские перевозки.

Пролетая на самолете вдоль Транссибирской магистрали, И. В. Ковалёв воочию увидел огромный затор более чем на 2 тысячи километров, образовавшийся из воинских и транспортных эшелонов, двигавшихся в направлении монгольской границы. По прибытии в Читу И. В. Ковалёв встретился с начальником Забайкальской железной дороги Николаем Гундобиним, и, разбирая проблему выяснили ее причину. Все перевозочные документы указывали станцию выгрузки – Соловьевская, не имевшей возможности принять такое количество поездов. Но начальники эшелонов категорически отказывались нарушать приказ и менять место выгрузки. Времена были слишком суровые.

Проехав более 300 километров на дрезине до самой монгольской границы, И. В. Ковалёв повсюду видел забытые эшелонами пути и тяжелейшие условия быта военнослужащих в безводной степи. Используя свои чрезвычайные полномочия и мандат Совета народных комиссаров, он заставлял военное начальство проводить выгрузку эшелонов и следовать до Соловьевской своим ходом. Также было создано несколько дополнительных разъездов на Оловянинском отделении в районе станции Борзя для выгрузки прибывающих войск. Создавшуюся «пробку» нужно было срочно ликвидировать.

Почти два месяца И. В. Ковалёв провел на Забайкальской железной дороге организуя со-

вместно с руководством дороги и командованием Забайкальского военного округа перевозку войск к местам назначения. Перегрузочный пункт на 79-м разъезде (Шерловая) работал на пределе своих возможностей, только в августе 1939 г. для перегрузки на узкоколейку прибыло почти три тысячи вагонов. На разъезде были развернуты артиллерийские, авиационные и инженерные склады, организована комендатура. Одновременно с этим, в начале августа на станции Борзя началось строительство железной дороги нормальной колеи до Соловьевской.

К концу августа японская группировка войск на территории Монголии были полностью уничтожена. План похода на север был провален и вектор завоевательной политики Японии изменился в направлении южных морей.

Халхин-Гол преподал урок всем, в том числе и службе военных сообщений. Следующим этапом работы для Ивана Владимировича Ковалёва станут освобожденные земли Западной Украины и Белоруссии, железные дороги которых нужно было срочно интегрировать в единую систему советских магистралей для доставки войск к новой границе.

С началом Великой Отечественной войны 38-летний И. В. Ковалёв был переведен в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию на должность начальника Управления Военных Сообщений, а с 1944 г. стал начальником Центрального управления ВОСО. Вся ответственность военных перевозок, доставки войск к линии фронта и эвакуация промышленности и мирного населения на восток лежала на его ведомстве. В своих воспоминаниях Иван Владимирович с тяжелым сердцем описывал происходящее в первые месяцы войны, когда согласно директиве уничтожалось все, что было невозможно вывезти, а предприятия, работающие на нужды фронта, нередко эвакуировались уже под обстрелом противника.

В 20 декабря 1944 г. Иван Владимирович был назначен наркомом НКПС, на смену Лазарю Кагановичу, и уже в 1946-м г. стал первым министром путей сообщения Советского Союза.

Генерал-лейтенант Ковалёв прожил долгую яркую жизнь, 65 лет которой он посвятил военной службе.

#### *Список литературы*

1. Ковалёв И. В. Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). – М.: Наука, 1981. – 480 с.
2. Куманев Г. А. На службе фронта и тыла: железнодорожный транспорт СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945 гг. – М.: Наука, 1976. – 455 с.
3. Куманев Г. А. Говорят сталинские наркомы. – Смоленск: Русич, 2005. – 632 с.

## РАЗДЕЛ II. СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА. СОБЫТИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И МАГИСТРАНТОВ

### SECTION II. STUDENT SCIENCE. EVENTS OF MILITARY HISTORY THROUGH THE EYES OF STUDENTS AND UNDERGRADUATES

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**А. В. Гармаева,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

#### БОЕВОЙ ПУТЬ БРАТЬЕВ БАГРИНЦЕВЫХ (АЛЕКСАНДР ГАВРИЛОВИЧ БАГРИНЦЕВ И НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ БАГРИНЦЕВ)\*

*В статье на основе материалов семейного архива и документов Министерства обороны РФ рассмотрены судьбы двух братьев – Александра Гавриловича и Николая Гавриловича Багринцевых – участников Великой Отечественной войны. Прослежен боевой путь одного из них (прадед автора), участника войны с Японией 1945 г.; подтверждено участие в боях на Курской дуге его родного брата.*

**Ключевые слова:** Александр Гаврилович Багринцев, Николай Гаврилович Багринцев, Великая Отечественная война, война с Японией, Кыринский район Читинской области

**A. V. Garmaeva,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

#### THE BATTLE PATH OF THE BAGRYANTSEV BROTHERS (ALEXANDER GAVRILOVICH BAGRINTSEV AND NIKOLAI GAVRILOVICH BAGRINTSEV)

*Based on the materials of the family archive and documents of the Ministry of defense of the Russian Federation, the article examines the fate of two brothers – Alexander Gavrilovich and Nikolai Gavrilovich Bagrintsev – participants of the great Patriotic war. The author's great-grandfather, who was a participant in the war with Japan in 1945, has been traced in battle, and his brother's participation in the battle of Kursk has been revealed.*

**Keywords:** Alexander Gavrilovich Bagrintsev, Nikolai Gavrilovich Bagrintsev, Great Patriotic war, war with Japan, Kyrinsky district of Chita region

Великая Отечественная война была очень непростым испытанием, и сколько бы лет ни прошло, она остается в памяти переживших ее людей, в памяти их потомков, в наших сердцах.

Мой прадед, Николай Гаврилович Багринцев, и его старший брат, Александр Гаврилович Багринцев, были участниками страшной и жестокой войны. К сожалению, их давно нет,

и я знаю о них только из сохранившихся фотографий, рассказов и записей моего дедушки Багринцева Виктора Николаевича, который с огромным вниманием слушал скупые воспоминания моих прадедов и записывал их для своих детей и внуков.

Целью исследования является сбор достоверной информации о боевом пути моих прадедов из доступных источников.

---

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



Источниками исследования стали документы проекта «Дорога памяти» Министерства обороны РФ [1; 3], материалы, хранящиеся в семейном архиве: рукопись дедушки автора В. Н. Багринцева «Из рассказов о войне...» [2], статья из газеты «Ононская правда» автора А. Жварыгина «Не дай бог нам такое увидеть ...» [5, с. 5–6], Генеалогический форум [4], «Книга памяти Кыринского района» [7].

Александр Гаврилович родился 4 сентября 1923 года в селе Фатнево Никитовского района Воронежской области. Николай Гаврилович родился 9 сентября 1925 г. в селе Арнаутово Никитовского района Воронежской области. В семье было пятеро детей, сыновья Александр и Николай, три дочери Татьяна, Александра и Варвара. В 1939 г. семья Багринцевых переселилась в Забайкалье, в село Верхний Ульхун Кыринского района Читинской области [Там же].

Братья после окончания начальной школы (4 класса) пошли работать в колхоз. Александр вместе со своим отцом работал пастухом, Николай – помощником комбайнера в колхозе «Путь Ильича» Кыринского района.

Когда началась война, Александру было всего восемнадцать лет, Николаю шестнадцать лет. В первые годы войны Александр работал скотником, а Николай заменил своего наставника, ушедшего на фронт, работал трактористом и комбайнером [2].

9 октября 1942 г. Александр Гаврилович был призван на действительную службу и направлен в 887 минометный батальон. Через четыре месяца, 10 января 1943 г., он принял военную присягу. В феврале 1943 г. его перевели в 55 танковую бригаду по специальности «шофер». С этого времени Александр Гаврилович колесил дорогами войны на автомашине «ЗИС-5». Служба была крайне опасной, его обязанностями было подвозить снаряды и продовольствие на огневые позиции.

В 1943 г. произошло танковое сражение в районе города Курска, Александр Гаврилович был участником этой великой битвы. Участвуя в боях на Курской дуге, получил тяжелое ранение. В составе колонны автомашин он продвигался к линии фронта. Дорог был каждый час, каждая минута, ведь там их ждали – колонна автомашин везла снаряды и продовольствие. Неожиданно в небе появились вражеские бомбардировщики. Раздались взрывы, все вокруг потемнело. Было очень страшно, но Александр Гаврилович не покинул машину, продолжал ехать, почти не видя дороги. Вдруг рядом раздался взрыв, его выбросило из машины на землю, дрожащую от бомбежки. Нестерпимая боль разливалась по всему телу, в голове шумело от

сыпавшихся с неба бомб, двигаться самостоятельно не было сил. Александр Гаврилович мысленно прощался со своими родными, не надеясь на свое спасение. Но рядом оказались боевые товарищи, которые вынесли его с поля боя, оказали первую помощь. Он получил контузию и сквозное осколочное ранение грудной клетки, его отправили в госпиталь в город Мичуринске.

После выздоровления, несмотря на тяжелые раны, вновь был отправлен на фронт. Продолжал участие в боях в составе 524 отдельного батальона войск МВД, был демобилизован из армии 25 сентября 1945 г. [5].

Александр Гаврилович вернулся в село Верхний Ульхун и продолжал работать в колхозе до пенсии. Спустя некоторое время женился, родились дети. Жизнь шла своим чередом, но боевые ранения давали о себе знать. Александр Гаврилович никогда не жаловался, но ему, наверное, было очень больно. Больно от воспоминаний, которыми он никогда не любил делиться. Слишком много страданий причиняли те минуты памяти, которые нельзя забыть просто так [2].

Александр Гаврилович награжден правительственными наградами – Орденом Отечественной войны I степени, медалями «За отвагу», «За победу над Германией» и другими юбилейными медалями.

Прадедушку Николая Гавриловича Багринцева призвали в армию в ноябре 1944 г. и направили на станцию Молоковка под Читой для военной подготовки. Первые месяцы службы были трудными, обучение военному делу отнимало много сил, к тому же были сложные условия: слякоть, холод, необустроенные казармы, но были важны полученные навыки и военные знания. На учебных маршах мокрые ботинки скользили по грязи и снегу, на разматывающиеся обмотки (применялись с ботинками вместо сапог) наступал идущий позади солдат, длинная винтовка «трехлинейка» колотила по пяткам. Так как до войны Николай Гаврилович был помощником комбайнера и в первые годы войны трактористом, его зачислили в группу по подготовке танкистов (механиков-водителей и наводчиков).

В конце февраля 1945 г. сформированную из новобранцев команду посадили в эшелоны и повезли на Запад. Предполагалось, что в Восточную Пруссию, на 3 Белорусский фронт, где на станции формировался запасной полк. В течение двух-трех недель бойцы получили новое обмундирование, пистолеты ТТ и новенькие ППШ. Прошли короткие курсы ознакомления и обучения на танках Т-34. В полку были опытные танки-



сты, попавшие после тяжелых боев на переформирование, которые передавали боевой опыт новобранцам. Все были в ожидании распределения по экипажам и отправления на фронт.

Но случилось иное: 24 апреля 1945 г. под утро полк погрузили на эшелон и отправили на Восток. Приказ был строгим: писем не писать, на станциях не выходить, не шуметь, не привлекать внимания. Тогда никто не понимал, что это, куда и зачем везут в обратную сторону от фронта, никто не знал, что грандиозная переброска войск проходила в условиях строжайшей секретности [2].

Уже имеющиеся войска Забайкальского фронта пополнили свежими вновь сформированными частями, и частями, имеющими боевой опыт войны с немцами.

Николай Гаврилович был зачислен в экипаж нового танка Т-34-76 наводчиком 76 миллиметрового орудия в звании рядового и был прикомандирован к 1912-му истребительно-противотанковому артиллерийскому полку 17-й армии Забайкальского фронта [7].

В ночь на 9 августа полк был поднят по боевой тревоге и перешел границу. В Москве Нарком иностранных дел товарищ Вячеслав Молотов объявил о начале войны с Японией [6].

При переходе пустыни Гоби стояла жара сорок градусов, песок, пыль, недостаток воды. Воду сбрасывали с самолетов, на душу приходилось граммов по двести. Пить хотелось постоянно. Вода также требовалась для дозаправки двигателей машин и танков, для поения лошадей, которым в пустыне приходилось особенно трудно. Пыль, которую поднимали колонны, висела плотными тучами. Мало того, что она забивала рот и нос, она обжигала кожу, приводила в негодность оружие, песчано-каменистая почва съедала обувь.

Закончилась пустыня, войска начали переход через Хинган. Впереди двигались саперы. Японцы минировали проходы через перевалы, заваливали ворохами битого камня расщелины, по которым можно проложить дорогу. Саперы шаг за шагом прокладывали путь, пробивали новые проходы через недоступные для танков и автомобилей с пушками перевалы. Если в пустыне мучила жажда, то в горах стала донимать вода. Приходилось в сутки форсировать пять-семь горных речушек, холодных и быстрых [2].

Прадедушка рассказывал: «При штурме японских укрепленных районов, от залпов наших реактивных минометов «Катюш» горела земля, плавился металл и камни, но были сроки, и каждый приближал победу, не жалея сил и своих жизней, и это было не победное шествие советских войск, а битва политая потом и кровью». И задумываясь над его словами, начинаешь понимать, что оказавшись в тени великих побед над германским фашизмом, разгром миллионной армии и победа над Японией внесли большой вклад в окончание Второй мировой войны [2].

После войны Николай Гаврилович прослужил до 4 марта 1948 г. [7]. Затем служил на Мангутской погранзаставе, в 1952 г. по путевке Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза молодежи был направлен в Хапчерангинский детский дом воспитателем, который был создан на базе Хапчерангинского рудника для детей сирот, потерявших родителей в годы войны.

В 1958 г. Николай Гаврилович был переведен в Хапчерангинское отделение военизированной пожарной охраны начальником караула, где проработал до 1985 г. и ушел на заслуженный отдых.

Багринцев Николай Гаврилович был награжден орденом Отечественной войны II степени, юбилейными медалями в честь 30-, 40-, 50-летия Победы над гитлеровской Германией, медаль «70 лет Вооруженным силам СССР». Был награжден многими трудовыми наградами [8].

В 1949 г. он встретил свою судьбу – Митрофанову Анну Алексеевну, 25 июля 1929 года рождения, землячку, уроженку Воронежской области Анинского района, девушку, семья которой так же в 1939 г. переехала в Забайкалье в село Верхний Ульхун. С ней прожил всю жизнь и воспитал пятерых детей – двух дочерей Татьяну и Екатерину и троих сыновей Сергея, Виктора и Николая. В этой семье вырос и мой дедушка Багринцев Виктор Николаевич – отец моей мамы.

Александр Гаврилович умер 18 сентября 1990 г., Николай Гаврилович умер 16 апреля 1995 г. [2].

Мы помним и гордимся своими прадедами, которые ради нашей мирной жизни рисковали в бою и были готовы отдать свою жизнь.

#### Список литературы

1. Багринцев Александр Гаврилович. – Текст: электронный // Проект «Дорога Памяти» Министерства обороны РФ – галерея записей и фотографий участников Великой Отечественной войны. – URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/detail/2525968> (дата обращения: 14.11.2020).



2. Багринцев В. Н. Из рассказов о войне: рукопись // Из архива семьи.
3. Багринцев Николай Гаврилович. – Текст: электронный // Проект «Дорога Памяти» Министерства обороны РФ – галерея записей и фотографий участников Великой Отечественной войны. – URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/detail/1886517> (дата обращения: 14.11.2020).
4. Генеалогический форум ВГД. – URL: <https://forum.vgd.ru/2523/79885/> (дата обращения: 14.11.2020). – Текст: электронный.
5. Жварьгин А. «Не дай бог вам такое увидеть...» // Ононская правда. – 2009. – № 33. – С. 5–6.
6. Забайкальский фронт. – Текст: электронный // Отечество.ру. – URL: <https://ote4estvo.ru/sobytiya-xx/1949-zabaykalskiy-front.html> (дата обращения: 14.11.2020).
7. Книга памяти Кыринского района. Раздел «Б». – Текст: электронный // Кыринская центральная районная библиотека. – URL: [https://kmcrb.3dn.ru/index/bukva\\_b/0-41](https://kmcrb.3dn.ru/index/bukva_b/0-41) (дата обращения: 14.11.2020).
8. Орденская книжка Н. Г. Багринцева, награжденного орденом Отечественной войны. Серия 3. № 664812; № ордена 5609409 от 11.03.1985 г. // Из архива семьи.
9. Удостоверение участника Великой Отечественной войны Н. Г. Багринцева, серия А. № 248194 от 18.05.1981 г. // Из архива семьи.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**М. А. Горчаков,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### ТРУДОВОЙ ПОДВИГ РУФА ПАВЛОВИЧА ГОРЧАКОВА\*

*В статье на основе документов семейного архива рассмотрена судьба забайкальца, труженика тыла – Горчакова Руфа Павловича, который своим самоотверженным трудом и патриотизмом, как и многие миллионы советских граждан, обеспечил Победу в Великой Отечественной войне. Сумев достичь стабильно высоких показателей в добыче оловянной руды на Хапчерангинском горно-обогатительном комбинате, он незаметно для себя ежедневно совершал трудовой подвиг. Свидетельством этому являются его награды за выдающиеся достижения в труде.*

**Ключевые слова:** Руф Павлович Горчаков, труженик тыла, Великая Отечественная война, Хапчерангинский оловокомбинат, шахта, награды

**M. A. Gorchakov,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### LABOR FEAT RUF PAVLOVICH GORCHAKOV

*Based on documents from the family archive, the article examines the fate of Ruf Pavlovich Gorchakov, a zabaikalian home front worker, who, like many millions of Soviet citizens, ensured Victory in the great Patriotic war with his selfless work and patriotism. Having managed to achieve consistently high rates in the production of tin ore at the Hapcheranginsky mining and processing plant, he imperceptibly performed his labor feat on a daily basis. This is evidenced by his awards for outstanding achievements in labor.*

**Keywords:** Ruf Pavlovich Gorchakov, homefront worker, Great Patriotic war, Hapcheranginsky tin plant, mine, awards

День Победы – один из главных праздников для всех россиян и других народов, которых коснулась самая кровопролитная война в мировой истории – Вторая мировая (1939–1945). В 2020 г. наша страна и страны бывшего СССР отпраздновали юбилейную дату – 75 лет Великой Победы.

За всю многовековую историю нашего государства мы не раз подвергались нападениям со стороны других государств и их союзников. Наш многонациональный народ выстоял во внешних и внутренних потрясениях (войны, голод, предательства). Но Великая Отечественная война по своим масштабам отличалась от

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



всех войн, которые когда-либо вела Россия. Эта война коснулась абсолютно каждой семьи нашей огромной страны. За 4 года кровопролитных сражений, битв, бомбардировок, осад и геноцида мирного населения пострадало 27 миллионов граждан Советского Союза, уничтожена инфраструктура городов, заводов, деревень [9].

Несмотря на все ужасы этой войны, наши солдаты героически сражались, а мирное население трудилось в глубоком тылу, снабжая фронт всем самым необходимым, для достижения великой цели – победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Поэтому мы обязаны помнить имена тех людей, кто отстоял независимость нашей страны и уничтожил самого страшного врага всего человечества. Ведь, если мы забудем подвиг наших предков, то начнется новая война, которая станет последней для всего человечества в целом, как говорил Роберт Рождественский: «Эта память, верьте, люди, всей земле нужна: Если мы войну забудем, вновь придет она» [11].

Время идет, с каждым годом ветеранов Великой Отечественной войны становится все меньше и меньше. За период войны было совершено огромное количество героических поступков теми, кто воевал на полях сражений, кто в тылу не покладая рук, не жалея сил трудился на благо Родины, приближая Великую Победу [2; 14].

В этой статье хотелось бы остановиться на определенном поступке, а именно трудовом подвиге Горчакова Руфа Павловича [5]. Автор выбрал данного героя, потому что люди родного края стали забывать, какой неоценимый вклад в победу внесли труженики тыла для снабжения фронта всем самым необходимым, для продолжения ведения боевых действий против захватчика. Чтобы сохранить память о героях войны будущим поколениям земляков, нам нужно рассказывать об их подвигах, проводить мероприятия, водить в музеи, говорить про вклад забайкальцев – тыловиков во время Великой Отечественной войны [4, с. 149; 2].

Было понятно, что большинство авторов при написании статьи обратятся к истории своих родственников-фронтовиков. Однако в моей семье таковых нет. Поэтому было решено исследовать жизнь труженика тыла. Целью данной статьи является освещение событий Великой Отечественной войны через призму тылового движения, которое будет рассмотрено через биографию прапрадеда автора – Горчакова Руфа Павловича. Тем самым мы переходим от общего к частному, а именно используя метод индукции. Исходя из этого, читателям данной

статьи будет полезно узнать о событиях 1940-х годов, а именно о довоенном прошлом края и роли тыла во время Великой Отечественной войны.

Для нас важен пример наших предков, тем, что самопожертвование, мужество, стойкость духа и любовь к Родине стали для многих образом жизни. От вышеперечисленного автор хочет перейти к цели данной статьи, а именно напомнить забайкальцам на основе одного примера, какой вклад внес край и его жители в победу советского оружия над нацистской машиной смерти. Для данной цели автор побывал у потомков Руфа Павловича, посмотрел и проанализировал семейные архивы, вещи и награды за проявленную трудовую доблесть в период войны. Благодаря непосредственному разговору с внуком Руфа Павловича Александром Васильевичем Горчаковым, автор частично восстановил биографию своего предка.

Руф Павлович Горчаков (1906–1962) был вторым ребенком в семье. Он появился на свет в 1906 г. в с.Коты, которое находится в Красночуйском районе Забайкальского края России. Отец – Павел Никитович Горчаков – работал управляющим золотыми рудниками на Мензе. После отбытия Павла Никитовича в 1916 г. в действующую армию на Восточный фронт воспитанием юного Руфа занималась его мать – Зинаида Васильевна Иванова. Вскоре от полученных ран Павла Никитовича демобилизовали обратно домой, где он и умер. Зинаида Васильевна не смогла вынести горя от потери мужа и вскоре умерла от сердечного приступа. В юном возрасте Руф со своим старшим братом воспитывался родственниками. С 1922 г. работал на руднике вместе с взрослыми, чтобы хотя бы прокормить себя. Такое положение продолжалось до 1933 г., пока двоюродный брат Аркадий не предложил поработать на станции Зурум, неподалеку от которой открылся рудник Хапчеранга. Изучая фотографии и собирая воедино полученную от родственников информацию, мы узнали, что путь из села на рудник был крайне тяжелым, так как староста сельсовета не хотел отпускать Руфа Павловича, но в итоге это разрешение было получено [12].

В 1933 г. Руф Павлович переехал на рудник, официально начал работать крепильщиком в шахте Мордой в 1935 г. [5]. Однако из-за утраты документов мы не можем проследить промежуток с 1935 по 1940 г., но известно, что в это время Горчаков Руф Павлович женился на Краповой Гавриле Николаевне [Там же]. Из документов и материалов видно, что рабочие коллективы развернули широкое движение по оказанию шефской помощи при строительстве





обогачительного комбината, в 1934 г. была введена в эксплуатацию обогащательная фабрика. В 1935 г. были открыты ясли и больница, в 1936 г. – школа [1; 3].

Бурные темпы промышленного и сельскохозяйственного развития, продуктивная работа забайкальцев закончилась с началом Великой Отечественной войны 22 июня 1941 г., когда немецкие войска и их сателлиты напали на Советский Союз без объявления войны [2]. В выступлении наркома иностранных дел Вячеслава Молотова подчеркивалась не только сила Красной Армии, но и важность тылови́ков, их работы и патриотизм, потому что именно последний должен был помочь гражданам объединиться. Отмечалось, что в правительстве Советского Союза существует твёрдая уверенность в том, что всё население страны отнесется с должным сознанием к своим трудовым обязанностям, весь народ будет сплочён и един. Поэтому естественным будет требование от себя и от других самоотверженности и организованности для обеспечения нужд Красной Армии, флота и авиации, и, безусловно, будет способствовать победе над врагом [10].

Вернемся к герою нашей статьи – Горчакову Руфу Павловичу. Из информации, полученной от родственников, нам известно, что войну Руф Павлович встретил на Хапчерангинском оловокомбинате [5]. Еще со второй пятилетки был определен новый этап в социалистическом соревновании – стахановское движение. Достижения в социалистическом строительстве и сплоченность забайкальских тылови́ков вокруг этого движения помогли населению с честью и трудовой славой справиться с новыми, сложнейшими задачами, которые возникли с началом Великой Отечественной войны [4, с. 150; 14].

В первые дни войны свыше 25 тыс. добровольцев из Забайкалья отправились в действующую армию. В связи с мобилизацией сократилась численность рабочих. Пополнение их рядов шло за счет женщин, молодежи, пенсионеров, инвалидов Отечественной войны, демобилизованных из рядов Красной Армии [2]. В первые месяцы войны вся экономика Читинской области была переведена на военные рельсы. В эти сложные времена для Родины забайкальцы выполняли две задачи: всемерно помогали фронту и одновременно крепили работоспособность края. Высок был патриотический подъем всех трудящихся края, что способствовало продуктивной трудовой деятельности рабочего класса. Это наиболее ярко проявило себя в новом этапе массового социалистиче-

ского соревнования, в дальнейшем подъеме стахановского движения, в проведении бесплатных воскресников, совмещении профессий [14]. На предприятиях создавались комсомольско-молодежные бригады. Широкое развитие получило движение за право носить почетное звание «Фронтальная бригада» [4, с. 149].

На основе знакомства с фотоматериалами и документами семейного архива Горчаковых установлено, что Руф Павлович был частью масштабного трудового движения имени А. Г. Стаханова [13]. В 1943 г. Руф Павлович Горчаков – рабочий Хапчерангинского оловокомбината – достиг высоких показателей в добыче оловянной руды, при норме добычи 7 тонн – 100 %. В январе указанного года показатель добычи руды составил 174 %, а уже в феврале он достиг 326 %, т. е. в 3 раза больше нормы. Стоит сказать, что заранее о перевыполненном плане никто не знал, да к этому Руф Павлович и не стремился, он просто качественно выполнял свою работу [5; 13]. На протяжении 7 месяцев план был перевыполнен в 2 и 3 раза выше нормы. По замечанию внука – Александра Горчакова, рабочие комбината работали в ужасных условиях, без соблюдения каких-либо норм, что и приводило к частым затоплениям и обвалам шахты [5]. Но энтузиазм рабочих был непоколебим: «Все для фронта! Все для победы!».

После окончания Великой Отечественной войны Руф Павлович за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны получил следующие награды: «Орден трудового Красного Знамени» [9], медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» [7] и «За трудовую доблесть СССР» [8].

В 1944 г. открылась школа фабрично-заводского обучения, преобразованная в 1945 г. в ремесленное училище № 6 [3]. В 1946 году наш герой окончил училище, а затем получил повышение. На протяжении последующих лет прапрадед автора работал инспектором на угольной шахте в Мордое. Из-за ухудшения здоровья Руф Павлович был отправлен на пенсию в 1958 г. Неправильный образ жизни, угольная пыль и постоянная физическая нагрузка обострили астму. Горчаков Руф Павлович умер в 1962 г. от силикоза легких [5].

Таким образом, мы осветили судьбу одного из деятелей тылового движения в Забайкалье в годы Великой Отечественной войны – Горчакова Руфа Павловича. Это история обычного человека, который своим трудолюбием и патриотизмом добивался того, чтобы солдаты на передовой могли держать в руках винтовки с полным магазином патронов. За победу со-



ветского оружия была заплачена высокая цена. Наши дедушки и бабушки, прадедушки и прабабушки каждый день совершали подвиги. Они стояли на смерть в осажденных городах, шли на смерть в наступательных операциях, по-

могали партизанскому движению, выполняли свой гражданский долг в тылу. Память об этих великих подвигах не должна исчезнуть и не должна быть искажена. Вечная слава героям Великой Отечественной войны!

#### Список литературы

1. Быбин Ф. Ф. Хапчерангинский горно-обогатительный комбинат. – Текст: электронный // Энциклопедия Забайкалья. – URL: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=7030> (дата обращения: 14.11.2020).
2. Война: Забайкалье 1941–1945 гг. – Текст: электронный // Новости. – URL: <https://news.rambler.ru/other/44123911-voyna-zabaykale-1941-1945-gg/?updated> (дата обращения: 11.14.2020).
3. Горностаев С. А. 90-летие Кыринского района и рудника Хапчеранга. – Текст: электронный // ProШколу.ru. – URL: <https://proshkolu.ru/org/hapcheranga/blog/546766/> (дата обращения: 14.11.2020).
4. Из докладной записки Читинского обкома ВКП(б) в отдел цветной металлургии ЦК ВКП(б) об итогах девятимесячной работы и применении методов труда на Хапчерангинском оловокомбинате // История рабочего класса Восточного Забайкалья (1923–1975 гг.): сборник документов и материалов: в 2 т. / отв. ред. и авт. предисл. Н. В. Гордеев. – Иркутск: Вост.-сиб. кн. изд-во, 1988. – Т. 2. – С. 149–150.
5. Интервью А. В. Горчакова о ветеране Великой Отечественной войны Р. П. Горчакове, тыловом движении в Хапчеранге, стахановских книжках и документах. Чита, 30.05.2020 // Из архива семьи.
6. Людские потери на советско-германском фронте в 1941–1945 гг. // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – Изд. 3-е. – М.: Проспект, 2008. – С. 498–500.
7. Медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». – Текст: электронный // Ордена и медали СССР. – URL: <http://www.mondvor.narod.ru/MDobTr.html> (дата обращения: 14.11.2020).
8. Медаль «За трудовую доблесть СССР». – Текст: электронный // ОНАГРАДАХ.РУ. – URL: <http://onagradah.ru/medal-za-trudovuyu-doblest-i-medal-za-trudovoe-otlichie> (дата обращения: 14.11.2020).
9. Орден Трудового Красного Знамени – Текст: электронный // Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://awards.wiki/sssr/orden\\_trudovogo\\_krasnogo\\_znameni.html](https://awards.wiki/sssr/orden_trudovogo_krasnogo_znameni.html) (дата обращения: 14.11.2020).
10. Осокин А. Загадка начала войны. – Текст: электронный // Электронные периодические издания «МК.ru». – URL: <https://www.mk.ru/politics/russia/2011/06/20/598775-zagadka-nachala-voyni.html> (дата обращения: 14.11.2020).
11. Роберт Рождественский. Помните! – Текст: электронный // РуСтих. Стихи классиков. – URL: <https://rustih.ru/robert-rozhdestvenskij-pomnite/> (дата обращения: 14.11.2020).
12. Справка о переводе Горчакова Руфа Павловича на Хапчерангинский оловокомбинат. – Текст: электронный // Мой мир. – URL: <https://my.mail.ru/mail/gorchakov.01/photo/17/159.html> (дата обращения: 14.11.2020).
13. Трудовая книжка Горчакова Руфа Павловича. – Текст: электронный // Мой мир. – URL: <https://my.mail.ru/mail/gorchakov.01/photo/17/160.html> (дата обращения: 14.11.2020).
14. Чемоданов П. А. Советский стахановец второй половины 1930-х годов как культурно-психологический тип // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – №3–1. – С. 190–194. – Текст: электронный // CYBERLENINKA. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-stahanovets-vtoroy-poloviny-1930-h-godov-kak-kulturno-psihologicheskij-tip> (дата обращения: 14.11.2020).

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**М. Б. Добчинова,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

#### СУДЬБА УЧАСТНИКА ВОЙНЫ НАМСАРАЕВА ЖАМСАРАНЖАБ НАМСАРАЕВИЧА\*

*Данная статья посвящена истории жизни участника Великой Отечественной войны, прадеду автора статьи, Намсараеву Жамсаранжаб Намсараевичу. Используются материалы, сохранившиеся в личном архиве семьи автора: благодарственное письмо, красноармейская книжка, а также*

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



материалы периодической печати. Статья является своего рода увековечиванием памяти предков и изучением собственной родословной.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, колхоз, председатель, благодарственное письмо

**M. B. Dobchinova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

## THE FATE OF THE WAR PARTY NAMSARAEVA JAMSARANJAB NAVSARAEVICH

*This article focuses on the life stories of the participant of the great Patriotic war, the great-grandfather of the author, Namsaraeva Jamsaranjab Navsaraevich. The article uses materials preserved in the personal archive of the author's family: a letter of thanks, a red army book, as well as materials from the periodical press. The article is a kind of perpetuation of the memory of ancestors and the study of their own pedigree.*

**Keywords:** Great Patriotic war, collective farm, Chairman, letter of thanks

Великая Отечественная война (1941–1945) – одна из самых страшных страниц из истории России. Тяжёлые испытания выпали на долю всего населения нашего государства: от детей до стариков. Все встали на защиту Родины, и в том числе прадед автора статьи – Намсараев Жамсаранжаб Намсараевич.

Ж. Н. Намсараев родился в 1908 г. в селе Сахюрта Агинского района Забайкальской области в большой семье: 2 сестры и 6 братьев. Семья была очень трудолюбивой и дружной, они вели хозяйство, держали большое количество скота. Жамсаранжаб Намсараев хотя не имел образования, но обладал талантом руководителя, был жёстким, немногословным человеком. Он отличался меткостью ума, прозорливостью, спокойным характером, организаторскими способностями, требовательностью, умением держать дисциплину, правдивостью, всегда беспокоился о своих односельчанах, был самым уважаемым человеком в своём селе.

В 1933 г. он был выбран председателем колхоза [4, с. 8]. В общей сложности проработал на этой должности более 20 лет. Под руководством Ж. Намсараева Сахюртинский колхоз за короткое время окреп и стал занимать лидирующие позиции в округе по многим показателям. В 1936 г. Жамсаранжаб Намсараев в числе Бурят-Монгольской делегации был направлен в Москву на встречу с руководителями страны, был награждён орденом «Знак Почёта» [2, с. 5], а также автомашины марки «АМО», которую подарил своему колхозу.

С первых дней Великой Отечественной войны Жамсаранжаб Намсараевич ушёл добровольцем на фронт, оставив всё хозяйство на женщин и детей. Его направили охранять восточные рубежи нашей Родины, где он и прослужил до конца войны.

В красноармейской книжке [3]. Ж. Н. Намсараева написано, что он служил в части 80-го отдельного батальона Воздушного наблюдения, оповещения и связи во второй роте младшим сержантом, с 5 декабря 1941 г. был начальником Наблюдательного пункта. С 12 января 1944 г. в звании сержанта его назначили начальником поста 144-го отделения армейской роты Воздушного наблюдения, оповещения и связи. Кроме того, Жамсаранжаб Намсараевич являлся участником войны с Японией с 9 августа по 3 сентября 1945 г. [Там же].

В семье автора хранится, как одна из реликвий, благодарственное письмо от командования прадеду, Намсараеву Жамсаранжаб, написанное в сентябре 1945 г. Командир части, старший лейтенант Павлов и парторг, младший лейтенант Зимин выразили благодарность за долголетнюю службу в Красной Армии. В благодарственном письме отмечалось, что в мирной обстановке Ж. Н. Намсараев, находясь на границе, бдительно охранял рубежи государства. Когда началась война, он храбро и мужественно способствовал победе над японскими захватчиками, совершив тысячекилометровый марш в тяжёлых условиях Маньчжурии при отсутствии транспорта, проявив при этом героизм.

Командир части, выражая благодарность за безупречность, честную службу, назвал Жамсаранжаб Намсараевича Русским богатырём и высказал надежду, что, если в будущем над Родиной нависнут чёрные тучи войны, он будете так же храбро защищать страну, отцов, матерей и детей, как защищал в 1945 г. [1].

По воспоминаниям внучки Ж. Н. Намсараева, тёти автора статьи, дед рассказывал ей о войне, но будучи уже больным (травма голо-



вы), он уже всё смешивал, речь его путалась. Больше всего запомнилось из его рассказа – это то, как он описывал атаку: «Целая степь была покрыта людьми, все бежали, боялись отстать друг от друга, и одна единственная мысль была в голове, во что бы то ни стало уничтожить противника, даже ценою жизни. Настолько хотелось победить врага и скорее вернуться домой». Жамсаранжаб Намсараева демобилизовали 5 октября 1945 г.

После войны он продолжал работу председателем. Это были тяжёлые годы, когда на полях работали старики, женщины и дети. Стоит отметить, что из маленького села Сахюрта ушло на войну 212 чел., не вернулось 94.

Старожилы села вспоминали, что Намсараев Жамсаранжаб в послевоенные годы заходил в каждый дом, особенно в многодетные семьи, интересовался, есть ли еда в доме, одежда у детей. Однажды он достал откуда-то парашют и распорядился поделить его на одежду

между женщинами и детьми. За очень короткое время под его руководством колхоз встал на ноги, укрепилась социальная и культурная сфера. В 2003 г. на сходе села несколько пожилых людей вспомнили о честности и благородстве Жамсаранжаб Намсараевича, хотя прошло более полувека с тех времён, и ставили в пример сегодняшним руководителям села.

Автор статьи гордится, что является потомком такого великого и легендарного человека, Человека с большой буквы. Благодаря именно таким людям, как Намсараев Жамсаранжаб Намсараевич, людям, душой и сердцем, болевшим за свою Родину, за свой народ мы и живем на нашей земле. Эту память о нём автор будет передавать своим детям и внукам. Вечная память погибшим в той войне и низкий поклон выжившим! Сколько бы ни прошло лет после окончания Великой Отечественной войны, мы будем помнить имена наших героев.

#### Список литературы

1. Благодарное письмо НКО. Оп. 47757. № записи 131 // Из архива семьи.
2. Гунзунов Намсарай. Ага в годы коллективизации // Агинская правда. – 1978. – № 77-78. – С. 5.
3. Красноармейская книжка. – 1941. – № 64 // Из архива семьи.
4. Шагдаров Батожаргал. Дунда-Агынэрхимхубууд // Толон. – 2007. – 23 июля. – № 26. – С. 8.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**М. Г. Золотарева,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### ПУТЬ СОЛДАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: БОЕВЫЕ ПОДВИГИ И ЗАСЛУГИ В МИРНОЕ ВРЕМЯ (ФЁДОР ПЕТРОВИЧ ЧЕРЕМИСИН)\*

*Статья посвящена воину-забайкальцу – жителю села Николаевское Улетовского района Забайкальского края Федору Петровичу Черемисину. Автор подробно характеризует разные страницы его биографии. Уделяется внимание героическому прошлому на фронтах Великой Отечественной войны и работе в мирное время. Отмечается, что Ф. П. Черемисин – один из многих настоящих патриотов, сделавших все для блага Отечества.*

**Ключевые слова:** Ленинградская битва, Волховский фронт, 1-й Белорусский фронт, радист-телеграфист, медаль «За отвагу», Почетный радист СССР, село Николаевское, Улетовский район Забайкальского края, Ф. П. Черемисин

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



*M. G. Zolotareva,  
Transbaikalian State University,  
Chita, Russia*

## THE PATH OF A SOLDIER OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: MILITARY EXPLOITS AND MERITS IN PEACETIME (FYODOR PETROVICH CHEREMISIN)

*The Article is dedicated to the zabaikalian warrior – a resident of the village of Nikolaevskoye in the Uletovskiy district of the Zabaikalskiy territory, Fyodor Petrovich Cheremisin. The author describes in detail the various pages of his biography. Attention is paid to the heroic past on the fronts of the great Patriotic war and work in peacetime. It is noted that F. P. Cheremisin is one of many true patriots who did everything for the good of the patronymic.*

**Keyword:** *the Leningrad battle, Volkhov front, 1st Belorussian front, a radio and telegraph operator, medal "For courage", honored radio USSR, the Nikolaevskoye village, Uletovskiy area of Transbaikalian territory, F. P. Cheremisin*

75 лет отделяют нас от победной даты мая 1945 г. Многие защитники Отечества покоятся в безымянных могилах, да и в биографиях ветеранов, чьи имена нам известны есть еще «белые пятна». Возникает острая необходимость изучения данной темы.

Во время Великой Отечественной войны Забайкальский край располагался далеко от линии фронта – примерно 7 тысяч километров, но в то же время Забайкалье находилось на границе с Китаем, где зрела новая опасность – группировка японских войск, известная всем как Квантунская армия (Квантунская область, Япония). Заслугу забайкальцев в достижении общей победы нельзя недооценивать. Уже в первые дни войны поступило свыше 25 тыс. заявлений добровольцев с просьбой направить на фронт. Из числа молодежи было направлено 2 385 чел. в воздушные части, 2 500 – в отряды истребителей танков, 1 651 – в лыжные батальоны, 3 013 – в военные училища. Всего за время войны ушло в Красную Армию 126 000 юношей и девушек [5].

Победа стала возможной не только благодаря боевой технике и стратегии. Победу сотворили люди: простые советские солдаты, труженики тыла, партизаны.

Из села Николаевское (Улетовский район, Забайкальский край) на фронт было отправлено 312 бойцов. Из них вернулось 134 чел. О войнах-земляках мы знаем, в большинстве своем, только по их воспоминаниям (если таковые записаны) и воспоминаниям родных, которые часто являются отрывочными и отчасти недостоверными. Большая удача найти в семейном архиве какие-нибудь сведения о ветеране, потому как либо они были утеряны, либо не осталось живых родственников. Я предполагаю, что мне удастся найти сведения и систематизировать разрозненные факты из жизни одного из ветеранов Великой Отечественной войны – односельчанина, участника ленинградской битвы Федоре Петровиче Черемисине.

Цель данной работы: получить достоверные, полные сведения о жизни Черемисина Федора Петровича: подвигах на фронтах войны, деятельности в послевоенные годы (семья, работа). В этой связи можно выделить ряд задач: установить источниковую базу, проверить фактов из жизни ветерана путем сопоставления данных из различных источников, получить сведения о биографии Ф. П. Черемисина путем опроса родственников ветерана.

Основу источниковой базы составляют личные документы ветерана: Свидетельство о рождении, Свидетельство о браке, трудовая книжка, справка о ранении, взятые из семейных архивов Черемисиных-Ворониных; документы о награждении, взятые из имеющихся публикаций [4; 7; 8; 10–12].

Отправной точкой в исследовании стал анализ записей о Ф. П. Черемисине, сделанных в Книге Памяти Улетовского района [6, с. 242]. Для того чтобы определить место прохождения срочной службы ветераном, я использовала некролог Ивана Бабкина (друга ветерана), опубликованный в районной газете «Улетовские вести» [1, с. 3]. Нужно заметить, что статья содержит уникальные данные о месте службы Ф. П. Черемисина в период 1938–1941 гг. (На сайте «Память народа» содержались только дата и место призыва)

Проблематика исследования связана с отрывочностью и разрозненностью данных из биографии ветерана: даты и место рождения Ф. П. Черемисина (точно удалось установить только после ознакомления со свидетельством о рождении ветерана), отрывочные сведения о его деятельности в послевоенное время.

Черемисин Федор Петрович родился 25 декабря 1917 г. в деревне Грязновка, Тербунского района, Курской области в семье Черемисина Петра Федоровича и Черемисиной Анастасии Федоровны (кем работали родители неизвестно) [9]. Позже, в 1921 г., у Черемисиных родил-



ся сын Николай. Федор воспитывался у дедушки в Подмоскowie, там и окончил начальную школу. Когда умер отец, семья переехала в город шахты, Ростовской области. Мать вышла замуж за Булавина (имя неизвестно). От второго брака родились еще четверо детей: Валя, Клава, Саша и Аня. Родители некоторое время жили в городе Шахты. Отчим работал на погрузочных работах. В Шахтах Федор Петрович обучался в ФЗО (школа фабрично-заводского обучения). В начале 30-х годов семья Черемисиных вернулась на Родину, в Грязновку, где прожили до 1936 г. Затем переехали в Тульскую область, город Сталиногорск [3; 13]. В период с 1936 по 1938 г. Федор Петрович работал на шахте № 12 треста «Сталиногорскуголь», Донецкого района [3].

В 1938 г. был призван Сталиногорским ГВК (городской военной комиссариат) в 100 дивизию, 29 отдельный стрелковый батальон связи 1-го Белорусского фронта, закончил полковую школу радистов. Ему было присвоено звание младший командир. Их дивизия участвовала в освобождении Западной Белоруссии. В Финляндии, при взятии укрепленного района «Линия Маннергейма», семнадцать дней шли жестокие бои [1, с. 3]. В 1940 г. Черемисин Ф. П. был переведен в пятый мотострелковый полк, в Литву, под город Каунас [13]. Немецкие солдаты отравили воду в районе. В итоге в живых остались 200 чел., в том числе Федор Петрович, который до конца жизни страдал болезнью желудка. В июне 1941 г. Федор Петрович служил в 35 км от границы, около реки Неман [1, с. 3]. 22 июня 1941 г. в звании старшего сержанта был переведен на Волховский фронт в 227 воинскую часть, 2 гвардейскую артиллерийскую дивизию [6, с. 242]. Федор Петрович часто вспоминал как вступала армия на земли Западной Украины. «Боевых операций не было, но оружие приходилось всё время держать в руках, быть начеку, потому что в любую минуту мог грянуть выстрел» [5]. В 1942 г. Федор Петрович был контужен [6, с. 242]. После лечения участвовал в боях под Ленинградом в командном наблюдательном пункте (высота Синявино) [1, с. 3]. Высота Синявино имела выгодное географическое положение – оттуда просматривался весь город. Окончательно она перешла под контроль советских войск в январе 1943 г., когда Волховский и Ленинградский фронты соединились, и была ликвидирована блокада Ленинграда. Федор Петрович поддерживал радиосвязь с батареями. За поддержание бесперебойной радиосвязи Федор Петрович был представлен к своей первой награде – медали «За отвагу». В наградном листе о подвиге ска-

зано более подробно «радист-телеграфист 2-й батареи Гвардии сержант Черемисин Ф. П. при наступлении наших частей в районе Поречье 25 июля, находясь в боевых порядках 2/1256 с. п. в течение 3–4 минут связался со с. п. батареи и вызвал огонь батареи. В результате чего обнаруженная «скрипуха» была немедленно подавлена. 27 июля, находясь в боевых порядках 2/1256 с. п. под сильным артиллерийским минометным обстрелом в течение 4 минут установил радиосвязь и передал координаты двух пулеметных точек противника на батарею, пулеметные точки были уничтожены, чем обеспечил продвижение пехоты» [12]. 26 апреля 1944 г. был легко ранен. В заключение командира медсанроты майора медицинской службы М. Гольфельд стоит диагноз: «контузиоционный синдром легко выражен» [11]. Федор Петрович часто вспоминал о своих боевых товарищах, особенно разведчика Николая Рябова, который никогда не возвращался из разведки без «языка». Погиб в бою... [2, с. 2]. После выздоровления Федор Петрович остался служить в 534 отдельной медико-санитарной роты 1-го Прибалтийского фронта. В этом же году он волею судьбы встретился со своим братом Николаем – наводчиком орудия БМ-13 («катушка»). Командование бригады удовлетворило просьбу братьев и до конца войны они не разлучались. Вторую медаль «За отвагу» Федор Петрович получил в 1945 г. за обеспечение бесперебойной связи при взятии Берлина [13]. Не менее дороги ветерану награды: медали, врученные ему за взятие городов Рига, Тарту и орден Красной звезды II степени [1, с. 3].

Демобилизовался ветеран в сентябре 1945 г. [6, с. 242]. После демобилизации Федор Петрович вместе с семьей перебрались в Черновский район г. Чита. Был принят на должность заведующего радиоузла (приказ № 3780 от 02.11.1945). В 1947 г. Федор Петрович уволился по собственному желанию (приказ № 253 от 10.07.1947) [11], решил вернуться на Родину, в Курскую область, пока вместе с сестрой Аней, остальные должны были приехать позже [13]. Не получилось (причина неизвестна). Вернуться к прежнему месту работы не удалось. Как члену коммунистической партии Федору Петровичу предложили работу в Николаевском радиоузле. С 25 июня 1947 г. он работал техником Николаевского радиоузла. (Улетовский район) [11]. 12 июня 1959 г. Федор Петрович женился на Дорожкой Марии Михайловне (1925 года рождения) [8]. До брака у них родились две дочери. Старшей Любе в 1959 г. исполнилось 9 лет, а младшей Вале – 6 лет [13]. 5 февраля 1964 г. Федора Петровича



перевели в Читинский ЭТУ (эксплуатационно-технический узел) связи и назначили на должность старшего электромеханика 40 линейного технического участка [11]. В 1967 г. за выполнение плана капитального ремонта награжден значком «Почетный радист». Далее профессиональная карьера Федора Петровича «пошла в гору». В 1970 г. он назначен исполняющим обязанности начальника линейно технического участка. В 1973 г. Федор Петрович, видимо, понял, что уже принес максимум пользы в должности электрика и стал станционным монтером 4-го разряда (далее повысил до 6) [Там же]. В 1982 г. уволился по собственному желанию. Федор Петрович не мог представить себе ни дня без работы, поэтому в 1982 г. был назначен на должность пчеловода в колхоз «Объединение». Для Федора Петровича это была не работа, а хобби, приятное душе [13]. Окончательно он оставил трудовую деятельность только в 1994 г., когда был признан нетрудоспособным (2-я категория инвалидности – контузия) [3]. Федор Петрович стал не только ветераном войны, но и ветераном труда. Перечень трудовых заслуг Федора Петровича обширен: благодарности за обеспечение бесперебойной связи во время выборов в Верховный Совет (1970), за добросовестную работу, по итогам социалистических соревнований 1 квартала 1978 г. Но самым значимым для него был значок «Почетный радист СССР» [11].

На пенсии Федора Петровича ждала спокойная старость и семейная идиллия. Старшая дочь стала учителем русского и литературы (работала в школе с. Шебартуй Улетовского района), младшая – пошла по стопам отца – закончила Улан-Удэнский техникум связи и до сего дня работает (на пенсии) в Ростелеком в селе Николаевское [3; 13].

Федор Петрович умер 15 сентября 2000 г. [6, с. 242] «Вечный оптимист», как говорит о нем младшая дочь – Валентина Федоровна. «Отказа в помощи никогда не было», – пишет о нем его друг Иван Бабкин, с которым, они часто рыбачили на реке Ингода [1, с. 3]. Человек с активной жизненной позицией. Став героем на войне, он продолжал быть героем и в мирное время.

Родственники Федора Петровича сохранили память о нем. Благодаря личным документам ветерана мне удалось проследить его биографию. Из 312 воинов-земляков еще 10 ветеранов, как и Федор Петрович, были участниками Ленинградской битвы, это значит, что у меня есть большой простор для исследовательской деятельности. Память о людях, героях, которые встречаясь со смертью каждый день, боролись за мирную жизнь, какой мы ее знаем сейчас, должна передаваться из поколения в поколение. Так, начиная с малого, есть шанс собрать и сохранить память о героическом прошлом в масштабах всей страны.

#### Список литературы

1. Бабкин И. Дошел до Берлина // Улетовские вести. – 2001. – № 62. – С. 3.
2. Воронина. Л. Они пережили войну // Улетовские вести. – 2010. – № 17. – С. 2.
3. Воронина Л. Ф. (дочь Черемисина Ф. П.) Интервью (25.05.2020) // Из архива семьи.
4. Заключение врачебно-трудовой экспертной комиссии «Об условиях и характере труда инвалидов». Акт № 440. Дата 22.11.1994 // Из архива семьи.
5. Мирончук П. М. Забайкалье в годы Великой Отечественной войны. – Текст: электронный // Государственный архив Забайкальского края. – URL: <http://gku-gazk.ru/index.php/stati/3-zabajkale-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny> (дата обращения: 25.10.2020).
6. Савин С. Они защищали Родину: книга памяти. Улетовский район. – Чита: Поиск, 2010. – 262 с.
7. Свидетельство о браке Черемисина Ф. П. и Дорожкойвой М. М. 1 – ФГ №030021 // Из архива семьи.
8. Свидетельство о рождении Черемисина Ф. П. РБ № 231942 // Из архива семьи.
9. Сизикова А. И. (учитель истории и обществознания МБОУ Николаевской СОШ) Интервью (24.05.2020) // Из архива семьи.
10. Справка о ранении. 534-я отдельная медико-санитарная рота. 03.05.1945 г. // Из архива семьи.
11. Трудовая книжка Черемисина Ф. П. Дата заполнения 02.04 1947 г. // Из архива семьи.
12. Черемисин Фёдор Петрович. – Текст: электронный // Память Народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_kartoteka1107894493/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DЧеремисин%26first\\_name%3DФдор%26middle\\_name%3DПетрович%26date\\_birth\\_from%3D25.12.1917%26static\\_hash%3De036509bde0e8cf02ce14e29ae1470a2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_potery%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%3Apotery\\_kartoteki%3Asame\\_doroga%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1107894493/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DЧеремисин%26first_name%3DФдор%26middle_name%3DПетрович%26date_birth_from%3D25.12.1917%26static_hash%3De036509bde0e8cf02ce14e29ae1470a2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_potery%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%3Apotery_kartoteki%3Asame_doroga%26page%3D1) (дата обращения: 25.10.2020).
13. Черемисина В. Ф. (дочь Черемисина Ф. П.) Интервью (25. 05. 2020) // Из архива семьи.



УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**А. В. Комогоров,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### **ФОТОГРАФИИ – ЧЁРНО-БЕЛАЯ ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ (АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ ДАВЫДКИН)\***

*В статье в качестве основной группы исторических источников используются фотодокументы, иллюстрирующие события в Потсдаме после окончания Великой Отечественной войны. Фотографии позволили автору осветить один из фрагментов судьбы забайкальца Александра Ивановича Давыдкина и его боевых товарищей, раскрыть послевоенный облик ряда культурных объектов Потсдама.*

**Ключевые слова:** Александр Иванович Давыдкин, фотографии, Великая Отечественная война, Потсдам, парк Сан-Суси

**A. V. Komogorov,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### **PHOTOS – BLACK AND WHITE MEMORY OF THE WAR (ALEXANDER IVANOVICH DAVYDKIN)**

*The article uses photographic documents illustrating events in Potsdam after the end of the great Patriotic war as the main group of historical sources. The photos allowed the author to highlight one of the fragments of the fate of resident of Transbaikalia Alexander Ivanovich Davydkin and his comrades, to reveal the post-war appearance of a number of cultural sites in Potsdam.*

**Keywords:** Alexander Ivanovich Davydkin, photos, Great Patriotic war, Potsdam, San-Souci Park

В этот знаменательный для всего человечества год мы продолжаем говорить о фронтовиках-забайкальцах, предавая огласке их триумфально-трагические судьбы. Из заголовка становится понятным, что речь в данной статье пойдёт о фотографиях, как основном источнике исследования. На послевоенных (весна-лето 1945 г.) снимках запечатлены советские солдаты уже после того, как сбросили ярмо гитлеровского режима с плеч европейских народов. Как показывает практика, именно с фотографиями люди обращаются как-то бережнее: теряются награды, горят документы, но один-два снимка доходят до потомков. Последние с непритворным любопытством разглядывают чёрно-белые изображения свидетелей давно минувшей эпохи. Вот и автор статьи однажды совершенно случайно наткнулся на фотографии своего прадеда Александра Ивановича Давыдкина (1908–1971).

Из-за неимения документов личного характера в сегодняшней работе мы будем опираться в основном на фотодокументы как на истори-

ческий источник. А. С. Вартанов (киновед и телевизионный критик) считал, что «каждое прикосновение фотокамеры к миру – есть создание документа» [9, с. 352]. Данное определение тесно связано с понятием исторического источника, по С. О. Шмидту, который считал таковым всё, источающее историческую информацию [11, с. 13]. Документ же (в юридическом смысле) – материальный носитель информации, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях общественного использования и хранения [4]. При этом фотодокументы являются изобразительными источниками, которые представляют собой, во-первых, статическое отображение события и авторское видение, во-вторых [11, с. 352]. Стоит отметить, что с 1930-х гг. начинается «золотой век» творческого фоторепортажа, то есть фотография прочно входит в жизнь советского человека. Реальности, живости изображению добавлял тот факт, что в тот период активно развивалась моментальная фотография [Там же, с. 353–354].

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».





Фотодокументы, использованные при подготовке к написанию данной статьи, относятся, по содержанию и характеру объектов, к событийным и портретным [11, с. 352]. Они представляют нам отдельные моменты событий, действий и фактов жизни, и на них изображены несколько действующих лиц. Специфические черты фотодокументов как исторических источников дают нам понять, в чём заключается сегодняшняя работа. Остановленные на снимках мгновения позволяют нам не только представить конкретную историческую эпоху, но и осмыслить её. Благодаря разнообразной информации, заключённой внутри снимков, мы сможем охарактеризовать не просто отдельного человека, но ту среду, в которую он был помещён во время съёмки. Но мы не должны забывать о том, что определённая постановка кадра, помноженная на неверное прочтение нами документа, может привести к искажению фактов. В этом и заключается сложность работы с фотографиями как с историческими источниками [Там же, с. 352–353]. На качество советских фотографий периода Великой Отечественной войны оказывало влияние то, что в прифронтовой полосе разрешалось использовать только ФЭД-1, произведённый в СССР. Об этом вспоминал Е. А. Халдей, проведший на фронте все 1 418 дней войны [3]. ФЭД-1 были недостаточно надёжны из-за не прорезиненных шторок, они отсыревали или замерзали (зависело от времени года), хотя в других аспектах были приспособлены для задач военного репортажа. Связано было с тем, что фотоаппарат не нужно было доставать из футляра, к тому же он был оснащён комплектом сменной оптики. Но при этом массовое распространение среди военных, которые, как правило, имели не один фотоаппарат, получили также немецкие Leica и Contax. Фотограф Д. Н. Бальтерманц создал легендарные снимки «Горе» (1942) и «Чайковский» (1945) именно на последнем [Там же].

Теперь же мы перейдём к биографии красноармейца А. И. Давыдкина. Итак, Александр Иванович родился в Пензенской губернии в 1908 г. В Читу он попал благодаря распределению по срочной службе в армии, где и познакомился со своей супругой Пыхаловой Зоей Иннокентьевной. В 1930-е гг. молодая чета проживала с двумя детьми в столице Читинской области. В 1941 г. Александр Иванович ушёл на фронт, где был дважды ранен прежде, чем победоносно окончил боевой путь в Берлине.

На первой фотографии мы видим красноармейца А. И. Давыдкина в окружении боевых товарищей (старшего и младшего сержантов РККА) (рис. 1). У всех троих на груди медали

«За победу над Германией». Данная награда была учреждена Указом Президиума ВС СССР от 9 мая 1945 г. (стала самой массовой наградой Великой Отечественной войны). Следовательно, фотография была сделана несколько позже. Хотя весной Великая Отечественная война была окончена, прадед автора вернулся к семье только в 1947 г. По словам Александра Ивановича, после капитуляции Германии в Берлине «стрелял каждый подвал». Будущее оккупированной страны должно было решиться в Потсдаме, расположенном в 20 км к юго-западу от Берлина, во дворце Цецилиенхоф [2].



Рис. 1. А. И. Давыдкин с боевыми товарищами (фото из семейного архива)

Следующие исследуемые нами фотографии были сделаны в самом Потсдаме на фоне местных достопримечательностей (рис. 2, 3). На снимках мы видим 10 человек: трёх женщин в гражданском платье и семерых мужчин в военной форме. Видно, что у Александра Ивановича уже ефрейторские погоны в отличие от предыдущего снимка, значит, и фотографии были сделаны позже. Роль его в данной процессии проста – он шофёр, как и, по-видимому, другой красноармеец. За баранкой руля прадед автора провёл все 4 года войны. Стоит ли говорить о том, насколько опасна работа шофёра вблизи от линии фронта. Вспомним рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека»



и злключения главного героя Андрея Соколова. В памяти сохранилась сцена, как герой бежит из плена, оглушив немецкого инженера, и возвращается через линию фронта вместе с последним к своим [14]. Этот фрагмент напоминает, в каких условиях мог оказаться обычный шофёр. Как минимум, 7 военных шофёров

стали Героями Советского Союза, что совершенно несопоставимо с теми трудностями, что им пришлось преодолеть [12]. Чего стоит подвиг шофёров во времена функционирования «дороги жизни» из блокадного Ленинграда, где в первое время погибло большинство водителей, потерявшихся на незнакомом участке [6].



Рис. 2. У Нового дворца в парке Сан-Суси (Потсдам) (фото из семейного архива)

Наше внимание при анализе снимка привлекают Новый дворец в парке Сан-Суси города Потсдама, выступающий фоном на данном фотодокументе, и та же группа из 10 чел. (фото 2). Мы можем постараться определить звание каждого из мужчин. Таким образом, получается следующее (слева направо):

- 1) полковник с повседневными погонами;
- 2) ефрейтор (А. И. Давыдкин) с полевыми погонами;
- 3) красноармеец с орденом Красной Звезды и ещё четырьмя наградами;
- 4) воин с различимыми двумя полосами на погонах, что делает его, как минимум, майором советской армии, но не видны звёзды (из-за специфики кадра можно предположить, что это подполковник);
- 5) генерал, что определяется по ранту на фуражке, тоже с повседневными погонами;
- 6) майор с полевыми погонами;
- 7) полковник [5; 11; 13].

Отметим, что 14 апреля 1945 г. город подвергся бомбардировке. В течение 34 минут было сброшено 1 750 т бомб. Городской дворец (старый) и церковь, как и ряд других объектов, были разрушены в результате налета западной авиации. Жертвами стали 4 000 человек. При этом уцелели парки Потсдама, в одном из которых (дворец Цецилиенхоф) и будет проведена

известная конференция в июле-августе 1945 г. [10].

Вернёмся к снимку (рис. 2). На фоне стоят две машины, на которых, возможно, и прибыла данная делегация, а чуть поодаль не сильно задетое войной здание Нового дворца (построен в 1763 г.) в парке Сан-Суси. Мы замечаем стены, сохранившие на себе боевые отметины, выбитые стёкла и иные мелкие повреждения, но дворец, если сравнить его с остальным городом, в отличном состоянии. Эта постройка была возведена Фридрихом II Великим как частный летний дом короля. Дворец является образцом позднего барокко, а его интерьер выполнен в стиле рококо. В наше время это произведение искусства включено в охраняемый фонд Всемирного наследия ЮНЕСКО [9].

На следующем снимке из архива семьи автора присутствуют те же лица, что и на предыдущем (рис. 3). Местом для съёмки был выбран Китайский чайный домик, возведённый при Фридрихе II Великом (1755) по эскизам самого короля в этом же парке. В парк Сан-Суси можно войти с любой стороны. Длина главной аллеи – 2,5 км, от неё отходят малые аллеи. Предположим, что дамы и солдаты начали своё путешествие с посещения парадного Нового дворца, затем они пошли прямо от него по направлению к Китайскому чайному домику. Эта



постройка находится в символическом центре композиции Сан-Суси. К чайному домику дороги ведут от Шарлоттенхофа, Нового дворца,

старого Сан-Суси, Оранжереи и Драконьего дома. Наверное, это место должно символизировать единение семьи короля.



Рис. 3. У Китайского чайного домика в парке Сан-Суси (Потсдам)  
(фото из семейного архива)

Чайный домик показывает нам, под каким сильным впечатлением от китайской культуры находились европейцы в XVIII в. Дом имеет форму клеверного листа. Здесь собраны коллекции китайских и японских фарфоровых изделий. Вокруг здания расставлены позолоченные скульптуры китайских музыкантов [9]. И среди такой предыстории выделяются заколоченное окно и облетевшее со статуй позолота. Великим благом нужно считать то, что человек не лишил сам себя подобных произведений искусства во время ужасной войны.

На летней конференции 1945 г. в Потсдаме были определены судьбы Германии и многомиллионного немецкого народа. Союзники придерживались теперь принципа «пяти Д»: денацификации, демилитаризации, децентрализации, демократизации и демонтажа [8].

Но миру не суждено было быть единым, вскоре блок союзников расколется на биполярный мир, в котором около пятидесяти лет две сверхдержавы будут противостоять друг другу. И это противостояние закончится гибелью целой пролетарской империи.

А что Потсдам? До 1946 г. здесь будет находиться штаб Группы советских войск в Германии [1]. До 1990 г. будут проведены реставрационные работы, и парк Сан-Суси будет включён в список всемирного наследия [9].

Непоправимый урон нанесла Вторая мировая война человеческой культуре и обществу в целом. Сначала в пепел обращались города

Великобритании, СССР и других стран-союзниц, затем уже города самой Германии подверглись бомбардировке и разрушению. Стоит вспомнить хотя бы судьбу Дрездена, где было уничтожено около половины зданий города, погибло 25 тыс. человек. И вот сохранение Потсдамской архитектуры – великое благо для последующих поколений. Исследуемые фотографии помогли нам узнать, как выглядели люди, что причастны к сохранению культурного наследия. Советские солдаты никогда не были варварами, которыми их пытается рисовать современная отечественная и западная массовые культуры.

Итак, мы увидели, как выглядели люди того тяжёлого периода. На этих фотографиях эмоции людей кажутся очень живыми. У одних героев печально-задумчивый взгляд вдаль в ожидании неизвестного. На лицах других камера успела запечатлеть улыбку. Удивительно даже, как после войны люди могут улыбаться. Хотя нам никогда, к счастью, и не понять, что они пережили, мы должны не только в юбилейные даты вспоминать о наших героях. Просматривая подобные снимки, анализируя их, мы понимаем фразу «праздник со слезами на глазах» и, надеюсь, что хоть немного сближаемся с нашим общим прошлым, с нашей историей.

На наглядном примере мы смогли восстановить фрагмент из жизни забайкальца А. И. Давыдкина, являющийся также ранним послевоенным периодом в истории нашей страны.



## Список литературы

1. Герчиков О. Красное знамя в сердце Европы. Как жилое советским войскам в Германии? – Текст: электронный // Аргументы и Факты. Федеральный АИФ. – URL: [https://aif.ru/society/history/krasnoe\\_znamya\\_v\\_serdce\\_evropy\\_kak\\_zhilos\\_sovetskim\\_voyskam\\_v\\_germanii](https://aif.ru/society/history/krasnoe_znamya_v_serdce_evropy_kak_zhilos_sovetskim_voyskam_v_germanii) (дата обращения: 14.11.2020).
2. Дворец Цецилиенхоф. – Текст: электронный // Домашний мир. Конспект домовладельца. – URL: <http://domir.ru/1-art/?file=cecilienhof1.php> (дата обращения: 14.11.2020).
3. Лопатина Е. Н. Фотоаппараты времён Великой Отечественной войны. – Текст: электронный // Политех. – URL: <https://polymus.ru/ru/museum/news/fotoapparaty-vremen-velikoy-otechestvennoy-voyny/> (дата обращения: 14.11.2020).
4. Об обязательном экземпляре документов. Федеральный закон: [от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ (ред. от 8 июня 2020 г.)]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5437/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/) (дата обращения: 14.11.2020).
5. Об учреждении медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»: указ Президиума Верховного совета СССР: [от 09 мая 1945 г.]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=117#024172091745768598>. (дата обращения: 14.11.2020).
6. Приемская Е. Ледовая Дорога жизни: подвиг водителей. – Текст: электронный // Известия. – URL: <https://iz.ru/news/646783> (дата обращения: 14.11.2020).
7. Приказ Народного Комиссара Обороны № 25 от 15 января 1943 г. «О введении новых знаков различия и об изменениях в форме одежды Красной Армии». – Текст: электронный // FORMA-ODEZHDA. Форменная одежда и снаряжение. – URL: <https://forma-odezhda.ru/encyclopedia/prikaz-nko-n-25-ot-15011943-ovvedeni-pogon-v-rkka/> (дата обращения: 14.11.2020).
8. Решено в Потсдаме. – Текст: электронный // История.РФ. – URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/potsdamskaia-konferentsiia> (дата обращения: 14.11.2020).
9. Сан-Суси – беззаботный парк и дворец в Потсдаме. – Текст: электронный // KUKU.TRAVEL. – URL: <https://kuku.travel/country/germaniya/goroda-i-kurorty-germaniya/potsdam/san-susi-bezzabotnyj-park-i-dvorec-v-potsdame/> (дата обращения: 14.11.2020).
10. Сидорчик А. Расставание в Потсдаме. Как СССР и Запад перестали быть союзниками. – Текст: электронный // Аргументы и Факты. Федеральный АИФ. – URL: [https://aif.ru/society/history/rasstavanie\\_v\\_potsdame\\_kak\\_sssr\\_i\\_zapad\\_perestali\\_byt\\_soyuznikami](https://aif.ru/society/history/rasstavanie_v_potsdame_kak_sssr_i_zapad_perestali_byt_soyuznikami) (дата обращения: 14.11.2020).
11. Сиренов А. В. Источниковедение: учебник для академического бакалавриата / Е. Д. Твердюкова [и др.]; под ред. А. В. Сиренова. – М.: Юрайт, 2015. – 396 с.
12. Филимонов А. Шофёры – герои войны. Водители, ставшие «Героями Советского Союза». – Текст: электронный // За рулем. Кубань. – URL: <https://www.zrkuban.ru/article/Shoferiy---geroi-voyny-Voditeli-stavshie-Gerojami-Sovetskogo-Sojuza> (дата обращения: 14.11.2020).
13. Шалито А. Униформа Красной Армии завершающего этапа ВОВ. – Текст: электронный // FORMA-ODEZHDA. Форменная одежда и снаряжение. – URL: <https://forma-odezhda.ru/encyclopedia/uniforma-krasnoj-armii-zavershayushhego-etapa-vov/> (дата обращения: 14.11.2020).
14. Шолохов М. А. Судьба человека. – Текст: электронный // LibreBook. – URL: [https://librebook.me/sudba\\_cheloveka/vol1/1](https://librebook.me/sudba_cheloveka/vol1/1) (дата обращения: 14.11.2020).

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)622

**З. Д. Кириллов,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### 106-я СТРЕЛКОВАЯ ЗАБАЙКАЛЬСКО-ДНЕПРОВСКАЯ КРАСНОЗНАМЁННАЯ ОРДЕНА СУВОРОВА ДИВИЗИЯ В БИТВЕ ЗА РЕКУ ДНЕПР

*В статье рассматриваются формирование 106-й стрелковой Забайкальско-Днепровской Краснознамённой ордена Суворова дивизии и ее участие в форсировании р. Днепр в районе Лоев в период 15–19 октября 1943 г. Автор, опираясь на опубликованные материалы и данные Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, даёт анализ этого эпизода отечественной военной истории.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Забайкалье, Днепр, переправа, форсирование, стрелковая дивизия



Z. D. Kirillov,  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

## 106TH RIFLE TRANSBAIKAL-DNIEPER REDBANNER ORDER OF SUVOROV DIVISION IN THE BATTLE OF THE RIVER DNIEPER

*The article deals with the formation of the 106th rifle division of the Zabaikalsko-Dnieper Red Banner order of Suvorov and its participation in the crossing of the Dnieper river in the Loev area during October 15–19, 1943. The author, based on published materials and data from the Central archive of the Ministry of defense of the Russian Federation, makes an attempt to objectively analyze this episode of Russian military history.*

**Keywords:** Great Patriotic war, Transbaikalia, the Dnieper crossing, the crossing, infantry division

106-я стрелковая Забайкальско-Днепровская дивизия была сформирована в период с 10 ноября по 08 декабря 1942 г. из военнослужащих внутренних войск НКВД и ЗабПО НКВД. Состояла из 188-го Аргунского, 236-го Нерчинского, 43-го Даурского стрелковых полков и 362-го Забайкальского артполка. Командир – генерал-майор Ф. Н. Донсков. Была включена в состав действующей 70-й армии Центрального фронта. В боях на Курской дуге разгромила схожую по номеру 106-ю дивизию Вермахта.

В первой половине сентября 1943 г. части дивизии сражались в составе 65-й армии Центрального фронта. Дивизия освободила г. Середина-Буда, с боями вышла к реке Десна в районе Новгород-Северского. 12 сентября 106-я Забайкальская под командованием полковника М. М. Власова (рис. 1) первой форсировала Десну в районе Остроушки, Погребки, а в конце месяца удерживала плацдарм на р. Сож. Забайкальцы не дрогнули даже тогда, когда фашисты силой до батальона при поддержке пяти танков прорвались к штабу дивизии. Они смело отбросили немецкие части. Части дивизии одними из первых на Центральном фронте 7–8 октября вышли к Днепру в районе Лоев, Радуль и сразу же начали подготовку к его форсированию. За боевые успехи 106-я дивизия была награждена орденом Красного Знамени.

Утром 15 октября началось форсирование Днепра. Генерал П. И. Батов вспоминает: «Прямо против Лоева один из забайкальских полков начал демонстрацию. Внимание немцев было рассредоточено. Батарей из Лоева били по забайкальцам. С острова пулеметы строчили по дымовой завесе. Тем временем десантные расчеты 193-й и 106-й дивизий были уже на плаву... Бросок через Днепр удался» [1, с. 106].

Из отчета «102 СД о Форсировании р. Днепр 106 Забайкальской стрелковой дивизии на

участке д. Каменка 15 октября 1943 г.» можно сделать вывод, что была проделана большая и сложная подготовка к переправе.

Перед 106 СД была поставлена задача форсировать р. Днепр на участке д. Каменка, ударом слева прорвать оборону противника, овладеть высотой 138,8 местечком Лоев и в дальнейшем наступать в направлении д. Казароги.



Рис. 1. Михаил Маркович Власов (1896–1973). Герой Советского Союза, полковник, командир 106-й Забайкальской стрелковой дивизии [2]

К началу форсирования дивизии имела: 3 полковых саперных взвода, дивизионный саперный батальон и роту 170 ИСБ. Имущество: 5 лодок НЛП, 8 лодок А-3, 10 лодок СДЛ складные, 10 рыбацких лодок, 2 лодки А-3 немецкие и 7 лодок ЛМН немецкие.

Из подручных средств силами дивизии было изготовлено 300 плотов, в том числе под 45 мм орудия – 12, под станковые пулеметы – 30, остальные грузоподъемностью от 3 до 10 чел. Материал – сухие бревна, жерди, доски [3, л. 57].



К 24:00 14 октября 1943 г. на исходный линии в кустах 20 метров от берега было сосредоточено: до 200 плотов, 10 складных лодок, 3 лодки НЛП, 8 рыбацких лодок на правый рейс, для второго рейса дополнительно 8 лодок А-3 под десант на опушки леса. В резерве 2 лодки НЛП, 2 лодки А-3, 7 лодок ЛМН как спасательные.

На каждый участок были назначены коменданты для осуществления переправы через р. Днепр. Комендант пункта № 1 – полков-

ой инженер 188 стрелкового Аргунского полка военный техник 2 ранга Мосейков. Комендант пункта № 2 – полковой инженер 43 стрелкового Даурского полка капитан Козарев. Комендант пункта № 3 – командир роты 170 Истребительного стрелкового батальона старший лейтенант Ревякин.

Первым рейсом шел батальон, который состоял из бойцов 43 стрелкового Даурского полка и преданной ей штрафной роты (рис. 2).



Рис. 2. Постановка дымовой завесы во время форсирования р. Днепр [1]

В 6:30 15 октября 1943 г. с начала артподготовки начался первый рейс. 3 СДЛ и 2 НЛП были разбиты на берегу. Вслед за лодками пошли на воду плоты численностью всего до 90 штук.

Первые лодки достигли противоположного берега через 22 минуты. До правого берега дошли 5 лодок СДЛ и 1 НЛП. 2 лодки были разбиты прямыми попаданиями на воде, обратно на левый берег вернулось только две СДЛ, так как остальные лодки были разбиты и расчеты выбыли из строя. Основной огонь противник вел по лодкам, значительно меньше по плотам.

Вслед за первым рейсом начался второй на 2 лодках СДЛ, 8 лодках А-3 и 2-х НЛП, взятых из резерва дивизионного инженера, а также 90 плотов. 4 лодки А-3 сразу же были разбиты на берегу, одна из них сгорела, остальные 4 лодки сделали по 2 рейса, а затем также были разбиты.

2 НЛП, а затем третья, притянутая с того берега, работала до конца переправы. 2 СДЛ сделали по 7 рейсов, на 8 рейсе были разбиты. Таким образом, к исходу дня 15 октября из де-

сантных средств работали 3 НЛП и 1 СДЛ, плоты общим количеством 260 шт. сделали по одному рейсу и обратно не возвращались [3, л. 57].

Очень примечательны отдельные эпизоды этого боя. Ложно обозначал переправу 236-й Нерчинский полк С. Г. Смирнова, а подразделение 43-го Даурского полка И. М. Матюгина в другом месте приступило к форсированию реки. Первым рейсом отплыли подразделения 1-го стрелкового батальона под командованием капитана Г. Д. Гордополова.

Батальон Гордополова стремительным ударом сбил боевое охранение гитлеровцев и быстро овладел двумя линиями траншей. Гордополов был ранен, но с поля боя не ушел и личным примером увлекал бойцов на отражение контратак. Захватив у врага батарею 37-мм пушек, забайкальцы использовали ее для отражения контратак немецких частей [Там же, л. 44].

Одновременно форсировали Днепр подразделения 188-го и 236-го стрелковых полков. Рота гвардии лейтенант В. С. Гусева первой из 188-го Аргунского полка достигли правого



берега. Этой группой руководил заместитель командира батальона капитан Егоров. Четыре плота были разбиты, часть людей погибла. Но оставшиеся в живых вплавь достигли вражеского берега и сразу же вступили в бой. Рядовые Шакиров и Редькин первыми ворвались во вражеские окопы и водрузили знамя.

Бесстрашно действовали при форсировании Днепра связисты, которыми командовал лейтенант В. П. Чижов. С группой бойцов он на весельной лодке под непрерывным ружейно-пулемётным и артиллерийским огнем форсировал реку и проложил четырёхпроводной кабель. Связь с десантом была обеспечена. Чтобы сделать ее устойчивой, лейтенант Чижов второй раз преодолел реку и проложил еще один кабель. Линия связи бесперебойно работала в течение шести часов. Но при очередных огневых налетах были перебиты сначала один, а затем другой провод. Связистам пришлось вытянуть оба кабеля на берег, срастить их, сделав из двух один, и вновь плыть через реку. Днепровская вода кипела от взрывов. Лодка получила несколько пробоин и, не дойдя до берега, стала тонуть. Лейтенант Чижов прыгнул в воду и вплавь дотянул провод до противоположного берега [4, л. 22].

Старшина В. К. Беломестных командир отделения 12-го отдельного саперного батальона (в прошлом работник рудника им. Кирова Читинской области) был старшим расчета гребцов на лодке. Под ураганным огнем и противника, маневрируя между разрывами мин и снарядов, его лодка первой достигла противоположного берега. Беломестнов доставил на правый бе-

рег десант из 22 человек и воткнул в прибрежный песок флажок с надписью: «Днепр наш!». 20 часов парторг Беломестных под огнем врага переправлял людей через Днепр. Три раза его расчеты гребцов выхоли из строя, но он не прекращал переправы. Забайкалец сделал 10 рейсов, перевез на правый берег 185 бойцов с вооружением и боеприпасами, одновременно вынес в укрытие 6 тяжелораненых бойцов и только тогда, когда лодка была разбита, остановил переправу.

Разрывом артснарядом был разорван канат. Это грозило срывом переправы, но старший лейтенант Гаврин и старший лейтенант Кулебаев немедленно приняли срочные меры, сели в лодки и один с другого берега, а второй с другого поплыли навстречу друг другу, таща за собой канат. Работа тяжелая, кругом рвались снаряды, но отважные офицеры спокойно и уверенно продолжали свое дело. После громадных усилий им удалось сблизиться и связать канаты. Переправа продолжалась бесперебойно (рис. 3). Трижды обрывались канаты, и каждый раз немедленно связывались. Противнику не удалось прервать переправу ни на один час [3, л. 60].

В течение 18 октября 1943 г. на пароме Н2П, пароме из 3 лодок А-3 и пароме из 2 лодок продолжали переправу 122 мм гаубицы артиллерийского полка, автомашины штаба дивизии и корпуса, батальонные и полковые тылы, боеприпасы, продукты.

К исходу 19 октября переправа дивизии была закончена. Утром 20 октября по приказу корпусного инженера паромы были разобраны.



Рис. 3. Переправа 122 мм гаубиц и автомашин на пароме Н2П через р. Днепр [1]



В период форсирования Днепра воины забайкальцы показали образцы мужества и отваги. Слава о них разнеслась по всему Центральному фронту. 106-й стрелковой Забайкальской Краснознамённой дивизии 17 ноября было присвоено почётное наименование Днепровской. 62 наиболее отличившихся стали Героями Советского Союза. Этого звание были удостоены подполковник И. М. Матюгин (посмертно); читинцы В. К. Беломестных, Г. Д. Гордополов, К. З. Чоловский; иркутяне В. П. Чижов, К. А. Пуляевский, а также С. Шакиров, Н. В. Мелашенко и многие другие. Героем Советского Союза

стал командир дивизии полковник М. М. Власов. Среди героев Днепра были и из других забайкальских частей и соединений, в том числе буряты М. Ф. Мархеев, Б. Р. Ринчино, якут Ф. К. Попов, эвенк И. П. Увачае, читинец А. И. Кудреватов, И. М. Котов и многие другие [2, с. 161].

106-я стрелковая Забайкальско-Днепровская дивизия принимала участия в освобождении Украины и Белоруссии, Польши. Форсировала реки Висла, Одер, Нейс, Эльба и овладела г. Дрезден, где и закончила свой славный и героический путь.

#### Список литературы

1. Батов П. И. В походах и боях. – М.: Воениздат, 1974. – 528 с.
2. Ордена Ленина Забайкальский: история ордена Ленина Забайкальского военного округа / Н. Т. Ветликанов, С. А. Габов, В. А. Гончаров [и др.]. – М.: Воениздат, 1980. – 374 с.
3. ЦАМО (Центральный архив Министерства обороны). Ф. 422. Оп. 10496. Д. 117. – Текст: электронный // ПАМЯТЬ НАРОДА. 1941–1945. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=153127531&backurl=division%5C106%20%D1%81%D0%B4::begin\\_date%5C11.10.1943::end\\_date%5C15.10.1943::use\\_main\\_string%5Ctrue::group%5Call::types%5Copersvodki:rasporyajeniya:otcheti:peregovori:jbd:direktivi:prikazi:posnatovleniya:dokladi:raporti:doneseniya:svedeniya:plani:plani\\_operaciy:karti:shemi:spravki:drugie::page%5C6&static\\_hash=86ca50384dfcaae9152feba5fcc499a8](https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=153127531&backurl=division%5C106%20%D1%81%D0%B4::begin_date%5C11.10.1943::end_date%5C15.10.1943::use_main_string%5Ctrue::group%5Call::types%5Copersvodki:rasporyajeniya:otcheti:peregovori:jbd:direktivi:prikazi:posnatovleniya:dokladi:raporti:doneseniya:svedeniya:plani:plani_operaciy:karti:shemi:spravki:drugie::page%5C6&static_hash=86ca50384dfcaae9152feba5fcc499a8) (дата обращения: 01.11.2020).
4. ЦАМО. Ф. 882. Оп. 1. Д. 11. – Текст: электронный // ПАМЯТЬ НАРОДА. 1941–1945. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=50033603&backurl=division%5C106%20%D1%81%D0%B4::begin\\_date%5C11.10.1943::end\\_date%5C15.10.1943::use\\_main\\_string%5Ctrue::group%5Call::types%5Copersvodki:rasporyajeniya:otcheti:peregovori:jbd:direktivi:prikazi:posnatovleniya:dokladi:raporti:doneseniya:svedeniya:plani:plani\\_operaciy:karti:shemi:spravki:drugie::page%5C6&static\\_hash=86ca50384dfcaae9152feba5fcc499a8](https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=50033603&backurl=division%5C106%20%D1%81%D0%B4::begin_date%5C11.10.1943::end_date%5C15.10.1943::use_main_string%5Ctrue::group%5Call::types%5Copersvodki:rasporyajeniya:otcheti:peregovori:jbd:direktivi:prikazi:posnatovleniya:dokladi:raporti:doneseniya:svedeniya:plani:plani_operaciy:karti:shemi:spravki:drugie::page%5C6&static_hash=86ca50384dfcaae9152feba5fcc499a8) (дата обращения: 01.11.2020).

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)622,9

*Е. А. Ляпина,  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭВАКОГОСПИТАЛЯ В ПОСЁЛКЕ ХОЛБОН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ\*

*В статье дан анализ деятельности эвакогоспиталя, располагавшегося в посёлке Холбон Шилкинского района Читинской области. Автор статьи, основываясь на ранее опубликованных материалах, даёт характеристику работы медицинского персонала, определяет вклад жителей посёлка в организацию ухода за ранеными бойцами. В статье показан подвиг людей, которые в глубоком тылу прикладывали все усилия для достижения Победы.*

*Ключевые слова:* Холбон, война, врачи, эвакогоспиталь, герои

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».





*E. A. Lyapina,  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

## ACTIVITIES OF THE HOLBON EVACUATION HOSPITAL DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

*The article analyzes the activities of the evacuation hospital located in the village of Holbon in the Shilkinsky district of the Chita region. The author of the article, based on previously published materials, gives a description of the work of medical personnel, shows the contribution of residents of the village to the organization of care for wounded soldiers. The article shows the feat of people who put all their efforts to achieve Victory in the deep rear.*

**Keywords:** *Holbon, war, doctors, evacuation hospital, heroes*

В 2020 г. исполнилось 75 лет Победы в Великой Отечественной войне. Когда началась война, решение не только своей национальной, государственной, но и общечеловеческой задачи пришлось взять на себя народам СССР и его Вооруженным Силам. В осуществлении этой всенародной задачи есть большой вклад не только фронтовиков, но и тружеников тыла, работников медицины Читинской области. Гневно осуждая немецко-фашистских захватчиков, люди клялись отдать все силы, а если потребуется, и жизнь во имя полной победы над врагом. Решительно заявили об этом и жители Забайкалья, территория которого стала фактически прифронтовой зоной. В сложных условиях военного времени забайкальцы решали две основные задачи: всемерно помогать фронту и одновременно укреплять обороноспособность региона. Жители Читинской области, особенно молодёжь, готовы были защищать свой народ, свои идеалы. Из числа молодёжи было направлено 2 385 чел. в воздушные части, 2 500 – в отряды истребителей танков, 1 651 – в лыжные батальоны, 3 013 – в военные училища. Всего за время войны в Красную Армию ушло из области 126 тыс. юношей и девушек [4].

С началом Великой Отечественной войны постановлениями Совнаркома СССР было предложено организовать в Читинской области эвакуогоспитали на 20 600 коек. В Облздраве был создан отдел эвакуогоспиталя, который возглавил врач Рывин, в 1944 г. его сменил П. А. Никулин. В 1942 г. на территории Читинской области в 14 населённых пунктах действовало 35 эвакуогоспиталей, из них по линии Народного комиссариата обороны (НКО) – 13, по линии Народного комиссариата здравоохранения (НКЗ) – 22. Мощность эвакуогоспиталей НКЗ на 1 августа 1942 г. составляла 5 700 коек. Семь эвакуогоспиталей носили специализированный характер: нейрохирургический на 200 коек, глазной на 200 коек, стоматологический на 200 коек, протезный на 200 коек, отоларингологический на 100 коек,

психиатрический на 100 коек, инфекционный на 300 коек. Остальные госпитали имели терапевтическое и хирургическое направления [2]. За весь период войны в СССР было сформировано более 6 тыс. госпиталей, большинство из которых располагалось на территории Урала и Сибири.

Одним из таких медицинских учреждений был эвакуогоспиталь № 1488, который был организован в 1943 г. в пос. Холбон Шилкинского района. Его разместили в двух 24-квартирных домах по улице Школьной, где сразу начались работы по оборудованию кабинетов, палат, подсобных помещений. Кроме того, Холбонский госпиталь расширили за счёт здания золотопродснаба. В итоге получилось, что пищевой блок в этом госпитале был рассчитан на 200 чел., фактически требовалось пропускать 400 чел., плюс 100–150 чел. персонала. Бывшая медицинская сестра инфекционного отделения эвакуогоспиталя пос. Холбон Нина Егоровна Савватеева-Петина, вспоминала: «Ни на минутку не затихла жизнь в Холбонском эвакуогоспитале. Всё было расписано по чёткому распорядку в нашем первом хирургическом отделении, старшей сестрой которого меня назначили...» [Там же].

В дни привоза очередной партии раненых каждый знал своё место: одни принимали их у вагона, другие стояли с носилками для тяжелообольных. В санпропускнике раздевали раненых, мыли, надевали свежее бельё и отправляли в палаты, иногда сразу везли в операционную [3].

В эвакуогоспитале № 1488 в 1943–1946 гг. главным хирургом и начальником хирургического отделения был Фёдор Григорьевич Козлов (1904–1979), одновременно возглавлявший поселковую больницу. Врачами работали его жена и сын – Анна Васильевна Фещенко и Сергей Фёдорович Козлов [Там же]. В годы Великой Отечественной войны, несмотря на трудности, Ф. Г. Козлов старался сохранить прежнее качество лечения и содержания больных [3; 5].



На страницах районной газеты Фёдор Григорьевич делился воспоминаниями о далёких, но незабываемых годах. «В первые дни войны я хотел пойти на фронт, писал рапорты. Но оставляли до особого распоряжения. Работал в то время главным врачом поселковой больницы. Часто приходилось принимать участие в военных комиссиях по призыву на фронт» [3; 5]. Был случай, когда Ф. Г. Козлов удалял пулю, которая находилась в перикарде, при сокращении сердца, пуля тоже смещалась [5].

Жена Ф. Г. Козлова, А. В. Фещенко, была заведующей вторым хирургическим отделением, где находились раненые после операции. На одного врача приходилось по 100 раненых. Анна Васильевна занималась переливанием крови, делала перевязки. Кроме того, она работала врачом-рентгенологом. Рентгеновский кабинет и диагностическая лаборатория отвечали всем требованиям. Снимки, анализы выполнялись быстро, но качество их всегда было высоким, чётким. Лечение в основном было хирургическое, и большое значение имели хороший уход и питание раненых. Стоит отметить, что продукты для эвакогоспиталя доставлялись качественные, и раненые быстро поправлялись. Люди, которым была вверена жизнь защитников Родины, знали, что ошибаться они не имели права. Велико было желание медиков помочь раненым, и, в конечном счёте, внести и свой вклад в победу над врагом [3; 5].

В 1941 г. по распоряжению общества Красного Креста и Красного Полумесяца при Холбонской больнице были организованы курсы медицинских сестёр. Через 6 месяцев 20 девушек получили документ о присвоении медицинской квалификации. Среди них Мария Федоровна Сырятова (Пешкова) 1925 года рождения, выпускница Холбонской школы и участница Великой Отечественной войны, младший сержант, служившая в составе передвижного госпиталя [3].

Верными, добрыми помощниками медицинским работникам были жители посёлка. При первом же поступлении раненных солдат, в госпиталь пришли женщины, девушки, подростки. После инструктажа они, переодевшись в белые халаты, помогали принимать раненых, ухаживали за ними в период лечения. За «тяжёлыми» требовался индивидуальный уход. И добровольные сиделки, нянечки были как нельзя кстати [3; 1, с. 3].

Эвакогоспиталь проработал с 15 марта 1943 по январь 1946 г., при этом только троих раненых бойцов не удалось спасти, и их похоро-

нили на местном кладбище. Спустя несколько десятков лет, 26 июня 1981 г., на месте захоронения жителями Холбона был воздвигнут памятник солдатам. Ещё через несколько лет группой школьников были установлены имена погибших, их воинские звания, даты жизни и домашние адреса. Их имена высечены на мемориальной доске: Александр Серафимович Коробов, уроженец Ставропольского края (1921–09.10.1944), Иван Ксенофонович Тришкин, уроженец Татарской АССР (1915–27.11.1944) и Фёдор Иванович Крупин, уроженец города Перми (1908–21.01.1945). У подножия памятника эпитафия: «Вечная слава воинам, умершим от ран в эвакогоспитале» [3; 6, с. 3].

Те забайкальцы, которым довелось с оружием в руках сражаться с врагом, и врачи, спасавшие их здоровье и жизни, благодаря которым солдаты возвращались на фронт, на деле выполнили свой священный долг. При выполнении боевых задач солдаты проявляли подлинную храбрость, мужество, находчивость, самоотверженность, а врачи, сёстры милосердия, показывали, насколько им важна защита нашей страны.

Забайкальцы были среди повторивших подвиги Александра Матросова, Николая Гастелло, бесстрашных воздушных асов, знаменитых разведчиков, известных всей стране снайперов. Многие из них награждены высокими правительственными наградами. О них написаны книги, сложены песни, их образы запечатлены скульпторами и художниками. Среди врачей эвакогоспиталя тоже нашлись герои, стойко исполнившие свой священный долг.

Великая Отечественная война – одна из героических и вместе с тем трагических страниц в истории нашей страны. Этот период стал временем проверки жизнестойкости, выносливости и терпения нашего народа. Великая Отечественная война стала тяжёлым испытанием для Читинской области. Самая работоспособная, молодая и здоровая часть населения области была отправлена на фронт. Воспитанные на славных боевых и трудовых традициях, забайкальцы героически сражались с врагом на фронтах Великой Отечественной войны. 99 воинов, чья жизнь так или иначе была связана с Забайкальем, были удостоены звания Героя Советского Союза. В их числе 43 уроженца Читинской области. 14 забайкальцев стали полными кавалерами Ордена Славы. Более 50 тысяч забайкальцев не вернулись с поля брани, отдав жизни за свободу и независимость Родины [4].



Список литературы

1. В тылу, как на передовой // Шилкинская правда. – 1975. – № 626. – С. 3.
2. Зеленская З. М., Куриленко И. В. Эвакогоспитали. – Текст: электронный // Энциклопедия Забайкалья. – URL: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=5351> (дата обращения: 14.11.2020).
3. Козлова Д., Климова С. А. Исследовательская работа // Районный конкурс творческих работ «Мы помним!» к 75-летию Победы (Из личного архива).
4. Мирончук П. М. Забайкалье в годы Великой Отечественной войны. – Текст: электронный // Государственный архив Забайкальского края. – URL: <http://www.gku-gazk.ru/index.php/stati/3-zabajkale-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojni> (дата обращения: 14.11.2020).
5. Семейный архив С. Ф. Козлова.
6. Увековечить память бойцов // Шилкинская правда. – 1981. – № 58. – С. 3.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**В. В. Макарова,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

**ВETERАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
ИЗ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ МАЛОАРХАНГЕЛЬСКОЕ\***

*В статье рассказывается о некоторых жителях с. Малоархангельск Красночикоийского района Забайкальского края, которые принимали участие в Великой Отечественной войне. Их биографии не стали достоянием широкой общественности. Однако культивирование исторической памяти, восстановление исторической справедливости подразумевает постоянную работу по изучению героического прошлого и популяризацию его. Это предопределяет актуальность исследования, его необходимость.*

**Ключевые слова:** Малоархангельск, Великая Отечественная война, уроженцы Восточного Забайкалья, награды, наградные листы, историческая память, историческая справедливость

**V. V. Makarova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR FROM  
THE MALOARKHANGEL'SKOE RURAL SETTLEMENT**

*The article describes some residents of the village of Maloarkhangelsk in the Krasnochikoysky district of the Transbaikal territory who took part in the great Patriotic war. Their biographies were not available to the General public. However, the cultivation of historical memory, the restoration of historical justice implies constant work on the study of the heroic past and its popularization. This determines the relevance of the research and its necessity.*

**Keywords:** Maloarkhangelsk, Great Patriotic war, natives of Eastern Transbaikalia, awards, award lists, historical memory, historical justice

2020 год – год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Более двадцати миллионов сынов и дочерей Советской страны отдали за неё свои жизни. Среди них и комсомольцы Краснодона, и Александр Матросов, и защитники Брестской крепости. О них известно из книг и кинофильмов. Ещё

меньше известно о наших героях – о земляках. Целью данной статьи является сбор сведений о некоторых участниках Великой Отечественной войны села Малоархангельск Красночикоийского района.

На фронт из села Малоархангельск ушло 160 чел., вернулось 64. Их имена ежегодно зву-

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



чат у мемориала на праздничных митингах. Людям необходимо знать своих героев, понимать, какими они были, их земляки, где и как они приближали Победу [4].

Материалы сельского музея позволяют узнать о судьбе стрелка 4 стрелковой роты, Иване Филипповиче Колесникове, который родился в 1926 г. в крестьянской семье. Как и многие люди, жившие в то непростое время, он имел лишь начальное образование. Не состоял Иван Филиппович и в партии. На службу был призван в семнадцатилетнем возрасте в октябре 1943 г. Красночичкойским районным военным комитетом читинской области. Проходил обучение в Нижнеудинской 25 снайперской школе, и после учёбы был отправлен на Ленинградский фронт. Приходилось Ивану Филипповичу принимать участие в освобождении Эстонии и Латвии. Был ранен, и узнал о Победе, находясь в госпитале Вологодской области. После войны вёл спокойную мирную жизнь, работал в колхозе имени Кирова. Имеет большое количество наград, в том числе и Орден Ленина, который являлся высшей наградой СССР. Его получали за особо выдающиеся заслуги перед Советским государством или обществом [3; 5]. Из наградного листа следует: «...он в бою 23.2.1945 года в районе мз. Лэипизни одним из первых бросился на блокировку немецкого ДЗОТа» [5]. Иван Филиппович неоднократно приходил на встречи со школьниками, в чьих сочинениях, хранящихся в школьном музее, можно найти рассказы о нём.

Также необходимо написать о рядовом телефонисте 60 стрелкового полка 65 стрелковой дивизии, Семёне Семёновиче Иванове, который родился в 1907 г. в крестьянской семье. Он так же не состоял в партии и имел образование всего лишь 2 класса, но на то время этого было достаточно для сельского жителя, и Семён Семёнович начал работать в колхозе. В тридцати четырёх летнем возрасте был призван на войну [1]. Был на Ленинградском фронте, образованном 27 августа 1941 г., принимал участие в освобождении города Тихвин, о чём свидетельствует наградной лист: «...при наступлении на город Тихвин обеспечивал бесперебойную связь командира полка с командиром стрелкового батальона <...> за короткое время

с 13.11. – по 25.11.1941 года устранил 232 порыва телефонной связи...». Среди прочих наград Семён Семёнович был награждён медалью «За отвагу», которая была государственной наградой СССР, одной из первых советских медалей за заслуги. Ею награждали за личное мужество и отвагу, проявленные в боях с врагами Советского Союза [1; 6]. В 1942 г., в связи с ранением был отправлен в эвакогоспиталь, а позже по состоянию здоровья прибыл домой.

Ещё одним ветераном Великой Отечественной войны, проживающем в селе Малоархангельск, был Пётр Егорович Васильев. В 1941 г. его призвали на фронт, защищать Родину. Его военная жизнь началась с Кубани. Затем воевал в Крыму и в Польше. За освобождение Болгарии и Чехословакии имеет награды этих стран. А первая его награда – медаль «За отвагу»; всего он был награждён девятью медалями, и двумя благодарностями Сталина. Служба его была нелёгкая. До конца войны был старшиной в разведке десантных войск. Своими глазами он видел горевшие сёла, города и деревни. Через некоторое время Петра Егоровича ранило, его увезли в госпиталь. Нашему земляку приходилось освобождать концлагеря, видеть в них измученных людей. Об этом известно из рассказа Елены Николаевны Кривошеевой, которая учась в восьмом классе Малоархангельской школы в 1985 г., смогла оказаться на встрече с ветеранами, и записать их рассказы [2; 4; 5].

Далеко не всех ветеранов-малоархангельцев Великой Отечественной войны удалось упомянуть, но предоставленный материал позволяет сложить представление о некоторых из них, становится понятен боевой путь, их жизнь в то непростое время.

Великая Отечественная война принесла много горя и бед всем людям. Забайкальцы непоколебимо встали на защиту Родины вместе со всеми Советскими людьми. Из Малоархангельска ушло на фронт 160 ч. Вернулось лишь 64, по данным сельского музея, они, как и прежде, продолжали трудиться, работать, восстанавливали мирную жизнь. Не смотря на всё то, что произошло с ними, они не погасли, не потеряли себя, а обрели веру в светлое будущее и в мирное небо над головой.

#### Список литературы

1. Иванов Семён Семёнович. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_kartoteka1372186169/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DИванов%26first\\_name%3DСемен%26middle\\_name%3DСеменович%26date\\_birth\\_from%3D1907%26static\\_hash%3Da7a135d7aa2ba53b1152630ab28680e1%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1372186169/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DИванов%26first_name%3DСемен%26middle_name%3DСеменович%26date_birth_from%3D1907%26static_hash%3Da7a135d7aa2ba53b1152630ab28680e1%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_)



kartoteka%3Aпamyat\_voenkomat%3Aпотery\_vpp%3Aпamyat\_zsp\_parts%3Akld\_polit%3Akld\_upk%3Akld\_vmf%3Aпотery\_doneseniya\_o\_poteryah%3Aпотery\_gospitali%3Aпотery\_utochenie\_potery%3Aпотery\_spiski\_zahoroneniya%3Aпотery\_voennoplen%3Aпотery\_iskluchenie\_iz\_spiskov%3Aпотery\_kartoteki%3Asame\_doroga%26page%3D1 (дата обращения: 27.10.2020).

2. Кривошеева Е. Н. Мои замечательные земляки. Сочинение (Из архива семьи).

3. Ленина орден. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия. – URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/2139376](https://bigenc.ru/domestic_history/text/2139376) (дата обращения: 27.10.2020).

4. Музей при МОУ «Малоархангельская СОШ» // Воспоминания родных. Краткая биография И. Ф. Колесникова, С. С. Иванова, П. Е. Васильева (Из архива семьи).

5. Колесников Иван Филиппович. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_vpp1996458159/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DКолесников%26first\\_name%3ДИван%26middle\\_name%3ДФмллипович%26date\\_birth\\_from%3D1926%26static\\_hash%3Da7a135d7aa2ba53b1152630ab28680e1%26group%3Dall%26types%3Dпamyat\\_commander%3Aпagrady\\_nagrad\\_doc%3Aпagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Aпagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Aпamyat\\_voenkomat%3Aпотery\\_vpp%3Aпamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Aпотery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Aпотery\\_gospitali%3Aпотery\\_utochenie\\_potery%3Aпотery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Aпотery\\_voennoplen%3Aпотery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%3Aпотery\\_kartoteki%3Asame\\_doroga%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_vpp1996458159/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DКолесников%26first_name%3ДИван%26middle_name%3ДФмллипович%26date_birth_from%3D1926%26static_hash%3Da7a135d7aa2ba53b1152630ab28680e1%26group%3Dall%26types%3Dпamyat_commander%3Aпagrady_nagrad_doc%3Aпagrady_uchet_kartoteka%3Aпagrady_ubilein_kartoteka%3Aпamyat_voenkomat%3Aпотery_vpp%3Aпamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Aпотery_doneseniya_o_poteryah%3Aпотery_gospitali%3Aпотery_utochenie_potery%3Aпотery_spiski_zahoroneniya%3Aпотery_voennoplen%3Aпотery_iskluchenie_iz_spiskov%3Aпотery_kartoteki%3Asame_doroga%26page%3D1) (дата обращения: 27.10.2020).

6. «За отвагу» медаль. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия. – URL: [https://bigenc.ru/military\\_science/text/3821720](https://bigenc.ru/military_science/text/3821720) (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 93/94  
ББК 63.3(2)6

**С. В. Мурзыкаев,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### РОЛЬ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ФРОНТА В МАНЬЧЖУРСКОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ АВГУСТА-СЕНТЯБРЯ 1945 ГОДА

*Статья посвящена выявлению значения Забайкальского фронта в Маньчжурской стратегической наступательной операции августа-сентября 1945 г. Характеризуются некоторые аспекты истории марионеточного государства Маньчжоу-Го как боевой арены между двумя воюющими державами – СССР и Японией. Акцентируется внимание на важности популяризации знаний о событиях Советско-японской войны 1945 г.*

**Ключевые слова:** Забайкальский фронт, Маньчжурская стратегическая наступательная операция, Вторая мировая война, Маньчжоу-Го

**S. V. Murzykaev,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### THE ROLE OF THE ZABAİKALSKY FRONT IN THE MANCHURIAN STRATEGIC OFFENSIVE OPERATION OF AUGUST-SEPTEMBER 1945

*The article is devoted to identifying the significance of the Zabaikalsky front in the Manchurian strategic offensive operation of August-September 1945. The article also describes some aspects of the history of the puppet state of Manchukuo as a battle arena between two warring powers-the USSR and Japan. Attention is focused on the importance of popularizing knowledge about the events of the Soviet-Japanese war in 1945.*

**Keywords:** Zabaikalsky front, Manchurian Strategic Offensive Operation, World war II, Manchukuo

Возможно «Советский удар» Маньчжурии остается одним из наименее известных событий Второй мировой войны. Однако он является ярким примером стремительного наступления, прекрасно организованного, спланированного и проведенного. Летом 1945 г. в ходе подготов-



ки к операции осуществлялись массовая переброска живой силы и военной техники из Европы на Дальний Восток. Было использовано 136 000 железнодорожных вагонов, чтобы осуществить переброску войск и техники на расстоянии 12 000 км. В начале августа на границе с Маньчжурией находился 1 600 000 солдат, 5 500 танков, не менее 28 000 орудий, минометов и реактивных установок.

Главкомандующим войсками на Дальнем Востоке был маршал Александр Василевский – бывший начальник Советского генштаба и главный организатор наступления под Сталинградом. В августе 1945 г. этот талантливый полководец готовился к новой широкомасштабной операции на совершенно ином театре боевых действий. Цель Василевского нетрудно понять: перед ним стояла задача вытеснить японских оккупантов из Маньчжурии. Он знал, что это приблизит окончание войны с Японией, а успех будет способствовать резкому усилению советского влияния в регионе после прекращения боевых действий. Для выполнения такой задачи главнокомандующий разработал план столь же простой, сколь дерзкий. Предполагалось одновременно нанести удар по всему фронту, задействовав при этом огромные силы.

Р. Я. Малиновский утверждает, что уже к 8 августа 1945 г. маршал Василевский закончил формирование трех мощных армейских группировок или фронтов. На Северо-Западной границе Маньчжурии находились войска Второго Дальневосточного фронта, объединенная группа армии общей численностью 337 000 чел. [3, с. 66]. Перед ней стояла задача: нанести удар на Юго-Восток в направлении городов Харбин и Цицикар. Одновременно на Северо-Западе наносит удар 36-я общевойсковая армия, получившая такую же задачу. 36-я армия входила в состав обширного Забайкальского фронта – одного из двух крупных войсковых объединений, от которых зависела судьба наступления. В момент наступления, начавшегося в час ночи 9 августа в составе Забайкальского фронта под командованием другого героя Сталинграда – Маршала Родиона Малиновского находилось 645 000 чел. Войска получили четко определенную задачу: по замыслу командующего войсками на Дальнем Востоке, Забайкальский фронт в ходе наступления, должен был образовать одну половину «классических клещей». Войска получили задачу, быстро преодолев пустыни внутренней Монголии и большой Хинганский хребет выйти на стратегически-важные равнины Маньчжурии. В случае успеха войска Забайкальского фронта должны были соединиться с войсками Пер-

вого Дальневосточного фронта, наступавшими во встречном направлении. В час ночи 9 августа 1945 г. войска Пятой армии выдвинулись с исходных рубежей. То же самое происходило на всем фронте, протянувшемся на несколько тысяч миль вдоль границ захваченной японцами территории. Маньчжурская операция началась. Обсуждая стратегию действий в Маньчжурии, маршал Василевский и командующие фронтами обратили внимание на концепцию эшелонированной атаки. Первоначально предполагалось нанести удар с Запада, прежде чем в бой вступят войска на восточной границе. Однако, в конце концов, верх одержали сторонники одновременного наступления. Поэтому Забайкальский, Второй Дальневосточный и Первый Дальневосточный фронты перешли в наступление практически вместе.

В то же самое время на Западе войска Забайкальского фронта численностью 650 000 чел. вели самое трудное наступление на Дальневосточном театре военных действий [4, с. 344]. На этом огромном участке фронта протяженностью в 2 700 км скорость стала ключевым элементом стратегии наступавших. В ходе накопления сил, перед началом операции, основной упор делался на механические транспортные средства. После того как Забайкальский фронт перешел в наступление 9 августа, эта техника быстро продемонстрировала свои преимущества в суровых условиях Монголии и Маньчжурии.

Предположив, что противник нанесет удар на двух возможных направлениях, японцы организовали оборону соответствующим образом: в укрепленных районах, таких как город Хайлар, имелись крупные оборонительные сооружения. Однако командование советских войск сохраняло уверенность в успехе, имея в своем распоряжении огромные средства, в том числе 10 000 орудий и минометов и почти 2 400 танков, маршал Малиновский решил атаковать с десяти направлений сразу. Одним из направлений, где удар противника был наиболее вероятен, считалась долина, пересекавшая Хинганский хребет на Западе. Самые мощные укрепления японцев находились в районе Хайлара и Покуту. Здесь частям 36-й общевойсковой армии, перешедшим в наступление 9 августа, не удалось в полной мере использовать фактор внезапности. В последующие несколько суток на Северо-Западе развернулись одни из самых ожесточенных боев в ходе Маньчжурской операции. В наступлении на укрепленный Хайлар ключевую роль сыграли бойцы 205-й танковой бригады. Преодолев реку Аргунь, танки устремились к Югу в направлении на Хай-



лар. Всего за 12 часов танкисты преодолели 100 км и захватили исходные позиции в городе. Однако японцы оказали яростное сопротивление передовому отряду. Лишь спустя сутки на помощь танкистам 205-й бригады подошли части 9-го стрелкового полка, сразу вступившие в бой. Сопротивление защитников укрепрайона Покуту удалось сломить только на 9 день наступления, в Хайларе противник оборонялся еще в течение суток.

Солдаты 8-й отдельной бригады и 119-й пехотной дивизии японских войск покрыли себя неувядаемой славой, но еще задолго до роковой развязки они убедились, что на этом участке русские нанесли отвлекающие удары. Советское командование, будучи прекрасно осведомлено о силах противника в данном районе, исходя из соображений осторожности, решило не использовать лучшие войска в ходе выступления на этом участке. На войне всегда необходим холодный трезвый расчет. Говоря простым языком, советское командование заранее запланировало большие потери среди личного состава 36-й армии ради того, чтобы сковать войска японцев. Главный удар был нанесен гораздо южнее.

17-я общевойсковая армия добилась не менее значительных успехов. Ввиду того, что японцы не ожидали нападения со стороны труднопроходимых гор Большого Хинганского хребта, советским войскам удалось совершить марш в направлении Желтого моря, практически не встретив серьезного сопротивления. На этом участке пыль и палящее солнце оказались более серьезной проблемой, чем оборона японцев. Однако, несмотря на 35-градусную жару и неизбежную в это время года угрозу теплового удара, наступление продолжалось в неослабевающем темпе. То же самое происходило на Забайкальском фронте. Наступавшие советские войска добились ошеломляющих результатов практически на всех направлениях. Некоторым частям удавалось преодолевать более 100 км за сутки. Особо следует отметить успехи 6-й Гвардейской танковой армии. В течение первых трёх суток это отборное соединение продвинулось на 350 км по труднопроходимой гористой местности, устремившись на равнины Маньчжурии.

В сложившейся обстановке столь высокая скорость наступления породила серьезную проблему: 11 августа преодолев большой Хинганский хребет 6-я Гвардейская танковая армия неподвижно замерла на равнинах. Набрав исключительно быстрый темп, танки израсходовали топливо. Однако командующий фронтом маршал Малиновский продемонстрировал

неуклонное желание продолжать наступление. Вместо того, чтобы закрепить столь значительный успех 6-й танковой армии, он приказал организовать доставку горючего по воздуху, задействовав не менее 400 самолетов из состава 453-го батальона армейской авиации.

13 августа, когда танкисты смогли продолжить марш, обстановка на Забайкальском фронте окончательно прояснилась: японцы беспорядочно отступали. Они не ожидали, что наступление русских будет столь стремительным. В связи с тем, что противник преодолевал по 100 км в сутки, оборонявшимся оставалось лишь отступить на заранее укрепленные позиции, полностью отдав инициативу в руки советского командования. В таких условиях организованный отход был просто невозможен. Поэтому 14 августа – всего через 5 дней после начала боевых действий, командование японских войск понимало, что битва за Маньчжурию практически завершилась.

14 августа 1945 г. японский император Хирохито приказал императорской армии прекратить сопротивление [2, с. 118]. Через 5 дней после второй атомной бомбардировки, Япония приняла предложенное союзниками условие капитуляции. Вторая мировая война закончилась. В Маньчжурии часть японских войск сложило оружие, подчинившись приказу. Однако в других районах боевой дух японцев по-прежнему оставался высоким. Для многих командиров и солдат капитуляция казалась просто невыносимой. В Маньчжурии советские войска в десятках мест продолжали атаковать окруженные японские части, сражавшиеся до конца. В обстановке хаоса многие японцы просто не сумели получить приказ о прекращении огня, другие демонстративно отказывались его выполнять. Однако теперь уже никто не сомневался в полном успехе советских войск. По мере того, как бои постепенно затухали, маршал Василевский занимал крупные города, блокируя части противника, продолжавшие оказывать сопротивление.

19 августа между Советским союзом и Японией начались официальные переговоры о прекращении огня. Маньчжурская операция успешно завершилась. Марионеточное государство Маньчжоу-Го стало теперь достоянием истории, его номинальному руководителю Генри Пу И предстояло провести 10 лет в китайской тюрьме [1, с. 328]. Для населения Маньчжурии приход русских означал долгожданное освобождение. Советские войска встречали как героев. После изгнания японцев, Китай был готов восстановить свою власть в Маньчжурском регионе [3, с. 10]. В 1946 г. Советский Союз вывел из



Маньчжурии войска, с которыми тепло попрощалось местное население. Как утверждает Чэнь Бинлян, данные почести были вполне заслуженными – повсюду, где проходила линия фронтов, простые люди Китая добровольно помогали ей – выступали проводниками и переводчиками, снабжали необходимой информацией, решали вопросы питания и размещения. Одновременно КПК и 8-я Китайская армия помогали советским войскам в выполнении стоящих перед ними задач, вели согласованные и скоординированные боевые действия против общего противника. Маньчжурская операция стала ярким примером военной мощи в сочетании с отлаженной наступательной стратегией [5, с. 125–127].

Подводя итоги сказанному, отметим, что масштаб победы советских войск можно оценить по данным о потерях, опубликованных

после окончания кампании. По заявлению Советской стороны, потери японцев составили 87 000 человек убитыми и 594 000 пленными, тогда как советские потери 30 000 из которых погибли 8 129 чел. Но, несмотря на столь ошеломляющие результаты, Маньчжурская операция остается одной из самых малоизвестных кампаний Второй мировой войны. Похоже военных историков больше волнуют другие драматические события августа 1945 г. Однако успехи советских войск не вызывают сомнений ни у кого: всего за несколько дней им удалось овладеть территорией размером Западную Европу и окончательно сокрушить военное могущество Имперской Японии. В истории навсегда останется факт, что земля Маньчжурии стала последним полем сражения Второй мировой войны.

#### Список литературы

1. Краткая история КПК (1921–1991) / гл. ред. Ху Шен. – Пекин: Изд. лит. на ин. яз., 1993. – 1058 с.
2. Российско-монгольское военное сотрудничество от Халхин-Гола до линкора «Миссури» (1939–1946 гг.): сборник документов / авт.-сост. Б. В. Базаров [и др.]. – Улан-Удэ; Улан-Батор: Отгиск, 2011. – 191 с.
3. Финал. 3 сентября 1945: историко-мемуарный очерк о разгроме империалистической Японии в 1945 г. / под ред. Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. – М.: Наука, 1966. – 350 с.
4. Чжан Цзипин Дирцы шицзе дачжань ши (История Второй мировой войны). – Ухань: [б. и.], 1984. – 415 с.
5. Чэнь Бинлян. Историческая роль СССР в освобождении Северо-Востока Китая // Уроки Второй мировой войны и значение победы над фашизмом: сб. науч. ст. – Чита: Чит. пед. ин-т, 1995. – 186 с.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**А. В. Плеханова,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### СУДЬБА ЗАБАЙКАЛЬСКОГО СНАЙПЕРА СЕМЁНА ДАНИЛОВИЧА НОМОКОНОВА\*

*Данная статья посвящена жизни и заслугам героя Великой Отечественной войны, забайкальского снайпера Семёна Даниловича Номоконова. На примере С. Д. Номоконова в статье отражается важность такой специальности, как снайпер, во время войны. Автором изучена боевая деятельность стрелка на фронте, проанализированы события личной жизни. Кроме того, приводятся сведения о том, где в настоящее время находятся награды и винтовки снайпера.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, забайкалец, снайпер, винтовка, награды, трубка

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».





*A. V. Plekhanova,  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

## THE FATE OF THE ZABAYKALSKY SNIPER SEMYON DANILOVICH NOMOKONOV

*This article is devoted to the life and merits of the hero of the Great Patriotic war, Zabaykalsky sniper Semyon Danilovich Nomokonov. Using the example of S. D. Nomokonov, the article reflects the importance of such a specialty as a sniper during the war. The author studied the combat activity of the shooter at the front, analyzed the events of his personal life. In addition, the article provides information about where the awards and sniper rifles are currently located.*

**Keywords:** Great Patriotic war, zabaykalets, sniper, rifle, awards, pipe

В годы Великой Отечественной войны представители каждой военной специальности были удостоены наград. Любая деятельность на благо Победы была очень ценна. В рамках данной статьи автору хотелось бы выделить одну из таких специальностей, которая занимала особое место в категории подвига, – снайпер.

Снайпер – это специально обученный солдат, в совершенстве владеющий искусством меткой стрельбы, маскировки и наблюдения, поражающий цели с первого выстрела. Задачей снайпера является поражение командного и связного состава, уничтожение замаскированных одиночных целей [3].

Работа снайперов была очень опасной и тяжёлой. Им приходилось по несколько суток находиться в напряжении, практически в неподвижном состоянии, сливаясь внешне с окружающей их местностью. Кроме того, существовала постоянная необходимость быть готовым в любую минуту вступить в бой с противником.

Военная специальность снайпера возникла с того момента, когда автоматическое оружие получило широкое распространение, и стало использоваться почти всеми воюющими государствами для защиты личного состава. Именно в этот момент появилась новая потребность, она заключалась в наличии в составе армии особо метких стрелков-снайперов. Для этого были учреждены управления, занимавшиеся подготовкой стрелков.

Примечателен тот факт, что многие снайперы, защищавшие свою Родину в период военных действий, не проходили профессиональную подготовку. Однако это не помешало им увековечить своё имя на страницах истории. Именно поэтому автор статьи ставит целью своей работы изучить судьбу и заслуги легендарного забайкальского стрелка Семёна Даниловича Номоконова.

12 августа 2020 г. исполнилось 120 лет со дня рождения Семёна Даниловича. Он был из числа тех стрелков, которые не проходили про-

фессионального обучения по специализации «снайпер». Период войны выпал на зрелый возраст Номоконова. К этому времени он уже представлял собой человека с сильным характером и сложной, израненной душой.

До сих пор остаётся открытым вопрос: кто же этот забайкальский герой, известный широкому кругу благодаря повести Сергея Михайловича Зарубина «Трубка снайпера», а односельчанам под экзотическим прозвищем «Глаз коршуна»? Поэтому путём анализа источников, находящихся в открытом доступе, автором была прослежена цепочка последовательных событий из жизни С. Д. Номоконова.

Семён Данилович Номоконов – выходец из семьи потомственных охотников тунгусов-хамниган. Родился будущий стрелок в 1900 г. в забайкальском селе Делюн. Имя «Семён» он получил при крещении в возрасте 15 лет [7]. Свои детские годы Семён Данилович провёл в тайге, и, будучи ещё ребёнком, достиг определённых успехов: в 7 лет взял в руки ружьё, а в 10 лет считался заправским охотником и имел прозвище «Глаз коршуна» [1].

Его семейная жизнь была полна интересных событий. Впервые Семён Данилович связал себя узами брака в 19 лет, женившись на девушке из своего села. Молодая семья поселилась на берегу реки Урульга в берестяном чуме. Одним из основных и самых успешных занятий будущего снайпера стала охота, благодаря которой он также зарабатывал средства на пропитание своей семьи, которая состояла из шестерых детей. Однако вскоре чум Номоконовых посетил несчастье: дети начали болеть скарлатиной, от которой умерло четверо сыновей и дочь. В живых остался только сын Володя [4].

Такой сильнейший удар, как потеря пятирех детей, очень пагубно отразился на жене Семёна, которая в скором времени умерла. Оставшись с маленьким сыном Володией, Семён Данилович понимал, что им необходима новая хозяйка. Познакомившись с девушкой



Марфой, Номоконов решил второй раз вступить в брак. Новая спутница потребовала от мужа перейти к оседлому образу жизни. Вскоре Семён со своей супругой поселился в коммуне «Заря новой жизни». Затем Номоконовы переехали в село Нижний Стан. Тут будущий стрелок устроился на работу плотником, не забывая и про своё увлечение – охоту [4].

Мирная жизнь Семёна Даниловича и всех граждан Советского Союза была нарушена 22 июня 1941 г. по причине внезапного нападения немецких войск. В августе этого же года рядового 529-го полка 163-й моторизованной дивизии С. Д. Номоконова отправили воевать на Северо-Западный фронт [8]. Семён Данилович был небольшого роста, поэтому первоначально его отправили работать на склад, где он в первый же день перепутал размеры сапог и обмундирования. Из-за данного проступка «Таёжного шамана» отправили помогать на кухню. Впоследствии сапёрами были замечены его плотницкие навыки. Вместе с ними он отправился на переправу, где получил своё первое ранение – контузию. Некоторое время Семён Данилович был освобождён от службы, так как проходил лечение. Затем он вернулся к плотницкому инструменту и начал «обеспечивать» раненых костылями [Там же].

Впервые снайперские способности у Семёна Даниловича проявились под Старой Руссой, где после неудачного августовского контрудара дивизия оказалась в окружении, а Номоконов – в лесу с двумя санитарями и раненым майором. Не говоря ни слова, товарищи решили сдаться в плен, и ушли вперёд под предлогом «разведки». Рана майора оказалась смертельной, поэтому рядовой вырыл ножом могилу, где и похоронил командира. Сам он решил двигаться вперёд, по пути обнаружив винтовку, которую бросили два дезертира, и отправился на восток вслед за отступавшей дивизией.

Свой боевой счёт «Тунгус» открыл в лесах под Старой Руссой. Его первой жертвой стал немецкий сапёр, который помечал деревья под валку. Затем «охота» Номоконова стала более активной. Следующими мишенями были несколько вражеских пехотинцев. И, когда он нашёл дорогу до «своих», его определили рядовым в стрелковую роту [Там же].

Семён Данилович стрелял из трёхлинейной винтовки Мосина без оптического прицела. Что касается винтовки с оптическим прицелом, то она появилась у стрелка только зимой 1942 г. и прослужила ему до конца войны. «Таёжный шаман» обладал удивительной способностью – меткостью. Зафиксированы данные,

подтверждавшие то, что ему удавалось сбивать противника с огромных расстояний: 300, 500, а иногда и с 1 000 метров.

Следующим испытанием для Номоконова стало новое окружение, из которого он выходил четыре дня. В окружение он попал не один, вместе с ним был его взводный. Когда бойцам удалось выйти, на одном из привалов Семён Данилович выжег на своей трубке несколько точек. Каждая точка обозначала одного убитого врага. Данный обычай он перенял от охотников-эвенков: крупную добычу они отмечали на прикладах винтовок крестиками и кружочками, а мелких животных – точками [8]. «Таёжный шаман» выбрал трубку для ведения своего боевого счёта, а не винтовку, поскольку имущество было казённым, а по законам военного времени за испорченный приклад его могли наказать.

Впоследствии не только Семён Данилович обрёл свою популярность, но и его трубка стала неотъемлемой частью его образа. Известен случай, когда уже в послевоенные годы снайпер получил письмо из Гамбурга. Письмо было выслано матерью одного из немецких солдат, потерявших своего сына на территории России. В письме кратко обозначался вопрос: молится ли он о тех многих людях, которых лично застрелил во время войны, выставляя отметки на своей трубке за каждого убитого врага [4]. Ответ ветерана войны, старшины запаса Семёна Номоконова, который записал его сын, был краток и максимально точен по содержанию: «Вполне возможно, уважаемая женщина, что на трубке, которую я курил на фронте, была отметка и о вашем сыне – не запомнил всех грабителей и убийц, которые пришли с войной, и которые оказались на мушке моей винтовки. И под Ленинградом беспощадно уничтожал фашистских гадов. Если бы своими глазами увидели вы, немецкие женщины, что натворили ваши сыновья в Ленинграде, прокляли бы их» [2].

Семён Данилович прошёл всю войну. Воевал на Валдайских высотах, Карельском перешейке, Украине, в Литве, Восточной Пруссии, а затем во время советско-японской войны – в Маньчжурии. Служил в составе пяти фронтов, двух дивизий, шести полков [1].

Меткий стрелок был представлен ко многим наградам:

– 22 июня 1942 г. награждён Орденом Ленина (за уничтожение 151 фашиста и подготовку в роте 16 снайперов);

– 26 ноября 1943 г. представлен командованием части к новой награде – Ордена Красной Звезды (за уничтожение более 250 солдат и офицеров противника);



– в марте 1945 г. представлен командованием части к очередной награде – Орденом Красного Знамени (за уничтожение 294 фашистов и подготовку 99 снайперов) [5].

Боевой путь снайпера закончился у отрогов Большого Хингана после победы над Японией. Семён Данилович получил здесь свою последнюю военную награду, а также подарки «за особые отличия на фронте» от командования дивизией – лошадь, бинокль и винтовку № 24638. После демобилизации отправился домой на повозке, сделанной своими руками [1]. Позже был награждён Медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также Медалью «За взятие Кёнигсберга» [6].

В послевоенные годы Семён Данилович трудился плотником в местном колхозе, где и проработал до самой пенсии. В том же колхозе он подрабатывал охотником и возничим. В день 60-летия ему было присвоено звание «Почётный солдат Забайкальского военного округа» [8].

В послевоенное время С. Д. Номоконов познакомился с забайкальским поэтом-фронтовиком Сергеем Михайловичем Зарубиным. В процессе разговора Зарубин проникся рассказом Семёна Даниловича о своей жизни. Вдохновившись героической судьбой своего товарища, С. М. Зарубин написал повесть «Трубка снайпера». Данную повесть можно смело считать документальным произведением, поскольку она содержит в себе историю о человеке, основанную на истинных фактах.

Жизнь легендарного снайпера оборвалась 15 июля 1973 г. На сегодняшний день все боевые награды Семёна Даниловича и винтовка № 24638 вместе с последней уцелевшей фронтовой трубкой хранятся в Военно-историческом музее Дома офицеров Забайкальского края (г. Чита), а винтовка № 2753 с открытым

прицелом, с которой Номоконов начинал свой боевой путь, экспонируется в Центральном музее Вооружённых сил в Москве [8].

Соотечественники чтут и уважают память о С. Д. Номоконове. Именно поэтому в 2010 г. они обратились в Министерство обороны Российской Федерации с просьбой о присвоении звания Героя России знаменитому снайперу. Однако из военного ведомства пришёл отказ. В Министерстве обороны посчитали, что Семён Данилович получил достаточно наград и медалей за свои подвиги. Несмотря на столь обескураживающий ответ, земляки всё же не теряют надежды, что легендарного стрелка удостоят его заслуженного звания [4]. По крайней мере, «Таёжный шаман», уничтоживший не менее 368 вражеских солдат и офицеров, являлся тем человеком, кто как никто другой имел полное право на «Золотую Звезду».

В рамках данной статьи мы смогли рассказать об одном из тех героев, который наравне со своими товарищами внёс огромный вклад в Победу над фашистской Германией и милитаристской Японией. Забайкальский снайпер Семён Данилович Номоконов стал примером истинного героя для всего многонационального народа великой российской державы. К сожалению, в настоящее время наблюдается тенденция небрежного отношения к тем памятникам культуры, которые хранят в себе целую историю о судьбах таких героев, как С. Д. Номоконов. Примером подобной ситуации служит то, что в данный момент книга Сергея Зарубина «Трубка снайпера» является библиографической редкостью. Автор данной статьи считает, что если общественность не начнёт ценить имеющиеся документальные материалы уже сейчас, то в будущем это может привести к неблагоприятным последствиям. Память должна жить здесь и сейчас, и только тогда наши предки смогут спать спокойно вечным сном.

#### Список литературы

1. 12 августа 1900 года родился Семён Данилович Номоконов. – Текст: электронный // AFTERSHOCK. Каким будет завтра. – URL: <https://aftershock.news/?q=node/425734&full> (дата обращения: 14.11.2020).
2. Зарубин С. М. Трубка снайпера. – Текст: электронный // Милитера. Военная литература. – URL: [http://militera.lib.ru/bio/zarubin\\_sm\\_nomokonov/20.html](http://militera.lib.ru/bio/zarubin_sm_nomokonov/20.html) (дата обращения: 14.11.2020).
3. Значение слова «снайпер». – Текст: электронный // КАРТАСЛОВ.РУ. – URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/снайпер> (дата обращения: 14.11.2020).
4. Как Таёжный шаман гитлеровцев уничтожил. – Текст: электронный // Военное образование. – URL: <https://topwar.ru/151564-kak-taezhnyj-shaman-gitlerovcev-unichtozhal.html> (дата обращения: 14.11.2020).
5. Номоконов Семён Данилович. – Текст: электронный // Советские снайперы 1941–1945 гг. – URL: <http://soviet-aces-1936-53.ru/snipers/abc/n/nomokonov.htm> (дата обращения: 14.11.2020).
6. Номоконов Семен Данилович. Картотека награждений. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_kartoteka1273998795/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DНомоконов%26first\\_name%3DСемен%26middle\\_name%3Данилович%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3D41756d1e86fd4cb482d78529527c1724%26group%3Dall%26ty](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1273998795/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DНомоконов%26first_name%3DСемен%26middle_name%3Данилович%26date_birth%3D%26static_hash%3D41756d1e86fd4cb482d78529527c1724%26group%3Dall%26ty)



pes%3Dpamyat\_commander%3Anagrady\_nagrad\_doc%3Anagrady\_uchet\_kartoteka%3Anagrady\_ubilein\_kartoteka%3Apamyat\_voenkomat%3Apotery\_vpp%3Apamyat\_zsp\_parts%3Akld\_polit%3Akld\_upk%3Akld\_vmf%3Apotery\_doneseniya\_o\_poteryah%3Apotery\_gospitali%3Apotery\_utochenie\_potery%3Apotery\_spiski\_zahoroneniya%3Apotery\_voennoplen%3Apotery\_iskluchenie\_iz\_spiskov%3Asame\_doroga%26page%3D1 (дата обращения: 14.11.2020).

7. Семён Данилович Номоконов. – Текст: электронный // Подвиг советского народа. – URL: [http://www.great-country.ru/articles/sss/sov\\_geroi/podvig\\_vov/00005.html](http://www.great-country.ru/articles/sss/sov_geroi/podvig_vov/00005.html) (дата обращения: 14.11.2020).

8. Трубка меткого «Шамана». – Текст: электронный // WARGEMING.net. – URL: <https://warspot.ru/4121-trubka-metkogo-shamana> (дата обращения: 14.11.2020).

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**А. С. Савватеева,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### **МЫ БУДЕМ ПОМНИТЬ! (СЕРГЕЙ СЕВОСТЬЯНОВИЧ ПОДШИВАЛОВ)\***

*Статья посвящена истории жизни участника Великой Отечественной войны, прадеду автора, Подшивалову Сергею Севостьяновичу (1924–1999). Автор основывается на данных, сохранившихся в семейном архиве, а также на материалах, размещённых на интернет-порталах «Бессмертный полк» и «Память народа». Показан жизненный путь С. С. Подшивалова до войны, в период войны и после её окончания.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, миномётчик, автоматчик, разведчик, награды

**A. S. Savvateeva,**  
Transbaikalian State University,  
Chita, Russia

### **WE WILL REMEMBER! (SERGEY SEVOSTYANOVICH PODSHIVALOV)**

*This article is devoted to the life history of a participant in the Great Patriotic war, the author's great-grandfather, Podshivalov Sergey Sevostyanovich (1924–1999). The author is based on the data preserved in the family archive, the memories of his son, as well as materials posted on the Internet portals "Immortal regiment" and "Memory of the people". The article shows the life path of S. S. Podshivalov before the war, during the war and after it.*

**Keywords:** Great Patriotic war, mortar man, submachine gunner, scout, awards

В 2020 г. исполнилось 75 лет Победы в Великой Отечественной войне. Эта трагическая страница в истории нашего государства коснулась каждого жителя. В эти тяжёлые годы солдаты и обычные жители совершали героические поступки, спасая чужие жизни и приближая Великую Победу.

Конечно, мы не можем знать всех героев Великой Отечественной войны, но мы просто обязаны чтить память своих предков, на

долю которых выпало это нелёгкое испытание. Именно поэтому автором статьи был выбран Сергей Севостьянович Подшивалов, так как он является её родным прадедом. Цель данного исследования – изучение жизненного пути С. С. Подшивалова, как участника Великой Отечественной войны.

Сергей Севостьянович Подшивалов родился в 1924 г. (20 марта 1923 г. по данным семьи) в селе Савватеево Нерчинского рай-

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



она Дальневосточной области, в семье крестьян Севостьяна и Василисы Подшиваловых, у которых было, кроме Сергея, ещё 5 детей – 1 мальчик и 4 девочки. Они держали скот, работали в поле, каждый имел свои обязанности в домашнем быту. В селе Кулаково, которое входило в состав села Пешковское, Сергей закончил 7 классов средней школы.

Когда началась Великая Отечественная война, прадеду было только 17 лет. Но по рассказам его сына, Сергей Севостьянович уже тогда без всяких раздумий был готов отправиться на фронт, смело защищать свою родину. Вместо этого он был направлен в посёлок Шерловая Гора Борзинского района для прохождения курсов миномётчиков [3].

18 сентября 1942 г., согласно записи в Служебной книжке военнослужащего срочной службы вооруженных сил СССР, он был призван в ряды Красной Армии Нерчинским РВК Нерчинского района Читинской области [5]. Но, несмотря на свою военную специальность – миномётчик, добровольцем вызвался в роту автоматчиков. «Я сделал такой выбор, потому что считал работу автоматчиков более опасной. Я ведь молодой был, глупый мальчишка, который хотел совершать подвиги», – вспоминал Сергей Севостьянович [3].

С. С. Подшивалов проходил военную службу на 1-м Украинском фронте, 59-й Армии, 115-го стрелкового корпуса, 286-й стрелковой Ленинградской дивизии, 994-го стрелкового полка, в звании сержанта был командиром отделения роты автоматчиков [2]. Войну закончил в Чехословакии командиром отделения разведчиков.

Сергей Севостьянович был участником освобождения г. Явожно (Польша), где находился концлагерь Аушвице (Освенцим), 22–24 января 1945 г., здесь он совершил свой главный подвиг, за который был награждён Орденом Славы III степени [6]. В наградном листе отмечалось, что Подшивалов показал себя храбрым, отважным воином. При отражении контратаки противника он уничтожил пять немецких солдат и захватил в плен двух, первым бросился отбивать контратаку, убив четырёх немцев. За храбрость, отвагу и мужество, проявленные в бою, он был удостоен награды [1].

Кроме того, он был награждён медалью «За отвагу» приказом № 16/н от 26 июня 1944 г. подразделения 994-го стрелкового полка, 286-

й стрелковой дивизии Ленинградского фронта. В 1985 г. министром обороны СССР С. С. Подшивалову был присвоен Орден Отечественной войны II степени [4].

К сожалению, рассказывая о героях Великой Отечественной войны и их подвигах, многие забывают о том, как отразились происходившие на войне события на дальнейшей жизни её участников, какой отпечаток она оставила в душе своих героев.

После окончания войны Сергей Севостьянович вернулся в родное село Савватеево и пошёл стажёром в бригаду по выращиванию зерновых культур. В 1948 г. женился на Кристине Дмитриевне Савватеевой. В браке родилось 10 детей. В 1965 г. вся семья переехала в село Погодаево Быркинского (ныне Приаргунского) района Читинской области, где работал механизатором в звене по выращиванию кукурузы. В 1975 г. стал работать в школе инструктором по вождению [3].

Очень печален тот факт, что автору данной статьи не удалось застать прадеда в живых и побеседовать с ним, он умер 6 апреля 1999 г. Но его дети смогли многое рассказать о нём, а именно о том, как он переживал в себе все ужасы войны.

Геннадий Сергеевич Подшивалов (сын) вспоминает: «Он был очень добрым и заботливым, всегда говорил нам, своим детям, что нужно беречь друг друга, ведь мы – это самое ценное, что у нас есть. Он учил нас беречь свою Родину, природу и вообще всё окружающее, ведь очень страшно потерять всё это. Отец никогда не любил говорить о войне. Когда его спрашивали, он всегда старался уйти от ответа, переводил тему, пытался как-то отшутиться. Но по выражению его лица сразу становилось понятно, что эта тема причиняет ему огромную боль, он сразу грустнел, уходил от всех и погружался в долгие раздумья. Он никогда не считал себя героем, в данном плане был очень скромным» [Там же].

С. С. Подшивалов прожил долгую и достойную жизнь. Много разного происходило с ним на протяжении 75 лет жизни, но пережитое во время войны навсегда оставило свой след в его сердце. Но это не помешало ему стать примером для своих детей, внуков и правнуков. Он – герой, которого семья никогда не забудет, и будет передавать накопленные знания из поколения в поколение.

#### Список литературы

1. Интервью с сыном С. С. Подшивалова Г. С. Подшиваловым (Из архива семьи).
2. Наградной лист от 18 февраля 1945 г. (Из архива семьи).



3. Освободители Аушвица. – Текст: электронный // Освободители. – URL: <http://osvoboditeli.com/> (дата обращения: 27.10.2020).
4. Подшивалов Сергей Севостьянович. – Текст: электронный // Бессмертный полк. – URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/podshivalov-sergey-sevostyanovich> (дата обращения: 27.10.2020)
5. Подшивалов Сергей Севостьянович. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/sm-person\\_doroga1009022/?backurl=%2Fheroes%2F%3Flast\\_name%3D3подшивалов%26first\\_name%3DСергей%26middle\\_name%3DСевостьянович%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_poter%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%3Apotery\\_kartoteki%3Asame\\_doroga%26page%3D1&static\\_hash=5422647c6ee9dedf0a49319b83be43b9](https://pamyat-naroda.ru/heroes/sm-person_doroga1009022/?backurl=%2Fheroes%2F%3Flast_name%3D3подшивалов%26first_name%3DСергей%26middle_name%3DСевостьянович%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%3Apotery_kartoteki%3Asame_doroga%26page%3D1&static_hash=5422647c6ee9dedf0a49319b83be43b9) (дата обращения: 27.10.2020).
6. Приказ о награждении № 038-н от 25 февраля 1945 г. (Из архива семьи).

**УДК 929:93/94**  
**ББК 63.3(2)622,1**

**Д. Е. Самсонов,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### **УЧАСТИЕ 116-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ В БОЯХ ЗА ЗАЙЦЕВУ ГОРУ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ\***

*В статье представлен анализ некоторых отечественных литературных произведений, а также материалов средств массовой информации, дающих сведения об участии 116-й Забайкальской стрелковой дивизии в боях за Зайцеву гору – одну из ключевых высот в районе Варшавского шоссе – в 1942 г. Произведения, выбранные автором статьи для изучения, написаны на основе источников личного происхождения, а также данных архива и результатов археологических раскопок поискового отряда.*

**Ключевые слова:** Зайцева гора, дивизия, забайкальцы, литературное произведение

**D. E. Samsonov,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### **PARTICIPATION OF THE 116TH RIFLE DIVISION IN THE BATTLE FOR ZAYTSEVA GORA IN RUSSIAN LITERATURE**

*The article analyzes some Russian literary works, as well as media materials that provide information about the participation of the 116th Zabaikalskaya rifle division in the battles for Zaytseva Gora – one of the key heights in the Warsaw highway area – in 1942. The works selected by the author of the article for study are written on the basis of sources of personal origin, as well as archive data and the results of archaeological excavations of the search party.*

**Keywords:** Zaytseva Gora, division, zabaykaltzy, literary work

Путешествуя по территории Российской Федерации, проезжая через Калужскую область, путников может остановить простая табличка у дороги: «Здесь у Зайцевой горы погибли 70 000 бойцов, чтобы ты мог дышать». Читая новости, мы узнаём, что недавно нашли останки 130 бойцов [3], это лишь один из сотен случаев, когда обнаружили массовое захоронение

на Зайцевой горе. Среди павших героев – солдаты 50-й армии, а среди них – бойцы 116-й стрелковой дивизии – забайкальской.

Именно здесь пали смертью храбрых наши земляки, на самых кровопролитных позиционных сражениях – на «Московском Вердене». Понятие «Московский Верден» было употреблено неспроста, так как наблюдается чёткая

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



параллель позиционных боёв на Зайцевой горе с позиционными боями на Вердене в период Первой мировой войны. Наблюдается также печальная закономерность в ничтожном шансе на жизнь. Сражения на обеих локациях считаются «мясорубками». Данное понятие употреблялось военным историком А. В. Исаевым в отношении боёв в направлении Ржева на информационном портале «Архивная Революция» [1].

Целью данной статьи является историографический анализ трёх отечественных литературных произведений, отражающих историю участия 116-й стрелковой дивизии в боях за Зайцеву гору и Варшавское шоссе в 1942 г. История о 116-й дивизии является весьма актуальной, так как знания об участниках боёв из 116-й дивизии необходимо для того, чтобы помнили павших защитников Отечества, а также следует учесть, что данный исторический объект малоизучен и нуждается в доскональном исследовании.

116-я дивизия на данном рубеже упоминается в публицистическом издании, в научном труде и в художественной повести. Данные примеры определялись среди других работ по критерию авторитетности, т. е. автор издания должен иметь прямое отношение к предмету исследования, быть либо участником событий, либо человеком, проводившим раскопки на месте боёв и работавший с архивом.

На основе вышеизложенного критерия были избраны для рассмотрения следующие работы:

1) повесть «Разведчики» писателя И. З. Черемных. Автор является разведчиком, призванным в ряды Красной Армии в декабре 1941 г. в городе Братске. Он был непосредственным участником боевых действий за Зайцеву гору, там он принял боевое крещение. По виду его письменный труд относится к художественному произведению, написанному на основе источников личного происхождения [5, с. 6–37];

2) произведение «116-я Забайкальская» другого ветерана, участника боевых действий, командира взвода, позже помощника начальника штаба полка – А. В. Победоносцева. Он был призван на военную службу в августе 1941 г. Прошёл, как И. З. Черемных, всю войну. Его работа «116-я Забайкальская» по виду относится к публицистике. Книга построена на основе источников личного происхождения [4];

3) «Варшавское шоссе – любой ценой» – научное исследование сотрудника кировской поисковой группы «Поиск» А. Ильюшечкина и калужского историка М. Мосягина, которые проводили исследования и раскопки на месте боёв в XXI в. По виду данная работа относится

к научно-популярному изданию, построенному на основе письменных источников актового характера и археологических находках [2, с. 164].

В изучении участия 116-й Забайкальской дивизии можно выделить два основных этапа: первый этап советский – 1960–1980-е гг., и второй этап – с начала 2000-х гг. по настоящее время. 1960-е годы отметились выпусками в иркутских альманахах рассказов и очерков под авторством братского писателя-фронтовика И. З. Черемных. «Они сразу же были замечены читателями, затем и критикой, и привлекли к себе внимание ярким жизненным материалом, предельной искренностью автора, сочным народным языком» [5, с. 286–290].

В 1970 г. вышла в свет автобиографическая повесть И. З. Черемных «Разведчики» [Там же], по жанру произведение относится к беллетристике. Автор проанализировал причины трагедии, среди которых выделил следующие:

1) голод «Пять дней голодаем. Шесть ложек сухарных крошек лишь тем, кто шёл в разведку. Днём и ночью – бомбёжка и обстрел. Лёжа на дне тесной землянки, мы вздрагивали от толчков земли» [Там же, с. 15];

2) нехватка кадровых офицеров: «Большая нехватка кадровых офицеров в дивизии, нашей роте. Командиры – учителя, председатели колхозов» [Там же, с. 21];

3) отсутствие поддержки с воздуха, артиллерии и танков: «Почему наших самолетов нет? И где те танки, что в кино самураев давили гусеницами?... Те заводы, что вблизи передовой, надо быстро демонтировать, перевезти на Урал, в Сибирь. Нужны люди, транспорт. Потом смонтировать, пустить в ход. А это не так просто. Кроме эвакуаций заводов нужно перевезти войска, технику, боеприпасы, продовольствие, эвакуировать беженцев, оставшихся без крова, без крошки хлеба!» [Там же, с. 21].

В основу повести легли личные воспоминания, автор представил трагедию глазами очевидца и участника, передал её масштаб, описал главную черту боёв за Зайцеву Гору – позиционный характер, атака на хорошо окопавшегося врага. Автор предоставил читателям неочевидную возможность взглянуть на тот исторический период глазами участника. И. З. Черемных описал основные причины отступлений. В повести автор отмечал безрассудство полковника Самсонова, который «кричал в трубку и приказывал атаковать на неподдавленные участки противника». Касательно полковника Самсонова, по мнению современников, он провёл низкокачественное снабжение вверенных ему полков. Его подчинённых солдат, голодных и ободранных, нарицательно звали «Самсонами» [2].



Автор внёс свой вклад в отражение предмета исследования: он описал бытовые составляющие, настроения и обстановку при Зайцевой горе. Однако про забайкальцев (так как автор из Братска) описано мало. О состоянии других частей за исключением разведки, мы ничего не узнаём из этой книги, не узнаём какова ситуация на других участках фронта, что наводит на мысль о том, что данное произведение можно использовать при изучении конкретной части 116-й дивизии, но не всей дивизии полностью. Цензура Советского Союза во многом ограничила творчество И. З. Черемных, он не смог описать ситуации расстрелов и т. д. Спустя время он продолжил писать мемуары о Великой Отечественной войне, которые были опубликованы в книге «Однополчане», чем заслужил признание и был принят в «Союз писателей».

В 1980 г. в свет вышел труд историка А. В. Победоносцева «116-я Забайкальская» [4]. В ней автор описал период с момента второго призыва 116-й дивизии – зимы 1941 г и до конца завершения участия 116-й дивизии в боях за Зайцеву гору – март 1942 г. Автор рассмотрел аспекты мужества, хитрости, смекалки и героизма бойцов 116-й дивизии, когда забайкальцам в условиях нехватки ресурсов и при стратегическом преимуществе противника удалось одержать ряд побед: «На левом фланге противника действовала отвлекающая группа. Сначала немцы отвлекающее наступление приняли за настоящее и открыли по «демонстрантам» адский огонь. В это время штурмовая группа незаметно подобралась вплотную к траншеям противника. Затем внезапно, дружно открыв огонь из всех видов оружия, пехота пошла в атаку... передовые цепи штурмующих проникли в немецкие траншеи. Фашисты не выдержали рукопашной схватки и обратились в бегство.

От отряда осталась горстка – 32 чел., из них большинство – раненые. Смертью храбрых погибли в этом бою командир пулемётной роты А. А. Зотов, политрук роты противотанковых ружей Н. П. Портных, командиры отделений П. Т. Астраханцев, С. М. Гамов и десятки других» [Там же, с. 12]. Данный пример создаёт представление о мужестве советских бойцов и офицеров, которые самоотверженно жертвовали жизнями, не уступали врагу даже малый клочок земли. Автор сделал вывод, что схватка 116-й дивизии с немцами за Зайцеву гору – это подвиг забайкальцев, которые бились до конца.

На основе двух трудов мы видим противопоставление художественного и публицистического стиля. С одной стороны мы видим у И. З. Черемных полуживых и голодных раз-

ведчиков, отступавших от позиций врага с большими потерями. С другой стороны у А. В. Победоносцева мы видим образ победителей, солдат, которые одержали победу в схватках с врагом, но ценой больших людских потерь.

Второй этап – современный, ознаменовался появлением новой работы научного характера. Речь идёт о книге участника Кировской группы «Поиск» А. Ильюшечкина и калужского историка М. Мосягина «Варшавское шоссе – любой ценой» [2]. Книга была написана в 2006 г., в ней авторы рассмотрели период с февраля 1942 по март 1943 г.

Авторы на основе результатов поисковой деятельности и материалов Центрального архива министерства обороны, в котором все больше и больше в условиях политики РФ расширяют доступ к фондам, охарактеризовали 116-ю дивизию, как составную часть полномасштабной операции 26 марта – 25 апреля 1942 г. по захвату Зайцевой горы. Атака 116-й дивизии была направлена на деревни Малиновский и Гореловское: «В этой обстановке командующий 50-й армией И. В. Болдин решил сковать противника на его правом фланге и, нанеся главный удар левым флангом силами нескольких дивизий, прорвать вражескую оборону, перерезав Варшавское шоссе в районе Зайцевой горы. Именно для этого сюда были направлены 116, 173, 239, 290 и 336-я стрелковые дивизии 50-й армии. К 25 марта соединения и части 50-й армии завершили передислокацию на направлении главного удара» [Там же, с. 39]. Историк М. Мосягин и поисковик А. Ильюшечкин дополнили суждения И. З. Черемных данными об эвакуации заводов, указав, что многие из них работали под открытым небом, не были приспособлены для прежнего выпуска в тылу, из-за чего произошёл снарядный голод, что и привело к жёсткой экономии снарядов.

На основе всего вышеизложенного, авторы представили точные результаты потерь 116-й дивизии в таблицах, дали оценку её положения как одно из самых тяжёлых: «Из полков формировались батальоны... из представленных результатов, мы видим, как быстро тает личный состав 116-й дивизии». Стоит отметить то, что информация про 116-ю дивизию – это лишь небольшая часть книги, что приводит к мысли о необходимости полноценного современного исследования участия 116-й дивизии в боях за Зайцеву гору.

Высота была взята Красной Армией лишь в марте 1943 г., но очень дорогой ценой, ценой жизни советских солдат и офицеров. В отечественной истории эта страница ознаменована трагедией.





Каждая работа дополняет предшествующую, раскрывая завесу тайн, делает попытку описать масштаб трагедии. Они объединены одной проблемой: раскрыть истинность боёв за Зайцеву гору, объединены общими хронологическими и территориальными рамками. Однако полного ответа на трагедию не даёт никто. Вариативность подходов не рассеяла туман войны, который прячет факты – необходимо продолжить исследования данной темы в XXI в.

Считаем, что нужно исследовать вооружение, которым обладали бойцы, с целью проверки на прочность теории об ограниченности боеприпасов и нехватки оружия, о чём свидетельствовал И. З. Черемных; тактические манёвры, выяснить какие грубые ошибки были допущены; причины, почему бойцы 116-й дивизии испытывали голод; героизм солдат и офицеров; понимание того, как командиры и комиссары

в столь тяжёлом положении мотивировали солдат идти на хорошо окопавшегося, превосходящего их противника.

Вопросы, приведённые выше, лишь часть аспектов, которые нужно изучить. Их возникает множество, и данные издания образуют почву для дальнейшего исследования. Стоит отметить, что с последнего исследования темы прошло 14 лет, а с момента конкретного полного изучения боевых действий 116-й дивизии – 40 лет, поэтому в настоящее время есть возможность изучить и обновить информацию о Зайцевой горе, так как она таит в себе множество тайн, которые нужно раскрыть. На основе этого можно утверждать, что данная тема является перспективной для исследования, так как продолжает хранить тайны о героях, могилы которых находятся на «Безымянной высоте», и имена которых никому неизвестны.

#### Список литературы

1. Алексей Исаев о битве за Ржев: о чем не рассказал Пивоваров. – Текст: электронный // YouTube. – URL: <https://youtu.be/pTVhL90kSvM> (дата обращения: 27.10 2020).
2. Ильюшечкин А., Мосягин М. Варшавское шоссе – любой ценой. Трагедия Зайцевой Горы. 1942–1943. – М.: Центрполиграф, 2006. – 165 с.
3. Павших героев-красноармейцев похоронили на Зайцевой Горе с воинскими почестями. – Текст: электронный // АО «Телекомпания НТВ». – URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1200203> (дата обращения: 27.10 2020).
4. Победоносцев А. В. 116-я Забайкальская. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1980. – 144 с.
5. Черемных И. З. Разведчики. – Братск: Изд. дом «Братск», 2013. – 366 с.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**М. А. Сергеев,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

#### **«БЫЛ ОН ЛИШЬ СОЛДАТ» (АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ КИБИРЕВ)\***

*Статья посвящена участнику Великой Отечественной войны А. В. Кибиреву, погибшему в кровопролитных боях под Смоленском. Эта статья есть дань признательности и уважения к подвигу простого русского солдата, победителя в той страшной войне. Проблемы исследования позволяют прикоснуться к тем испытаниям, которые выпали на долю всего советского народа. Цель статьи: увековечение памяти погибших земляков – участников Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** победа, подвиг, советский народ, доброволец, участник войны, танковый батальон, братская могила

\*Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



**M. A. Sergeev,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### **“HE WAS ONLY A SOLDIER” (ALEXANDER VASILEVICH KIBIREV)**

*The article is devoted to the participant of the great Patriotic war A. V. Kibirev, who died in the bloody battles near Smolensk. This article is a tribute to the heroism of a simple Russian soldier, the winner in that terrible war. The problems of research allow us to touch the trials that fell to the lot of the entire Soviet people. The purpose of the article is to perpetuate the memory of the fallen countrymen who participated in the great Patriotic war.*

**Keywords:** victory, a feat of the Soviet people, volunteer, war veteran, tank battalion, the fraternal grave

Давным-давно окончен бой,  
Руками всех друзей  
Положен парень в шар земной,  
Как будто в мавзолей...  
Сергей Орлов

Великая Отечественная война (22 июня 1941 – 9 мая 1945 гг.), начавшаяся с вторжения на советскую территорию войск нацистской Германии и её европейских союзников, закончилась победой Союза Советских Социалистических Республик, освобождением от нацизма стран Центральной и Восточной Европы. Несомненно, это величайший подвиг советского народа. Очень многие юноши и девушки самоотверженно и героически шли защищать свою родину, свой родной город, свою родную землю. Этому посвящено множество произведений. Например, повести Бориса Львовича Васильева «А зори здесь тихие...» и Валентина Петровича Катаева «Сын полка». Такое явление не является случайностью, ведь практически у каждого гражданина постсоветских стран есть родственник, воевавший против фашизма. Такой родственник есть и у меня. Его зовут Кибирев Александр Васильевич.

Александр Васильевич Кибирев – мой прадедушка, участник Великой Отечественной войны. К сожалению, о нём практически ничего не было известно. Именно поэтому я решил провести данное исследование. Родился он в 1914 г. в селе Новотроицк Бaleyского района Читинской области [3] в многодетной семье. Он был пятым, самым младшим и самым любимым в семье, родные его ласково называли Саней. Так Саней он и остаётся в памяти благодарных потомков нашей семьи, хотя для нас, младшего поколения, он уже прадед. В бесконечной реке Бессмертного Полка мы несём не плакат, а его небольшой фотопортрет (именно небольшой, чтобы сохранить тепло, с которым к Сане относятся в нашей семье).

Трудно сказать, был ли призван на фронт Александр или ушёл добровольцем. Как известно, в 1930–1940-е гг. юноши призывались в 20 лет, а служба длилась 3 года. Если предположить, что призывную службу Александр завершил в 1937 г., то это можно считать аргументом в пользу его решения о добровольном участии в Великой Отечественной войне. Кроме того, семья Кибиревых-Куликовых принадлежала казачьим корням. В семейном архиве есть фото отца Александра, Василия Андреевича Куликова, в казачьей одежде. Отец рано ушёл из жизни, трагически погиб при заготовке леса. Александра, его брата Михаила (тоже участника войны – он участвовал в боевых операциях по разгрому японских войск на Дальнем Востоке, был контужен, но вернулся с войны живым), трёх сестёр вырастил дед по материнской линии, Иван Кибирев, фамилию которого впоследствии его благодарные воспитанники стали носить. Как видно, семья была крепка нравственными, патриотическими традициями. Поэтому, очевидно, Александр Кибирев ушёл на фронт добровольцем. За два военных года вырос до сержанта, что говорит о его боевой выучке и серьёзном отношении к военному делу. Эту информацию передавали в нашей семье из поколения в поколение.

Забайкалец Кибирев воевал в 333-ем [4] танковом батальоне, который позже был включён в состав 120-й [1] танковой бригады в посёлке Триселы Гжатского района Смоленской области. Исследователь Сергей Медведев нашел и перевёл отрывок из журнала боевых действий 7-ой танковой дивизии вермахта. Там имеется описание проходивших в тех местах



масштабных и страшных по кровопролитности сражений: «В 14.00 враг с востока атакует Б. Триселы большими силами (примерно одним батальоном). После двухчасового боя эта атака отбита сосредоточенным огнем всего имеющегося оружия, а также при помощи задействованного здесь танка. Одновременно с этим врагу удается прорыв на южном фланге левого соседа в тех же пределах, что и вчера. Немедленно проведена контратака силами 1-й роты 7-го мотоциклетного батальона. Рота во взаимодействии с двумя танками восстанавливает положение. 22.00. На остальных участках фронта, особенно в центральном секторе – активность вражеских разведгрупп. 1-я разведгруппа численностью 9 человек просочилась за линию фронта 2-го батальона 7-го стр. полка и была впоследствии выслежена и уничтожена. В районе 23.00 враг атакует силами двух батальонов в середине участка II/7. В результате тяжелого боя врагу удается прорваться и силами двух рот пробиться к КП II/7. Врага удалось сдержать здесь только за счёт задействования последних резервов, после чего неприятель повернул на юг и юго-запад. В течение ночи прорванный участок фронта был снова занят нашими войсками, а местность вокруг КП II/7 зачищена от противника.

27 января. В районе 6.00 противник неожиданно «вынырнул» на опушке леса севернее Быково (примерно две роты), напал на находившуюся поблизости огневую позицию легкого пехотного орудия и атаковал Быково с севера. Немедленно организован марш 3-й роты 7-го мотоциклетного батальона для проведения контратаки. Между тем врагу удалось закрепиться в нескольких сараях в северной части Быково. Проведённая контратака имела успех. Энергичными действиями враг был уничтожен в ходе 3-часового боя. Потери врага – 150 убитыми и 35 пленными». После прорыва рубежа противника, проходившего по рекам Лама и Руза, 20-я Армия Западного фронта подошла к так называемым «гжатским оборонительным рубежам», которые, согласно приказу Гитлера, немецким войскам необходимо было удерживать любой ценой. Сохранивший, несмотря на суровые зимние условия, подвижность 2-й гвардейский кавкорпус, должен был выйти в тыловой район немцев и наступать в направ-

лении Карманово-Сычевка. Для ввода корпуса в прорыв нужно было захватить две соседние деревни – Быково и Триселы, находящиеся на линии фронта. По плану боя, 26 января, 3-я и 4-я гв. КД совместно с 35 ОСБР, должны были пробить передний край обороны 7-й ТД немцев и взять Триселы, а 20 КД с 35 ОСБР войти в прорыв и атаковать утром 27 января Быково. После многократных попыток взять Триселы, наши части понесли потери и отступили, что дало возможность немцам закрыть брешь в своей обороне, а вошедшей в прорыв нашей боевой группе, имевшей задачей захват Быково, пришлось действовать в одиночку. Перед рассветом 27 января пехотинцы и кавалеристы атаковали Быково с севера, при этом была захвачена позиция немецкого пехотного орудия и высотка на деревенских огородах, на которой находились сарай-овины.

Высотка была немедленно приспособлена для круговой обороны и должна была удерживаться до подхода основных сил корпуса. Для ликвидации угрозы немецкое командование вызвало подкрепление, в состав которого входила 3-я рота 7-го мотоциклетного батальона и два танка Pz-38 из 6-го стрелкового полка 7-й танковой дивизии. По плану немцев атака должна была быть произведена с двух направлений одновременно.

Бой за высоту продолжался несколько часов, наши бойцы и командиры смогли уничтожить немецкий танк Т-1 и повредить зенитную установку на полугусеничном шасси, при этом большая их часть погибла [2].

Погиб мой прадедушка в деревне Игнатовка 27 августа 1942 г., что говорит о том, что отстоял Триселы и отправился защищать Игнатовку от немецкой оккупации в августе 1942 г., где и погиб, сгорел в танке заживо. Он похоронен в братской могиле номер четыре в селе Карманово Гагаринского (тогда Гжатского) района Смоленской области [5]. В этой могиле похоронено более шести тысяч солдат и офицеров. Когда читаешь эти бесстрастные цифры, понимаешь, что значит простая фраза: «ценою своей жизни...». Наш Саня был самым младшим, он не успел создать свою семью, даже девушкой любимой не успел обзавестись и навсегда остался для родных Саней, который ценою своей молодой жизни отстоял наше Отечество...

#### Список литературы

1. 333-й отдельный танковый батальон из состава 120-й танковой бригады. – Текст: электронный // Танковый фронт. 1939–1945. Все о бронетанковых частях и танкистах Второй мировой. – URL: <http://tankfront.ru/ussr/otb/otb333.html> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Военная археология. – Текст: электронный // Аржаники точка ру. – URL: <http://arzhaniki.1942.ru/marh/index.html> (дата обращения: 27.10.2020).



3. Кибирев Александр Васильевич. Печатная Книга Памяти. – Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_pечатnoi\\_knigi\\_pamyati404459728/?static\\_hash=5cc015cf1c5686087444bd813a33f17c](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_pечатnoi_knigi_pamyati404459728/?static_hash=5cc015cf1c5686087444bd813a33f17c) (дата обращения: 27.10.2020).

4. Кибирев Александр Васильевич. – Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_dopolnitelnoe\\_donesenie1154383433/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3D%D0%9A%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B2%26first\\_name%3D%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%26middle\\_name%3D%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3Dd34fa339062e57a38f1cd49e713b0cad%26group%3Dall%26ty pes%3Dpamyat\\_commander%3Anagrody\\_nagrad\\_doc%3Anagrody\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrody\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_poter%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%3Asame\\_doroga%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_dopolnitelnoe_donesenie1154383433/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3D%D0%9A%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B2%26first_name%3D%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%26middle_name%3D%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%26date_birth%3D%26static_hash%3Dd34fa339062e57a38f1cd49e713b0cad%26group%3Dall%26ty pes%3Dpamyat_commander%3Anagrody_nagrad_doc%3Anagrody_uchet_kartoteka%3Anagrody_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%3Asame_doroga%26page%3D1) (дата обращения: 27.10.2020).

5. Список воинов, захороненных на мемориале № 4 в Карманово. Из последних захоронений. – Текст: электронный // Воинские захоронения в Смоленской области. Гагаринский район. Места Захоронений: форум. – URL: <http://forum.patriotcenter.ru/index.php?topic=10209.35;wap2> (дата обращения: 14.06.2020).

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622.8

**П. С. Тюменцев,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

#### БОРИС ЛЬВОВИЧ ЛИГА\*

*В статье рассказывается о важных периодах жизни известного преподавателя Читинского государственного педагогического института, участника Великой Отечественной войны Бориса Львовича Лиги. Особое внимание уделено послевоенному времени, когда он активно занимался педагогической деятельностью. Он многое сделал для развития спорта в Забайкалье.*

**Ключевые слова:** Б. Л. Лига, участник Великой Отечественной войны, Читинский государственный педагогический институт, историко-филологический факультет, Чернигов, «Забайкалка», Агинское педагогическое училище, Чита, спорт

**P. S. Tyumentsev,**  
Transbaikal State University  
Chita, Russia

#### BORIS LVOVICH LIGA

*The article describes important periods in the life of the famous teacher of the Chita state pedagogical Institute, a participant in the great Patriotic war, Boris Lvovich Liga. Special attention is paid to the post-war period, when he was actively engaged not only in teaching, but also did a lot for the development of sports in Transbaikalia.*

**Keywords:** B. L. Liga, participant of the Great Patriotic war, Chita State Pedagogical Institute, Faculty of History and Philology, Chernihiv, "Zabaikalka", Agin Pedagogical College, Chita, sport

Заслуженный учитель РСФСР, участник Великой Отечественной войны, организатор музеев физкультуры и спорта в Забайкалье, отличник просвещения СССР и всё это – Борис Львович Лига (рис. 1).

Родился Борис Львович 17 января 1927 г. в Украинской ССР в городе Чернигов [2]. Когда грянула Великая Отечественная война, ему

было 14 лет. Уже в октябре 1943 г. был призван на фронт. Борис Львович воевал на Ленинградском и Центральном фронтах. Был награжден медалями: «За оборону Советского Заполярья», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За победу над Японией», орденами Отечественной войны I и II степени [5].

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



Рис. 1. Борис Львович Лига (из архива историко-филологического факультета ЗабГУ)

После войны он проходил обучение в педагогическом училище в г. Никольск-Уссурийский (ныне Уссурийск). В 1947 г. Б. Л. Лига по-

ступил на историко-филологический факультет Читинского государственного педагогического института, который он окончил в 1951 г. После обучения начал преподавать в Агинском педагогическом училище, где занимал должности завуча и директора. В 1963 г. стал заслуженным учителем РСФСР [2].

По его инициативе в посёлке Агинское был создан клуб педагогики им. А. С. Макаренко, народная филармония и музей В. И. Ленина [1].

С 1965 г. его жизнь напрямую была связанная с Читинским государственным педагогическим институтом, где Борис Львович работал заведующим кафедрой педагогики и психологии, профессором, проректором по учебной работе. Так же он организовал в ЧГПИ Историко-революционный музей Н. Г. Чернышевского и Народный музей В. И. Ленина (рис. 2) [2]. С помощью художников Забайкалья экспозиции музеев были наполнены яркими произведениями живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства [1].



Рис. 2. Б. Л. Лига – организатор музея В. И. Ленина (из архива историко-филологического факультета ЗабГУ)

Борис Львович много времени уделял научной и методической работе. Б. Л. Лига изучал рукописи и документы Центрального архива литературы и искусства, Госархивов Москвы и Ленинграда. За свою жизнь он опубликовал более сотни научных и методических работ по педагогике, музееведению, физической культуре и спорту. В 1973 г. Борису Львовичу было присвоено звание кандидата педагогических наук, а в 1980 г. – доцента. Являлся отличником просвещения СССР. Был награжден орденом Трудового Красного Знамени [3].

Однако не только наука и преподавание сделали Борису Львовичу имя, еще одной его страстью был волейбол. Во время его работы

в Агинском педагогическом училище вместе с В. Н. Долгополовым была создана первая в Агинском округе команда по волейболу, названная «Чайка», которую затем переименовали в «Забайкалку». Новоиспеченная команда неоднократно выигрывала соревнования между педагогическими училищами РСФСР, была обладательницей Кубка СССР для команд Сибири и Дальнего Востока.

Уже будучи в Чите он с Н. И. Тамаровским продолжил тренировать «Забайкалку». Основными игроками первого состава стали выпускники педагогического училища, находящегося в посёлке Агинское, Н. Ваулина, В. Балданова, Т. Батоцыренова, Л. Степанцева, Л. Стрельникова [2].



Рис. 3. Женская волейбольная команда «Забайкалка», 1984 г. (из архива историко-филологического факультета ЗабГУ)

С именем Б. Л. Лиги связано становление и развитие женского волейбола в Забайкалье (рис. 3), пришедшее на конец 50-х и начало 60-х гг. XX в. [6]

Бориса Львовича Лиги не стало 24 февраля 1993 г. С 2002 г. в его память ежегодно проводится турнир по волейболу. Зная отношение

Бориса Львовича к детям, в которых он видел будущее, организаторы турнира сделали его «детским». Молодые любительницы волейбола почитают этого человека и с радостью приезжают на соревнования [6].

В настоящее время на здании корпуса историко-филологического факультета, расположенного на улице Чкалова 140, находится посвященная ему мемориальная доска (рис. 4) [1].



Рис. 4. Мемориальная доска Б. Л. Лиге, корпус историко-филологического факультета ЗабГУ [5]

#### Список литературы

1. Выставка к 100-летию октябрьской революции откроется в ЗабГУ. – Текст: электронный // Забайкальский государственный университет. – URL: [http://m.zabgu.ru/php/open\\_news.php?query=vu%27stavka\\_k\\_100\\_letiyu\\_oktyabr%27skoj\\_revolyucii\\_otkroetsya\\_v\\_zabgu](http://m.zabgu.ru/php/open_news.php?query=vu%27stavka_k_100_letiyu_oktyabr%27skoj_revolyucii_otkroetsya_v_zabgu) (дата обращения: 19.11.2020).
2. Киселев В. Я., Лига Б. Л. – Текст: электронный // Энциклопедия Забайкалья. – URL: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=6214> (дата обращения: 19.11.2020).
3. Лига Борис Львович. – Текст: электронный // ZAB.RU. – URL: [https://zab.ru/dosie/635\\_liga\\_boris\\_lvovich](https://zab.ru/dosie/635_liga_boris_lvovich) (дата обращения: 19.11.2020).
4. Лига Борис Львович. – Текст: электронный // Музейный комплекс «Дорога памяти». – URL: <https://1418museum.ru/heroes/14337195/> (дата обращения: 19.11.2020).
5. Мемориальная доска. Б. Л. Лига. – Текст: электронный // Чита – 2ГИС. – URL: <https://2gis.ru/chita/gallery/geo/9007895075791335/photoId/9007199264375194> (дата обращения: 20.11.2020).
6. Приходько Д. Волейбольные баталии. Межрегиональный турнир по волейболу памяти Бориса Лиги прошёл в Чите. – Текст: электронный // Читинское обозрение. – 2019. – № 16. – 17 апреля. – URL: <http://obozrenie-chita.ru/article/turnir-pamyati-borisa-ligi> (дата обращения: 19.11.2020).



УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**И. А. Федорова,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

**«О МАЛОМ ПОДВИГЕ ТВОЁМ Я РАССКАЖУ, О МАЛОМ ПОДВИГЕ ТВОЁМ Я НАПИШУ!»  
(АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВИЧ ГУЛЬТЯЕВ)\***

*Данная статья посвящена истории жизни участника Великой Отечественной войны Гультяева Александра Яковлевича (1926–2008). Используются архивные материалы семьи. Автор ставил своей целью показать широкой общественности неизвестные страницы истории Великой Отечественной войны и истории Забайкалья, дополнить биографическими данными А. Я. Гультяева «Книгу Памяти» региона.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, военные события, участник войны, историческая память, историческая справедливость, Забайкалье, А. Я. Гультяев

**I. A. Fedorova,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**“I WILL TELL YOU ABOUT YOUR SMALL FEAT, I WILL WRITE ABOUT YOUR SMALL FEAT!”  
(ALEXANDER YAKOVLEVICH GULTYAEV)**

*This article is devoted to the life history of Alexander Yakovlevich Gulytaev, a participant in the great Patriotic war (1926–2008). The article uses archival materials of the family. The author's goal was to show the General public unknown pages of the history of the great Patriotic War and the history of Transbaikalia, to Supplement the biographical data of A. Ya. Gulytaeva “Book of Memory” of the region.*

**Keywords:** Great Patriotic war, military events, war participant, historical memory, historical justice, Transbaikalia, A. Ya. Gulytaeva

Война – это огромная душевная рана в человеческих сердцах. Война – это страдания людей, сотни погибших, сотни детей одиноких. Просто невысказано, сколько страданий пришлось пережить людям в годы войны 1941–1945 гг. Ценой победы было не только мужество и героизм солдат, но и сотни людских жизней. Это забыть никак нельзя. То страшное июньское утро, когда фашистская Германия напала на нашу страну. Наши бабушки и дедушки, бросив книжки за столами и партами, отправились защищать свою родную землю. «Война не давала шанс на раздумья, в этот момент мы могли только взять всё в свои руки и действовать, ... действовать!» – так говорил мой прадедушка, вспоминая о войне.

Целью нашего исследования является изучение воинского пути участника Великой Отечественной войны Гультяева Александра Яковлевича.

Источниками данного исследования стали документы Центрального Архива МО РФ горо-

да Подольск Московской области, материалы из семейного архива: воспоминания прадеда А. Я. Гультяева, фото утраченной орденом книжки Отечественной войны I степени, медаль «За победу над Японией».

В селе Новолокти Ишимский район Тюменская область в 1926 г. родился мой прадед – Гультяев Александр Яковлевич. Семья прадеда была очень дружная и трудолюбивая. Так жило большинство семей сельской местности, вели хозяйство, дружили семьями, в общем-то, жили счастливо. В 1929 г. семья Гультяевых переезжает в рудник Дарасун, ныне посёлок городского типа Вершино-Дарасунский. Счастливое и беззаботное детство провёл прадедушка в Дарасуне.

Когда Александру Яковлевичу исполнилось семнадцать лет, он был призван на фронт 17 февраля в 1943 г. Шилкинским РВК. «Щупленький, низкорослый, мальчик с пальчик пошёл на войну», рассказывал прадедушка,

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



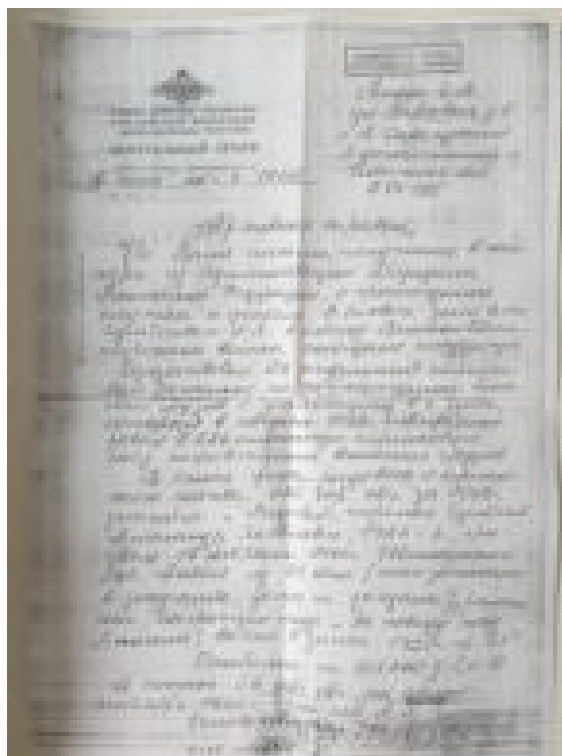
о сборах на фронт, вспоминая слова своей матери. А ведь действительно, рассматривая фотографии семейного архива, из призывной команды в глаза бросается худощавый паренёк семнадцати лет, который идёт на страшную войну. Он был сильно маленького роста. Когда ему повесели винтовку на плечо, она упала на землю, и тогда его определили в сопровождающие воинских грузов.

56 отдельный стрелковый батальон, где служил Александр Яковлевич, занимался сопровождением воинских грузов с дислокации в г. Чита. На станции Лесная, солдаты загружали груза и везли на фронт. Сначала батальон не входил в состав действующей армии, но когда началась война с Японией, батальон был введен, а в августе 1948 г. переформирован в 626 отдельную стрелковую роту сопровождения воинских грузов.

Александр Яковлевич прошёл всю Великую Отечественную войну. Как рассказывал прадед: «Добирались до Москвы, и в Москве был, в Бресте был, в Киеве, в Вильнюсе в Прибалтике, в Ковеле был». Прадедуська со слезами на глазах вспоминал событие 1944 г., когда на значительном железнодорожном узле в городе Ковель, воинский состав был подвержен бомбардировке немецких самолётов. Из целого состава в живых осталось только два человека: мой прадед и его товарищ с Воскресеновского совхоза. Это ужасное событие осталось в памяти у прадеда на всю его жизнь. Груз нужно было доставить до Читы! Ничего не оставалось делать, как продолжить погрузку и отправляться в путь, ведь там, в Чите их с надеждой ждали люди. Так всю службу прадед и провёл на поезде, доставляя продовольствия, боеприпасы, воинские груза в разные уголки страны.

В 1950 г., через семь лет от призыва, прадед вернулся в Читинскую область. Первое время работал шофёром в Золотопромышленном комбинате Дарасунского рудника. Поработав некоторое время на руднике, Александр Яковлевич собрал семью; жену и двух сыновей, и переехал в Тюменскую область, Ишимский район, город Ишим. Там он работал водителем скорой помощи. Прадедуська всегда приходил на помощь, он считал своим долгом – помогать людям. Позже, семья решила вернуться в Читу, ведь именно там началась история их семьи, и они захотели остаться там навсегда. Дружной и счастливой семьёй жили Александр Яковлевич с супругой Валентиной Игнатьевной, двумя сыновьями и тремя внуками. Прадедуська устроился на работу в «Парт-школу», сантехником, чтобы «хоть копеечку принести в дом», рассказывала Валентина Игнатьевна.

Своего прадедуську я помню плохо, он умер в 2008 г., когда мне было всего восемь лет. И поговорить с ним о войне, расспросить его о службе, мне не удалось. Информацию, которую мне удалось найти, предоставила моя тётя Бидун Зинаида Викторовна. Она стала хранителем воинского архива семьи Гультяевых. Зинаида Викторовна рассказала мне о том, что моего прадеда не признали участником войны. Собрав документацию, она написала письмо президенту Российской Федерации, с просьбой признать Гультяева Александра Яковлевича участником войны и присвоить ему статус ветерана ВОВ. В ответ пришло письмо из Архива города Подольска, где было подтверждено о службе и участии в боевых действиях Великой Отечественной войны Александра Яковлевича. Документ представлен ниже. В 2005 г. МО РФ было принято решение о присвоении статуса «участник войны» Гультяеву Александру Яковлевичу.



Архивная справка, г. Подольск  
(из архива автора)

Прошло семьдесят пять лет со дня Победы, но мы помним всё! Мы гордимся своим прадедом, ведь благодаря простым рядовым, как он наш народ одержал эту Великую Победу в мае 1945 г. Великая Отечественная война – четкий след в судьбе моей семьи, который не сотрется временем. И я буду с гордостью вспоминать о подвиге своего прадедуськи!





Список литературы

1. Баранов А. О., Бугров В. А., Горковенко К. С., Дружинина Н. А., Казанцева С. Б., Прохоренко В. В. Очерки о ветеранах и тружениках тыла // Энергия Победы. – 2015. – № 75. – С. 66–67.
2. Советско-японская война. – Текст: электронный // Википедия. – URL: [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Советско-японская\\_война](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Советско-японская_война) (дата обращения: 24.10.2020).
3. Служебная книжка военнослужащего срочной службы Вооруженных сил СССР. – 1949. – № 1233 // Из архива семьи.
4. Справка центрального архива МО РФ Д. 74. – 2005. – № 8'17448 // Из архива семьи.

УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**Е. С. Чемерис,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

**СОЛДАТ ПОБЕДЫ  
(АЛЕКСЕЙ ЕГОРОВИЧ СЕВРЮК)\***

*Данная статья посвящена истории жизни и боевого пути участника Великой Отечественной войны, прадедушке автора статьи, Алексею Егоровичу Севрюк. Автор характеризует жизнь своего прадедушки с самого детства, показывает, в каких боевых действиях он принимал участие, объясняет, почему оказался в плену и как сложилась его жизнь после освобождения из плена. В основу статьи легли материалы из личного архива семьи Севрюк, воспоминания племянницы А. Е. Севрюк, а также данные с сайтов «Память народа» и «Подвиг народа».*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, ранение, плен, лагерь смерти, Победа

**E. S. Chemeris,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

**SOLDIER OF VICTORY  
(ALEXEY YEGOROVICH SEVRYUK)**

*This article is devoted to the history of the life and combat path of the participant of the great Patriotic war, the great-grandfather of the author of the article, Alexey Egorovich Sevryuk. The author describes the life of his great-grandfather since childhood, shows what kind of fighting he took part in, explains why he was captured, and how his life turned out after his release from captivity. The article is based on materials from the personal archive of the Sevryuk family, memories of the niece of A. E. Sevryuk, as well as data from the sites "Memory of the people" and "Feat of the people".*

**Keywords:** Great Patriotic war, wounded, captured, camp of death, the Victory

Великая Отечественная война (1941–1945) – большая рана нашей страны, каждой семье, отдельного человека. 75 лет назад отгремели бои той страшной и кровопролитной войны, которая унесла жизни свыше 27 млн чел.

Сейчас, когда история переписывается, фальсифицируется, отрицается, наша задача, как наследников и истинных патриотов своей Родины – отстоять честь и славу своего государства и народа. В каждой семье есть свои

герои, свои слёзы и горести, и мы, современное поколение, должны бережно охранять память истории своей страны, наша обязанность не допустить умаления подвига нашего народа в годы Великой Отечественной войны.

Целью данного исследования является изучение и обобщение имеющихся данных об участнике Великой Отечественной войны Севрюк Алексее Егоровиче (1920–1985). Источниками исследования стали материалы семьи,

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не всё...».



воспоминания бабушки автора, Кожинной Лидии Захаровны, и дедушки, Севрюк Анатолия Захаровича, данные с сайтов «Подвиг народа» «Память народа» [5–8].

В результате работы с собранным материалом удалось установить, что в 1920 г. в селе Куруля Чернышевского района в семье Анны и Егора Севрюк родился седьмой сын – Алексей. Мальчик рос жизнерадостным ребёнком, весёлым, никогда не унывал. Большую часть времени проводил либо с братьями, либо с отцом. Его любимым занятием была рыбалка.

Родители любили сына, Лёшенька был для них всем, чуткий, внимательный, послушный. Всё бы хорошо, но счастливую жизнь разрушила война. Почти одновременно всех шестерых братьев забрали на фронт (средний брат Афанасий был призван в Ленинграде по месту жительства), глава семьи, Егор Архипович, умер до начала войны. Мать, Анна Никитична, проводив сыновей на фронт, осталась с дочерью Еленой, которой исполнилось 17 лет.

Алексея Егоровича Севрюк война застала чуть западнее Минска, на границе (он был призван в армию 1 октября 1940 г.) [6]. С первых дней участвовал в тяжёлых приграничных оборонительных сражениях. В июне-июле 1941 г. Алексей принимал участие в боях в Белоруссии, защищал города Гродно, Барановичи, Сувалки [Там же]. 22 июля получил лёгкое ранение в левую голень, которое не помешало ему оставаться на боевой позиции и дальше вести бои с противником. В июле-августе 1941 г. участвовал в Смоленском оборонительном сражении [Там же].

2567-й полк, в составе которого служил Алексей Егорович, при обстреле противником понёс большие потери, половина полка осталась на поле сражения, половина попала в окружение, а затем и в плен, среди этих солдат был и Алексей Севрюк. Далее началось самое ужасное и тяжёлое – плен. По рассказам бабушки, Алексей Егорович, никогда не улыбался и не смеялся, казалось, будто в его глазах всегда стояли слёзы.

Первоначально А. Е. Севрюк попал в г. Белосток, где располагался лагерь для военнопленных. Сначала там находились вместе с советскими солдатами евреи и поляки, лишь позднее в лагере остались только солдаты Красной Армии. В ноябре 1941 г. Алексея и других заключённых вывезли в г. Зульбах, в лагерь для военнопленных. 15 марта 1942 г. Алексей Егорович и ещё 5 чел. совершил попытку бегства из лагеря, но по причине медленного передвижения в районе г. Данциг был пойман и посажен в карцер при лагере смерти Дахау.

В Дахау он пробыл 3 года [5]. Там содержали как обычных солдат, так и известных деятелей культуры: режиссёров, музыкантов, поэтов. Жизнь, если её так можно назвать, в Дахау стала самым страшным испытанием для Алексея Егоровича. После этих событий он уже никогда не смог спать спокойно, не улыбался и не смеялся. А. Е. Севрюк вспоминал, как его вместе с сотней других военнопленных отправили на полигон, где немецкие молодые солдаты обучались стрельбе на несчастных заключённых. Во время этого ужасного испытания Алексей Егорович получил ранение в правую руку, но остался жив, был снова посажен в карцер. Плен в Дахау закончился 28 апреля 1945 г., узников (их было около 30 тысяч) освободили союзники-американцы [Там же]. После освобождения вес Алексея Егоровича был около 50 килограммов, он еле передвигался и почти ослеп, у него не было нескольких зубов. Далее он прошёл спецпроверку, потом продолжил воевать с противником в Карпатах, в 1946 г. был уволен в запас [Там же].

Домой Алексей Егорович вернулся осенью 1946 г., где встретился с братьями – Даниилом (разведчик, на его счету 40 пленных), Петром (прошёл всю Европу, войну закончил в Таллине) [Там же], Захаром (воевал с Японией), матерью и сестрой Леночкой, так называл её Алексей.

Другие братья не вернулись домой: Афанасий погиб в боях за Синявские высоты в 1942 г. [8], у него остались жена и дочь Лида, которая родилась 16 мая 1941 г. (об этом он сообщал в своём письме) [4]; Андрей пропал без вести в 1942 году, позднее выяснилось, что он погиб под Сталинградом (ныне Волгоград) [7], там же погиб и Кондратий [1]. Оба брата захоронены в братских могилах. Стоит отметить, что Кондратий искал своих братьев, но по несчастливой случайности, он так и не узнал, что Андрей был совсем рядом.

После войны, по рассказам дедушки автора статьи, Севрюк Анатолия Захаровича, жизнь Алексея Егоровича пошла своим чередом. Он переехал на ст. Зилово, женился на девушке Нине, у него родилось трое детей. Всю жизнь он посвятил работе в паровозном депо, был передовиком производства. Вот, что вспоминает о нём бабушка автора, Лидия Захаровна, племянница Алексея Егоровича: «Дядя Лёша был добрым, жалостливым. Когда мы с братом учились в Зилово, то жили у него. Он всегда ждал нас в гости вместе с тётей Ниной. До сих пор я не видела человека более доброго, чем он. Мне всегда казалось, что он как будто плачет, его большие голубые глаза были словно наполнены слезами. Про войну он почти и не рассказывал,



а, если и начинал, то всегда плакал. Плакал долго, а потом молчал. Часто не спал ночами, ходил вокруг стола или сидел с сигаретой у печки».

27 января 1958 г. А. Е. Севрюк Указом Президиума Верховного Совета СССР был награждён медалью «За боевые заслуги» [2; 3].

Умер Алексей Егорович в 1985 г. Вся его семья знает про каждого из братьев Севрюк, чтит и бережно хранит память о своих славных предках, гордится ими, рассказывая об их подвигах подрастающему поколению семьи. Никто не забыт, ничто не забыто!

#### Список литературы

1. Донесение о потерях стрелковой дивизии начальнику бюро учёта безвозвратных потерь от 20.10.1942 г. // Из архива семьи.
2. Наградной лист Президиума ВС СССР. Приказ № 266/42 от 27.01.1958 г. (Из архива семьи).
3. Первая страница Указа Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями СССР бывших военнопленных, имеющих ранения или совершивших побег из плена» № 266/42 от 27.01.1958 г. (Из архива семьи).
4. Письмо А. Е. Севрюк (Из архива семьи).
5. Приказ подразделения №: 16/н от: 09.05.1944. – Текст: электронный // Подвиг народа. – URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=31630623&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 24.10.2020).
6. Севрюк Алексей Егорович. Документ о награждении. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie1561559036/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DСеврюк%26first\\_name%3ДАлексей%26middle\\_name%3ДЕгорович%20%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3D75cfb3c6ee42a944f1c7ac759d776a8e%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_poter%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie1561559036/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DСеврюк%26first_name%3ДАлексей%26middle_name%3ДЕгорович%20%26date_birth%3D%26static_hash%3D75cfb3c6ee42a944f1c7ac759d776a8e%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%26page%3D1) (дата обращения: 24.10.2020).
7. Севрюк Андрей Егорович. Документ о захоронении. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_zahoroneniya90371077/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DСеврюк%26first\\_name%3ДАндрей%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3D05539ce30b13ccf65cd79af41c81dfb2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_poter%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%26page%3D1%26middle\\_name%3ДЕгорович](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_zahoroneniya90371077/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DСеврюк%26first_name%3ДАндрей%26date_birth%3D%26static_hash%3D05539ce30b13ccf65cd79af41c81dfb2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%26page%3D1%26middle_name%3ДЕгорович) (дата обращения: 24.10.2020).
8. Севрюков Афанасий Георгиевич. Документ о награждении. – Текст: электронный // Память народа. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_kartoteka1002162571/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DСеврюков%26first\\_name%3ДАфанаси%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3D05539ce30b13ccf65cd79af41c81dfb2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_poter%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneniya%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_kartoteka1002162571/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DСеврюков%26first_name%3ДАфанаси%26date_birth%3D%26static_hash%3D05539ce30b13ccf65cd79af41c81dfb2%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniya%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%26page%3D1) (дата обращения: 24.10.2020).



УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

*Е. М. Шайхудинова,  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

### **ЗАБАЙКАЛЬСКИЕ ПЕДАГОГИ НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КАСЛОВ)\***

*Автор обозначает общую актуальность работ, посвящённых Второй мировой войне, завершившейся 75 лет назад. В статье представлен жизненный путь одного из заслуженных преподавателей Читинского государственного педагогического института – Николая Александровича Каслова. Рассматривается его участие в войне и педагогическая деятельность.*

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, педагоги ЧГПИ, забайкальские педагоги, СССР, Великая Отечественная война

*E. M. Shaykhudinova ,  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia*

### **TRANSBAIKAL TEACHERS ON THE FRONTS OF WORLD WAR II: (NIKOLAY ALEXANDROVICH KASLOV)**

*The author denotes the general relevance of works dedicated to the Second World War, which ended 75 years ago. The article presents the life path of one of the honored teachers of the Chita State Pedagogical Institute – Nikolai Alexandrovich Kaslov. His participation in the war and his teaching activities are considered.*

**Keywords:** World War II, teachers of the ChSPI, Transbaikal teachers, USSR, the Great Patriotic War

В мае 2020 г. праздновалось 75-летие Победы в Великой Отечественной войне, продолжившейся 1 418 дней и ночей, 3 года 10 месяцев и 18 дней. Великая Отечественная война стала одной из составляющих войн Второй мировой войны, которая, в свою очередь, охватывала более длительный период – официально с 1 сентября 1939 г. – 2 сентября 1945 г. Однако, как считает В. А. Никонов, Вторая мировая война на самом деле началась ещё раньше – на Востоке, с нападения Японии на Китай. То есть, фактически, с 1931 г. [6]. К началу 1932 г. Япония захватила 1,1 млн км<sup>2</sup> территории Китая, а к 1 сентября 1939 г. в одном Китае японцы убили более 20 млн чел., не считая полумиллиона уничтоженных итальянцами эфиопов и полутора миллионов погибших в Испании. Так или иначе, по ряду объективных причин официальная точка зрения начала Второй мировой войны остаётся за 1939 г. Федеральным законом № 126 о внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных дат России» от 24 апреля 2020 г. была установлен-

на новая памятная дата – 3 сентября 1945 г. – День окончания Второй мировой войны [8]. Сентябрь 2020 г. знаменовался юбилеем Победы во Второй мировой войне.

Людские потери Советского Союза за годы Второй мировой войны составили 26 млн. 610 тыс. чел. [7]. Из этого числа на фронтах погибло 8,6 млн военнослужащих Красной Армии и флота, а около 4,5 млн советских солдат оказались в плену. Только 1,8 млн чел. возвратились на Родину, остальные были уничтожены в нацистских концлагерях [5].

Забайкальцы участвовали в боях не только на всех фронтах Великой Отечественной войны, они принимали непосредственное участие в боях начала Второй мировой войны – в локально вооружённом конфликте на Халхин-Голе (1939). За годы войны на фронт ушли 175 тысяч забайкальцев. В 1943–1944 гг. прирост населения в Читинской области был ниже, чем число умерших [1]. На фронтах бок о бок воевали рабочие, крестьяне, инженерно-технические работники, представители интеллигенции. Так в окопах находились и профессора, и академики.

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не всё...».



На 1939–1945 г. в Читинской области было только два высших учебных заведения, один из которых находился в Чите – Читинский гуманитарно-педагогический институт (ЧГПИ) [3]. В годы Второй мировой войны на фронт уходили не только целые курсы студентов, но и преподаватели. Отсев был большим, что ставило под угрозу его дальнейшую работу. Руководство ЧГПИ ускорило обучение третикурсников, чтобы выдать им дипломы в самое короткое время. Всё лето выпускники потратили на обучение, чтобы сдать экзамены и получить диплом, а затем первых забайкальских учителей с высшим образованием ждало распределение по разным школам региона. Некоторая часть этих учителей ушла на фронт [9]. Меньше всего повезло физико-математическому факультету – дипломы студенты так и не получили, по институту в июне 1941 г. был издан приказ за подписью ректора: «Третий курс физико-математического факультета считать несуществующим в институте, в связи с призывом всех студентов курса в ряды Советской армии». С первых дней войны на кафедре появилась надпись: «Курс закрыт. Все ушли на фронт» [2].



Рис. 1. Николай Александрович Каслов [2]

Помимо студентов на войну были призваны и те, кто давал им знания – преподаватели. Николай Александрович Каслов – преподаватель математики в ЧГПИ (рис. 1), начавший свою работу в институте с его основания, в 1938 г. – добровольно ушёл на фронт вместе с третьим курсом физико-математического факультета [4].

Николая Александровича не сразу отправили в эпицентр боевых действий – для начала было необходимо пройти курсы усовершенствования состава военно-политических работников в Советской Армии и флоте, на которых он обучался с февраля по апрель

1942 г. После их прохождения его отправили на Западный фронт в г. Елец, где располагался резерв Брянского фронта. Пустующие казармы возле железнодорожного моста через реку Сосна стали для вновь прибывших рядовых временным пунктом пребывания. Этот мост, железнодорожный узел был не раз подвержен бомбардировкам немцев. «Боевое крещение» было пройдено. И в конце июня Николай Александрович получил направление в штаб только что сформированного Воронежского фронта. Воронеж в эти дни был в огне, в дыму, в непрерывных бомбежках. Войска отступали, дороги были запружены беженцами [7].

Штаб фронта Каслов найти самостоятельно не смог, поэтому присоединился к одной из частей. В части у бойца проверили документы, а также Николай Александрович получил фронтовую должность – заместитель командира роты по политической части. Можно сказать, что курсы не прошли даром. Вечером того же дня около города Дмитрова Курской области, в селе Сосновка, рота Каслова вступила в бой с немецкими войсками. Задача роты состояла в том, чтобы незаметно для врага перейти овраг и атаковать. Однако всё пошло не так гладко, как предполагалось, ввиду болезни командира роты. У его заместителя, лейтенанта, не хватило храбрости перед боем, и он сбежал. Положение сложилось отчаянное: немцы обстреливали роту минами. Долго думать не приходилось – было необходимо поднимать роту, пока не перестреляли всех бойцов. Именно этот шанс и использовал Каслов, подняв бойцов и атаковав врага. В итоге удалось полностью взять село Сосновка. Однако для Каслова этот бой не обошёлся без ранений – поражение пришлось в область груди. Поэтому ему требовалось восстановление в госпитале, куда его и отправили, как оказалось, на довольно длительное лечение [2]. За храбрость и героизм, проявленные в бою под Сосновкой Н. А. Каслов был награжден медалью «За Отвагу». Помимо этого, он получил медали «Трудовое отличие», за «Победу над Германией», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [4].

В 1944 г. Н. А. Каслов был комиссован из рядов Рабоче-крестьянской красной армии. Он вернулся на родной физико-математический факультет. В институте быстро продвигался по карьерной лестнице. В 1944 г. его назначили заместителем директора по заочному обучению, в 1945 г. – исполняющим обязанности директора, в 1947 г. – заместителем директора по учебной и научной работе. В 1948 г. он становится первым деканом физико-математического факультета ЧГПИ. На несколько лет Нико-



лай Александрович делает перерыв и в 1953 г. снова занимает эту должность и остаётся на ней вплоть до 1965 г. Помимо этого он являлся заведующим кафедрой математики с 1951 по 1953 г. [4].



Рис. 2. Мемориальная доска Н. А. Каслову, корпус историко-филологического факультета ЗабГУ [9]

Николай Александрович Каслов – великий педагог, побывавший на фронте и вернувшийся в родную стезю преподавания. Студентов

и коллег привлекали в нём его начитанность и разностороннее развитие. В сферу его интересов входили театр, музыка, история, литература, спорт и многое другое. Самое главное – Николай Александрович нёс великолепные знания в области математики, побуждал к этому студентов – тех людей, которые в будущем станут прекрасными учителями.

Помимо боевых наград Н. А. Каслов был награждён орденом Трудового Красного знамени; юбилейной медалью к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина; знаками: «Ветеран труда», «Отличник Просвещения», «За подготовку высококвалифицированных кадров учителей»; грамотами Министерства Просвещения РСФСР, областных городских и районных кадров учителей». Его имя занесено в областные книги Почета «Слава Труд», «Ими гордится Россия, ими гордится Чита», в 1973 г. ему присвоено звание «Почетный гражданин города Читы». Его имя увековечено на памятной мемориальной доске (рис. 2), которая размещена на корпусе историко-филологического факультета, именно на том здании, которое в 1938 г. было известно как Читинский государственный педагогический институт [2].

#### Список литературы

1. Забайкалье в годы войны. – Текст: электронный // Проект «Исторические материалы». – URL: [http://istmat.info/files/uploads/57143/zabaykale\\_v\\_gody\\_voyny.pdf](http://istmat.info/files/uploads/57143/zabaykale_v_gody_voyny.pdf) (дата обращения: 16.10.2020).
2. Заболоцкая М. А. С Читой связана судьба (Каслов Николай Александрович). – Текст: электронный // Gigabaza.ru. – URL: <https://gigabaza.ru/doc/13381.html> (дата обращения: 03.10.2020).
3. Казакова Т. П. Чита в годы войны. – Текст: электронный // Государственный архив Забайкальского края: [официальный сайт]. – URL: <http://gku-gazk.ru/index.php/stati/4-chita-v-gody-voyny> (дата обращения: 02.10.2020).
4. Клименко Т. К. Каслов Н. А. – Текст: электронный // Энциклопедия Забайкалья. – URL: <http://ez.chita.ru/encycl/person/?id=6462> (дата обращения: 15.10.2020).
5. Мировые войны XX века: в 4 кн. Кн. 3. Вторая мировая война: исторический очерк / отв. ред. Е. Н. Кульков. – М.: Наука, 2005. – 595 с.
6. Никонов В. А. Беспмятство: кто начал вторую мировую войну. – М.: Просвещение, 2020. – 381 с.
7. Никто не забыт: уточненные данные межведомственной комиссии по подсчету потерь в годы Великой Отечественной войны // Военно-промышленный курьер. – 2010. – № 18. – С. 1.
8. О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России: Федеральный закон: [от 24 апреля 2020 г. № 126-ФЗ]. – Текст: электронный // Консультант-Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_351130/#dst100009](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351130/#dst100009) (дата обращения: 24.04.2020).
9. Шадрин Р. Выпускники 1941-го. – Текст: электронный // Информационный портал Чита.Ру. – URL: <https://www.chita.ru/articles/88468/> (дата обращения: 05.10.2020).



УДК 929:93/94  
ББК 63.3(2)622,8

**Н. А. Шевченко,**  
Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия

### ГЕРОИЗМ, ПРОЯВЛЕННЫЙ В БОЯХ (ЯКОВ АНДРЕЕВИЧ БЫКОВ)\*

*Статья посвящена характеристике одного из этапов жизненного пути прадеда автора статьи – Якова Андреевича Быкова (1922–1946). Отмечено, что в ситуации, когда забвению преданы многие имена героев, намеренно умалчивается или искажается историческая правда о событиях Великой Отечественной войны, необходимо акцентировать внимание на все неизвестных и малоизвестных ее страницах. Одной из таких является подвиг Я. А. Быкова. Особенно важно вспомнить о нем в год 75-летия Великой Победы.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Красная армия, историческая память, боевой путь, сражение, Кёнигсберг, Я. А. Быков

**N. A. Shevchenko,**  
Transbaikal State University,  
Chita, Russia

### HEROISM IN BATTLE (YAKOV ANDREYEVICH BYKOV)

*The article is devoted to the characterization of one of the stages in the life of the great-grandfather of the author – Yakov Andreyevich Bykov (1922–1946). The author suggests that in a situation when brought to oblivion many of the names of the characters, deliberately glossed over or distorted the historical truth about the events of the great Patriotic war, it is necessary to focus on an unknown or little known pages. One of these is the feat of J. A. Bykov. It is especially important to remember it in the year of the 75th anniversary of the Great Victory.*

**Keywords:** Great Patriotic war, the Red army, historical memory, way of fighting, the battle of Königsberg, J. A. Bykov

Великая Отечественная война (1941–1945) – явилась значимым событием для истории страны и моей семьи в частности. Война нанесла большие материальные и людские потери, которые наложили горький отпечаток на судьбы многих поколений наших соотечественников.

В год празднования 75-летия Великой Победы актуальность темы героизма советских солдат обуславливается тем, что происходит забвение и намеренное умалчивание подвигов воинов. Чтобы этого не допустить, нужно сохранять, передавать от поколения к поколению достоверную информацию об участниках войны, их героизме.

Целью данного исследования является изучение боевого пути, героизма и мужества проявленного в боях Великой Отечественной войны – Якова Алексеевича Быкова (1922–1946).

Источниками для исследования стали материалы Центрального Архива РФ: приказы о награждении и сопроводительные документы к ним, наградные листы. Материалы представлены в открытом доступе на сайтах Память народа и Подвиг народа [1; 2].

Боевой путь Быкова Якова Андреевича начался, как и у всех, с призыва в Красную Армию в середине февраля 1942 г.

Нам удалось выяснить, что в 1944 г., младший лейтенант Я. А. Быков был участником Прибалтийской операции, за освобождение территорий Эстонии, Латвии и Литвы от немецких войск. Он проходил службу на территории Литвы в 801-м стрелковом полку 235-й стрелковой дивизии. Во время сражений 5 октября ему и взводу, которым он командовал, удалось уничтожить три огневые точки противника. Это

\* Исследование выполнено в рамках гранта Конкурса научно-исследовательских проектов Студенческих научных объединений Забайкальского государственного университета 2020 г. по теме «О героях Читы написано не все...».



в дальнейшем способствовало продвижению советской пехоты вперёд. За умелое руководство взводом и проявленное в сражении мужество Яков Андреевич был награждён Орденом Красной Звезды (рис. 1).

Далее боевой путь моего прадеда проходил через город Тильзит (ныне Советск, Калининградской обл.), на территории Восточной Пруссии, во время проведения Восточно-Прусской операции. В боях за город Якову Андреевичу вместе со своим взводом, удалось уничтожить огневые пулемётные точки, орудие прямой наводкой и 25 немецких солдат и офицеров. В ночь на 24 января 1945 г., он принимал участие в отражении контратак немцев в местечке Лаблау. Во время сражения удалось уничтожить 20 немецких солдат и офицеров. Эти действия помогли советским войскам овладеть Лаблау и продвинуться дальше на запад. За совершённые героические действия в ходе боёв за Тильзит и Лаблау, уже в звании лейтенанта, Яков Андреевич был награждён Орденом Великой Отечественной войны, II степени (рис. 2).

Среди наград Я. А. Быкова есть Орден Отечественной войны (I степени) (рис. 3), медаль «За взятие Кёнигсберга». В ходе боёв, которые длились три дня – с 6 по 9 апреля 1945 г. недалеко от города Кёнигсберг им были совер-

шены героические действия. В течение 7 апреля Яков Андреевич лично сам вёл наблюдение за выявлением боевых точек противника, когда противник упорно сопротивлялся и вёл арт-миномётный огонь, что мешало продвижению советских войск. Якову Андреевичу удалось выявить несколько немецких батарей миномётной и прямой наводки, пять пулемётных точек. Позже, руководя своим взводом, им удалось уничтожить большинство выявленных им боевых орудий противника. В ночь на 8 апреля перед его взводом была поставлена задача – овладеть заводом с боеприпасами противника. Здесь он тоже проявил храбрость и мужество, точной наводкой лично сам уничтожил 5 пулемётных точек, один наблюдательный пункт и одно орудие прямой наводки противника с прислугой. Вместе с этим было убито 23 солдата и 2 офицера противника. Поставленная задача была выполнена в эту же ночь.

По окончании Великой Отечественной войны, как и все остальные военнослужащие советских войск, принимавшие участие в боевых действиях против нацистской Германии, был награждён медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В 1946 г. скончался от полученных им ранений за время участия в Великой Отечественной войне.

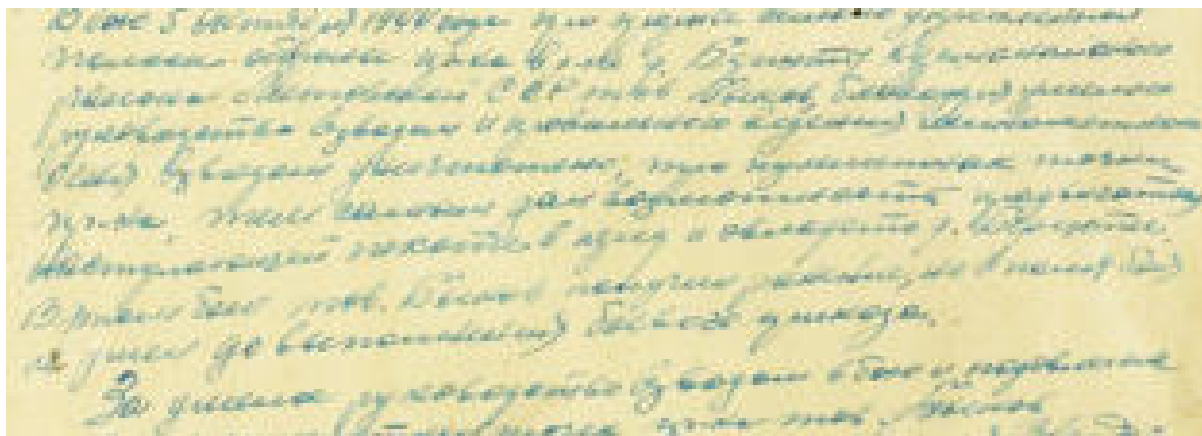


Рис. 1. Приказ подразделения №: 74/н от: 25.10.1944. Орден Красной Звезды [2]



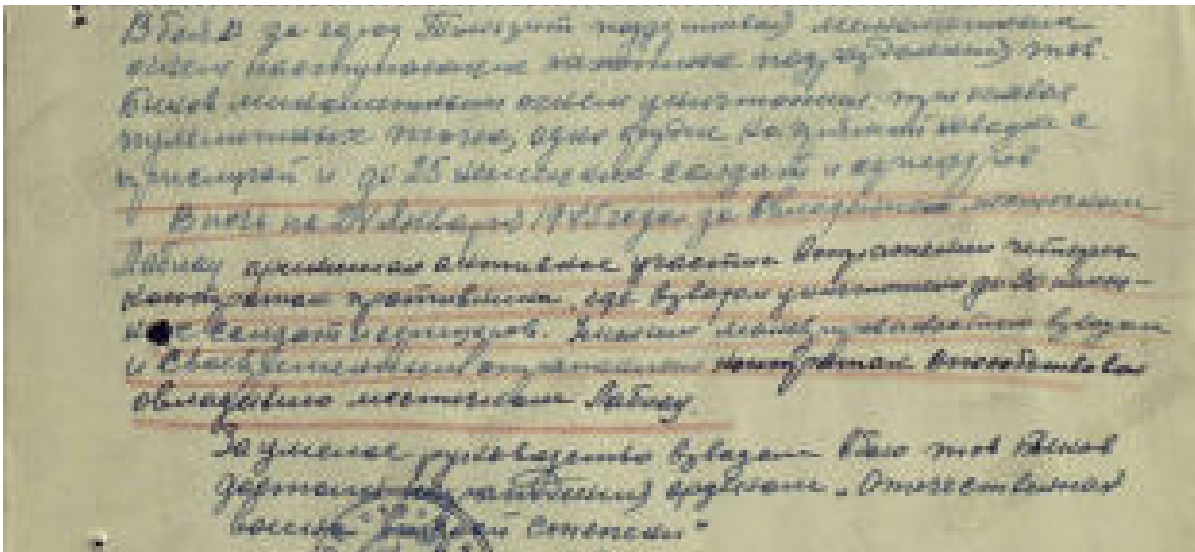


Рис. 2. Фронтовой приказ №: 12 от: 02.02.1945.  
Орден Великой Отечественной войны (II степени) [2]

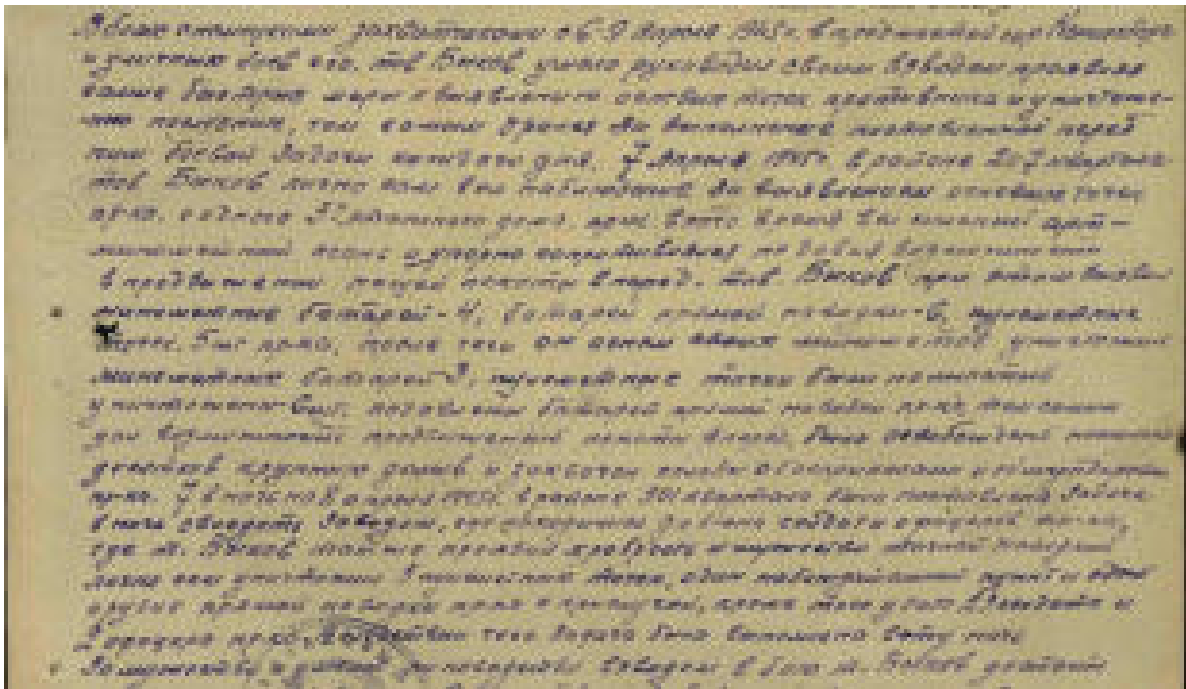


Рис. 3. Приказ подразделения №: 66/н от: 16.05.1945.  
Орден Отечественной войны (I степени) [2]

Список литературы

1. Быков Яков Андреевич. – Текст: электронный // Память народа. 1941–1945. – URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada\\_kartoteka1011234856/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv\\_search%3Dy%26last\\_name%3DБыков%26first\\_name%3DЯков%26middle\\_name%3DАндреевич%26date\\_birth%3D%26static\\_hash%3D6df80e55583bb51c97f65658ced4f65f%26group%3Dall%26types%3Dpamyat\\_commander%3Anagrady\\_nagrad\\_doc%3Anagrady\\_uchet\\_kartoteka%3Anagrady\\_ubilein\\_kartoteka%3Apamyat\\_voenkomat%3Apotery\\_vpp%3Apamyat\\_zsp\\_parts%3Akld\\_polit%3Akld\\_upk%3Akld\\_vmf%3Apotery\\_doneseniya\\_o\\_poteryah%3Apotery\\_gospitali%3Apotery\\_utochenie\\_potery%3Apotery\\_spiski\\_zahoroneny%3Apotery\\_voennoplen%3Apotery\\_iskluchenie\\_iz\\_spiskov%26page%3D1](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada_kartoteka1011234856/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3DБыков%26first_name%3DЯков%26middle_name%3DАндреевич%26date_birth%3D%26static_hash%3D6df80e55583bb51c97f65658ced4f65f%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_potery%3Apotery_spiski_zahoroneny%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%26page%3D1) (дата обращения: 24.10.2020).
2. Быков Яков Андреевич. 1922. – Текст: электронный // Подвиг народа. 1941–1945. – URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=30045279&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 24.10.2020).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Баранова О. Ю.** – канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры литературы историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**O. Baranova** – Candidate of Philological Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Literature of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Бахметьева Е. А.** – учитель истории и обществознания, средняя общеобразовательная школа № 8, г. Чита, Россия.

**E. Bakhmetyeva** – Teacher of History and Social Studies of Secondary School № 8, Chita, Russia.

**Гавриков А. А.** – канд. ист. наук, преподаватель, Педагогический институт Иркутского государственного университета, г. Иркутск, Россия.

**A. Gavrikov** – Candidate of Historical Sciences, the teacher Pedagogical, Institute of Irkutsk State University, Irkutsk, Russia.

**Гармаева А. В.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**A. Garmayeva** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Горчаков М. А.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**M. Gorchakov** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Добчинова М. Б.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**M. Dobchinova** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Дроботушенко Е. В.** – канд. ист. наук, доцент, декан историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**E. Drobotushenko** – Candidate of Historical Sciences, Docent, Dean of the Faculty of History and Philology, Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Золотарева М. Г.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**M. Zolotareva** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Камнева Г. П.** – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени, Московский государственный областной университет, г. Москва, Россия.

**G. Kamneva** – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Russian History of the Middle Ages and Modern Times, Moscow State regional University, Moscow, Russia.

**Кириллов З. Д.** – магистрант 2-го года обучения историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**Z. Kirillov** – The Second Year Undergraduate of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Климова Л. Ю.** – г. Чита, Россия.  
**L. Klimova** – Chita, Russia.

**Комогоров А. В.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**A. Komogorov** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Ляпина Е. А.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**E. Lyapina** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Макарова В. В.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**V. Makarova** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Мурзыкаев С. В.** – студент 3-го курса юридического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**S. Murzykaev** – The Third Year Student of the Faculty of law of the Transbaikal State University, Chita, Russia

**Мясникова Г. В.** – старший преподаватель кафедры истории историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**G. Myasnikova** – Senior Lecturer of the Department of History of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Плеханова А. В.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**A. Plekhanova** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Реутов В. А.** – старший научный сотрудник, Музей истории Забайкальской железной дороги, г. Чита, Россия.

**V. Reutov** – Senior Researcher at the Museum of the History of the Transbaikal Railway, Chita, Russia.

**Савватеева А. С.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**A. Savvateeva** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Самсонов Д. Е.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**D. Samsonov** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Сергеев М. А.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**M. Sergeev** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Сергеева В. А.** – канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой литературы историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**V. Sergeeva** – Candidate of Philological Sciences, Docent, Head of the Department of Literature of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Сотников А. А.** – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени, Московский государственный областной университет, г. Москва, Россия.

**A. Sotnikov** – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Russian History of the Middle Ages and Modern Times, Moscow State regional University, Moscow, Russia.

**Сотников С. А.** – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени, Историко-филологический институт Московского государственного областного университета, г. Москва, Россия.

**S. Sotnikov** – Candidate of Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History of Russia of the Middle Ages and Modern times of the Historical.

**Тарасова Е. В.** – канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры литературы историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**E. Tarasova** – Candidate of Philological Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Literature of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Тюменцев П. С.** – магистрант 2-го года обучения историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**P. Tyumentsev** – The Second Year Undergraduate of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Федорова И. А.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**I. Fedorova** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Чемерис Е. С.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**E. Chemeris** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Шайхудинова Е. М.** – студент 4-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**E. Shaykhudinova** – The Fourth Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

**Шевченко Н. А.** – студент 2-го курса историко-филологического факультета, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия.

**N. Shevchenko** – The Second Year Student of the Faculty of History and Philology of the Transbaikal State University, Chita, Russia.

*Научное издание*

**ЗАБАЙКАЛЬЦЫ НА ФРОНТАХ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**TRANSBAIKALIANS AT THE FRONTS SECOND WORLD WAR**

*Материалы публикуются  
в авторской редакции  
при участии издательства*

В оформлении обложки использован плакат периода Великой Отечественной войны. –  
URL: <https://divo-ra.blogspot.com/2016/05/176.html> (дата обращения: 23.11.2020). – Текст электронный.

Вёрстка Н. Ю. Добрецкой

Подписано в печать 28.12.2020.

Формат 60×84/8.

Бумага офсетная. Способ печати цифровой.

Усл. печ. л. 11,6. Уч.-изд. л. 9,6.

Заказ № 20208. Тираж 45 экз.

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»  
672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30

